

# فتاویٰ مسعودی

فیہدایت حضرت شاہ محمد مسعود محدث دہلوی

مرتبہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود اسلم



ناشر

سرہند پبلی کیشنز، کراچی

پاکستان



مَنْ يَرْيَ الْيَدِ بِهَاجِرٍ أَتَقَاتُ فِي الدِّينِ

# فتاویٰ سعوی

از

فقیه البند حضرت محمد مسعود شاه محد دہلوی

مترجم

از فیسر ڈاکٹر محمد سعید علی خان

محدثی

حضرت مولانا حافظ محمد اشرف محب دہلی

ناشر

مترجمین پبلی کیشنز گلچن

## حقوق طباعت کے تحت مولف محفوظ ہے

مصنف	شاہ محمد سعید محمدی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
ترتیب و تدوین	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد
نظر ثانی	مولانا عبدالحکیم شرف قادری و مولانا محمد منشا تابش حشری قصوری
ترجمہ و حواشی	مولانا محمد اشرف مجددی سیالکوٹی
کتابت	مولانا شاہ محمد حشری، محلہ محمد پورہ قصور
پرنٹ ریڈنگ	سابقہ محمد کرم محمدی سیالکوٹی
ہاشم	سر سید علی کیشنر کراچی
مطبع	مطبوعہ فضل سنز لیمیٹڈ۔ اردو بازار کراچی
اشاعت	اول
سال طباعت	۱۳۰۷ھ / ۱۹۸۷ء
تعداد	گیارہ سو (۱۱۰۰)
قیمت	۱۰۰ روپے

## ملنے کے پتے

- ۱۔ سر سید علی کیشنر، نمبر ۸۸، بلاک نمبر ۷-۸، دہلی مرکز نائل ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی نمبر ۸۷۹
- فون نمبر ۲۳۶۷۸۶۹ اور ۲۳۸۶۱۱
- ۲۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز گنج بخش روڈ، لاہور
- ۳۔ انٹرنیشنل پبلی کیشنز ۲۲۶۲ پی، جھورال لین، حیدرآباد سندھ، فون نمبر ۲۶۰۶۱
- ۴۔ مکتبہ نعمانیہ، اقبال روڈ، سیالکوٹ
- ۵۔ ضیاء الدین پبلی کیشنز، جی۔ کے ۴/۲۹ نزد خانی دینا اسکول کھارادر کراچی نمبر ۲



شیخ الاسلام مفتی عظیم حضرت علامہ  
 الحاج شاہ محمد مظہر اللہ قدس سرہ العزیز خطیب  
 شاہی مسجد جامع نقیوری، دہلی کے نام  
 نامی جہ کے فیضانِ نظر نے آدابِ زندگی  
 لکھی۔

ایک نظر کر دی و آدابِ فنا آموختی  
 اے خنک روئے کہ غاشاکِ مراد آموختی

محمود سعید احمد علی مدنی



# اظہار تشکر

حضرت والدی المعظم مفتی اعظم ہند شاہ محمد مظہر اللہ قدس سرہ العزیز کے حضور سراپا سپاس  
ہوں کہ مددِ روح نے ازراہ شفقت و عنایت فتاویٰ مسعودی کا قلمی نسخہ عنایت فرمایا۔ حضرت  
مولانا محمد حبیب اللہ رحمۃ اللہ علیہ (حیدرآباد مندرہ)، مولانا ابوالخیر محمد زبیر (حیدرآباد مندرہ)، مولانا  
محمد اصغر جہاہ (دہلی)، حکیم محمد موسیٰ ام تسری (لاہور)، پروفیسر محمد الیوب قادری (اکراچی)، پروفیسر سید  
محمد عارف (سہاولپور) اور جناب سید محمد طاہر (البقیع سعودی عرب) کا ممنون ہوں کہ انہوں نے  
فتاویٰ مسعودی سے متعلق ضروری مواد کی فراہمی میں تعاون فرمایا۔ حضرت مولانا عبد القدوس  
ہاشمی (ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد) کا شکر گزار ہوں کہ موصوف نے فہرست نافذ و مراجع  
کی تدوین میں مدد فرمائی۔ حضرت مولانا علی حکیم اختر شاہ جہاں پوری مظہری (لاہور) کا ممنون ہوں کہ  
انہوں نے بعض فتاویٰ نقل فرمائے۔ حضرت مولانا محمد عبد الحکیم شرف قادری (مدرس  
جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور) اور حضرت مولانا محمد نشاطا لبش قصوری کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے  
مبتصرہ بر نظر ثانی فرمائی اور قلمی نسخہ سے نہایت جانکاہی اور عرق ریزی سے تقابل فرمایا۔  
مولانا محمد اشرف مجددی (سیالکوٹ) کا ممنون ہوں کہ انہوں نے حواشی تحریر فرمائے۔ مفتی  
محمد کرم احمد (دہلی)، مولانا محمد احمد قریشی (لاہور)، مولانا سید مظہر الدین (لاہور)، جناب محمد نسیم خاں  
(دہلی) کا ممنون ہوں کہ انہوں نے بعض ضروری عکس فراہم کئے۔ شیخ عبور احمد صاحب  
ڈاکٹر کبیر سرہندی سی کیسٹر، کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے طباعت و اشاعت کا اہتمام  
کیا۔ مولانا شمس الضحیٰ کا تبہ دل سے ممنون ہوں کہ انہوں نے تصحیح اور ترمیم میں بھرپور  
تعاون فرمایا۔ فیضانہ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء۔

احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ

# عکس

( ص ۶۱۳ - ۶۳۹ )

- ۱) مقبرہ شریف حضرت سید امام علی شاہ علیہ الرحمہ شیخ طریقت حضرت فقیہ المسند علیہ الرحمہ
- ۲) و حضرت سید صادق علی شاہ علیہ الرحمہ شیخ طریقت حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ
- ۳) سید جامع فقہوری ————— دہلی
- ۴) مرقہ انور حضرت فقیہ المسند علیہ الرحمہ
- ۵) عکس تحریر حضرت شاہ رحیم اللہ دہلوی علیہ الرحمہ خلیفہ حضرت فقیہ المسند علیہ الرحمہ
- ۶) سید خلافت و اجازت حضرت شاہ رحمن الدین الوردی علیہ الرحمہ خلیفہ حضرت فقیہ المسند علیہ الرحمہ
- ۷) عکس فتویٰ حضرت مفتی اعظم ہند حضرت شاہ محمد مظہر الدین علیہ الرحمہ نمبر ۱۰ حضرت فقیہ المسند علیہ الرحمہ
- ۸) عکس فتویٰ حضرت مفتی محمد مظفر احمد علیہ الرحمہ خلیفہ اکبر حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ
- ۹) عکس فتویٰ حضرت مفتی محمد شرف احمد علیہ الرحمہ خلیفہ دوم حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ
- ۱۰) عکس فتویٰ حضرت مفتی محمد کلیم احمد علیہ الرحمہ خلیفہ نمبر ۱۰ حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ





# ترتیب

۹	دکتر محمد مسعود احمد	۱- حروف آغاز
۱۲	سید شریف احمد شرافت نوشاهی	۲- قطع تاریخ تدوین
۱۵	دکتر محمد مسعود احمد	۳- حیات مسعودی
۱۳	مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جاما پوری	۴- منقبت
۶۸	دکتر محمد مسعود احمد	۵- فهرس فتاویٰ مسعودی
۶۷	فقیہ السنہ شاہ محمد مسعود محدث دہلوی	۶- فتاویٰ مسعودی
۶-۳	دکتر محمد مسعود احمد	۷- مآخذ و مراجع

## حرف آغاز

فتاویٰ مسعودی کا واحد قلمی نسخہ حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ کے پوتے مفتی اعظم ہند حضرت شاہ محمد غفر اللہ علیہ الرحمہ (شاہی امام مسجد جامع فقہوری، دہلی) کے ذاتی کتب خانے میں محفوظ تھا، ۱۳۸۵ھ/۱۹۶۵ء میں راقم دہلی حاضر ہوا تو حضرت مفتی اعظم نے ازراہ شفقت و عنایت یہ نامور نسخہ مرحمت فرمایا چنانچہ راقم اپنے ساتھ پاکستان لے آیا، تدوین و ترمیم کا مصمم ارادہ تھا لیکن دوسرے ہی سال ۱۳۸۶ھ/۱۹۶۶ء میں حضرت مفتی اعظم کا وصال ہو گیا اور راقم آپ کے حالات اور تصانیف کی تدوین و ترتیب میں مصروف ہو گیا۔ ۱۳۹۰ھ/۱۹۷۰ء میں اس کام سے فارغ ہوا تو دیگر علمی کام سامنے آ گئے چنانچہ ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء تک فتاویٰ مسعودی پر کام شروع نہ کر سکا۔

فتاویٰ مسعودی کا نسخہ نہایت خستہ و بوسیدہ اور کرم خوردہ تھا، بعض اور اناجھلنی ہو گئے تھے اس نے نقل کرنے سے پہلے محدث شیشے سے مطالعہ کرنا پڑا۔ ہر کثیف ۳۹۳ھ/۱۹۷۳ء میں جب راقم گورنمنٹ کالج، ٹنڈو محمد خاں (ضلع حیدر آباد سندھ) میں تھا، نقل کا آغاز کیا اور دو سال بعد ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء میں یہ کام مکمل ہوا۔ اس وقت راقم گورنمنٹ کالج بمبئی (ضلع تھانہ سندھ) میں بحیثیت پرنسپل اپنے فرائض انجام دے رہا تھا۔ نقل کے بعد تدوین و ترمیم کے مراحل سامنے آئے اور تصحیح و اصلاح کے مرحلے۔ اول الذکر مراحل راقم نے طے کئے اور ثانی الذکر مرحلے مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری، مولانا محمد منشا تابش قصوری اور مولانا محمد اشرف محمد دی زیدت حنیتم نے، فخر اہم اللہ حسن الجزائر۔ بفضلہ تعالیٰ یہ کام ۱۳۹۶ھ/۱۹۷۶ء میں مکمل ہوا اور ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء میں کتابت کا آغاز ہوا۔

فتاویٰ مسعودی کے علاوہ حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ کے بعض قلمی اور مطبوعہ رسائل بھی دستیاب ہوئے، ان کو بھی اس مجموعے میں شامل کر دیا گیا ہے، ان رسائل کی تفصیل یہ ہے :-



- ۱- ددر ثمانیہ (مؤلفہ ۱۲۸۵ھ/ ۱۸۶۸ء) مطبوعہ دہلی۔
  - ۲- الدقائقیم فی القرآن العظیم (مؤلفہ ۱۲۸۵ھ/ ۱۸۶۸ء) مطبوعہ دہلی ۱۲۹۹ھ/ ۱۸۸۱ء
  - ۳- رسالہ سماع و غنا (مکتوبہ ۱۳۱۱ھ/ ۱۸۹۲ء) (قلمی)
  - ۴- رسالہ سماع موٹا (مکتوبہ ۱۳۱۱ھ/ ۱۸۹۲ء) (قلمی)
- فتاویٰ سعودی کا قلمی نسخہ جازی سائز کے ۶۷ صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں ۱۲۹۶ھ/ ۱۸۷۹ء تا ۱۳۰۲ھ/ ۱۸۸۶ء کے درمیان لکھے گئے ۲۱۰ منتخب فتوے شامل ہیں جو متنوع موضوعات پر ہیں، مختلف اوقات میں مختلف حضرات نے اس کی کتابت کی ہے، خود حضرت فقیہ السنہ علیہ الرحمہ نے بھی بعض فتوے نقل فرمائے ہیں جس سے اس نسخے کی اہمیت ظاہر ہے۔ آپ کی تحریر کا عکس شامل کر دیا گیا ہے۔ آپ کے علاوہ مندرجہ ذیل حضرات نے فتوے نقل کئے ہیں :-

- ۱- صاحبزادہ مولانا محمد سعید علیہ الرحمہ
- ۲- مولانا نور محمد علیہ الرحمہ
- ۳- مولانا ابو المنصور فضل الدین علیہ الرحمہ
- ۴- ایک نامعلوم مرید و معتقد

جیسا کہ عرض کیا گیا یہ نسخہ نہایت ہی خستہ و بوسیدہ اور کرم خوردہ ہے اس لئے جن مقامات کو غور و فکر کے باوجود نہ پڑھا جاسکا وہاں خطِ فاصل لگا دیا گیا ہے۔ اس نسخے کی کتابت چونکہ مختلف حضرات نے کی تھی اس لئے بعض نے قدیم طرزِ اطلاق کے مطابق کتابت کی مثلاً گانوں (گائوں)، اوس (اس)، جاوے (جائے)، لایا (لایا)، ہونا (ہونا)، دینا (دینا)، دی (دی) وغیرہ وغیرہ۔ اگرچہ اصولِ تدوین کے لحاظ سے اطلاق کو بدلنا نہ چاہئے تھا لیکن اس خیال سے بدل دیا گیا کہ ایک تو زبانِ پرانی، اور پھر سے اطلاق بھی پرانا ہوا تو پڑھنے میں دقت ہوگی اور اس سے فتاویٰ کی افادیت بھرجو ہوگی۔

فتاویٰ سعودی میں سوالات اور ان کے جوابات اردو، فارسی اور عربی تینوں زبانوں میں ہیں۔ جوابات کی خصوصیت یہ ہے کہ سب سے پہلے آیاتِ قرآنی سے استدلال



کیا ہے، پھر احادیثِ نبویہ (علیٰ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) سے اور اس کے بعد ضرورت محسوس ہوئی تو کلامِ دفتہ سے عظام سے، معاصرینِ علماء کے برخلاف اور دو نہایت سادہ استعمال کی ہے کیونکہ بعض مقامات پر با محاورہ نہیں ہے، یہ اس دور کا چلن تھا لیکن عربی اور فارسی الفاظ سے خواہ مخواہ استعمال سے حتیٰ الوسع گریز کیا ہے تاکہ فتاویٰ زیادہ سے زیادہ عام فہم ہوں۔ مخالفین کے بارے میں اگر کچھ لکھا ہے تو نہایت نرم لہجے میں، تسانت و سنجیدگی کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور فقیہانہ وقار کو ہر قیمت پر برقرار رکھا ہے، تحریر سے عجز و انکسار نمایاں ہے جو دلیلِ عقلیت و بزرگی ہے، دستخط میں اسمِ گرامی سے پہلے ہمیشہ 'خاکِ رہ' تحریر فرمایا ہے۔

فتاویٰ سعودی کی فقہی افادیت کے علاوہ دوسری افادیتیں بھی ہیں مثلاً اس کے مطالعے سے سوانحی اور تاریخی اہمیت کی بعض باتیں سامنے آگئی ہیں جن سے بعض شخصیات اور بعض خانہ دانوں کے متعلق معلومات حاصل کی جاسکتی ہیں۔ اسی طرح بعض باتیں معاشرتی اور اقتصادی اہمیت کی بھی سامنے آگئی ہیں جن سے اس زمانے کے معاشرتی اور معاشی حالات پر روشنی پڑتی ہے بعض باتیں اخلاقی اور مذہبی نوعیت کی ہیں جن سے اس زمانے کے اخلاقی حالات اور مذہبی کیفیات کا اندازہ ہوتا ہے بعض فتوؤں سے اس زمانے کی مختلف تحریکوں کے بارے بھی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

الغرض فتاویٰ سعودی کو گاہوں خصوصیات و امتیازات کا حامل ہے اور اس میں شک نہیں کہ چودھویں صدی ہجری کے آغاز میں جو فتاویٰ مرتب کئے گئے ان میں یہ خاص امتیاز کا حامل ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ فتاویٰ سعودی علماء بالخصوص مفتیوں کے لئے بہت ہی مفید ثابت ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اس کو شرفِ قبولیت سے مشرف فرمائے اور مجھ سید کار کے لئے وسیلہٴ نجات بنائے آمین۔ سجادہٴ سعید المرسلین صلی اللہ علیہ والہ واصحابہ وسلم۔

احقر محمد سعود احمد عفی عنہ

گورنمنٹ سائنس کالج

ممبئی (تھراپارکر، سندھ)

۱۹۷۷ء/۱۳۹۶ھ



## قطعة تاریخ

از نتیجہ فکر

حضرت مولانا سید شریف احمد شرافت نوشت ہی مدظلہ العالی  
(سجادہ نشین ساہنپال شریف، ضلع گجرات، پاکستان)

بھلا اللہ نسخہ فتاوائے دیں کہ در فقہ حنفی ست متن مستین  
از تصنیف عالی شریفی وقار فقیر زماں قدوہ روزگار  
کہ اہم کرامتیں مسعود بودہ از آقران خود گوئے بوقت زبود  
تحتیث مدرس، فقہ المثل خے زبدہ اولیائے کمال  
ز سچے مفتی اعظم دیں پستہ بدخلی شدہ صاحب خانقاہ  
بفقد و فتاوائے وقار ش بلند بعلم و عمل فاضل ارجمند  
شریف النسب و اعظم خوش نوا بُدہ حافظ و قاری دل بُدا  
خطیبہ بجامع فقہور شدہ بتذکیر سالار و افسر شدہ  
پتبلین و تدریس شیخ عظیم بحدود و سخاوت رؤف و کریم  
ز اولاد و سے ہست مرد فرید کہ علامہ مسعود احمد وحید  
مدون نمود ایں کتاب عجیب شود رحمت خاص اور انصیب  
بہالم فیہ مناست او عام کرد کتاب مبارک خوش انجام کرد

بکفایت شرافت ز تدوین سال

فتاوائے مسعود نازک خیال

# قطعہ تاریخ ترتیب و تبیض فتاویٰ مسعودی

## از منیجہ فکر

حضرت مولانا محمد عبدالکلیم اختر شریعہ جہان پوری مظہری

فیس ہے سب پر عیاں حضرت فقیہ ہند کا  
وہ مغیر، وہ محدث، وہ فقیر بے مثال  
ان کا اندازہ تکلم، شریعت شہد و لہن  
جستہ پر کچھ ان کے اتنے احسانات ہیں  
تقیامت اپنی تابانی دکھاتا ہی رہے  
جہی قسمت پر نہ کیوں نازاں ہو وہ اس فوڑیں  
ان کے عرفان سے نہ کیوں میر لب ہل چلا  
ہے یہ مسعودی فتاویٰ علم کا بھر رواں  
حضرت مسعود کا اب بھی نشان مسعود ہے  
کہ دیا شورش فرو شد یہ مرتب جب ہوا

ما تقدس بھر رواں حضرت فقیہ ہند کا  
علم و حکمت ہے نشان حضرت فقیہ ہند کا  
شکریں طرز بیان حضرت فقیہ ہند کا  
ہر دہن ہے مدح خواں حضرت فقیہ ہند کا  
یا النبی خاندان حضرت فقیہ ہند کا  
جس نے پایا آستان حضرت فقیہ ہند کا  
فیض بھر سیکراں حضرت فقیہ ہند کا  
یا مقدس گلستان حضرت فقیہ ہند کا  
بن گیا جو ترجمان حضرت فقیہ ہند کا  
رنگ لایا بوستان حضرت فقیہ ہند کا

۹۶ ۳۰ البچہ محمد اختر سابقہ اسم ذات کا سر مل گیا

جبار ہا ہے کارواں حضرت فقیہ ہند کا



# حیاتِ مسعودی

از

ڈاکٹر محمد مسعود احمد

مسح و شسته، فرد و جبال، هم شمع بزم عارفان  
 محبوب رب لم یزل صلوا علیه و آله  
 شان نبی، جا و عل، هم نور حق سرتا برپا  
 برپای ایمان و عل حسنت جمیع خصا له  
 صیت نو آتش چار سو، من فیقینہ لا تقنطوا  
 بدر الدیجی صدر الاجل کشف الخیجی بحالہ  
 برداشت از عالم قدم پے سال و صلیش از عدم  
 سعدی بگفتا از ازل بلغ بکمالہ  
 (مولانا شاہ رکن الدین الوری رحمۃ اللہ علیہ)



قوم روشن از سوادِ سرگزشت      خود شناس آمدِ نیا در سرگزشت  
سرگزشتِ او چوں از یادش رود      باز اندر نیستی گم می شود  
ضبط کن تارِ پنج را پای بندہ شو  
از نفسِ ہائے امیدہ زندہ شو

(قبیل)

”ذہدہ فقہائے جہاں، اصلح صلحائے زماں، اعراف العرفار، فاضل الفضل، فقیرِ بلہ بدل، مفتیِ بے مثل، متفق مسائلِ دین، حضرت مولانا مولوی مفتی رحیم بخش المشہور مولانا محمد مسعود صاحب مفتی دہلی دام فیوضہ جو جو خوبیاں اللہ تعالیٰ نے ذاتِ بابرکات میں عطا فرمائی ہیں، بیان ان کا بہت دشوار ہے، آپ دہلی میں اعلیٰ درجہ کے فقیہ اور مفتی ہیں۔ آپ کی ذات سے بہت فیض جاری ہے۔ آپ صاحبِ نسبت، صاحبِ دل، عابد، عارف باللہ، متقاض، دیندار، متقی، پرہیزگار، صاحبِ مروت، پیرِ کامل، ہادیِ طریقت، آپ پیش امام مسجد فقہوری ہیں۔ آپ کی ذات سے فیض باطنی بہت جاری ہے۔ بڑے بڑے روئے آپ کے مرید ہیں، دامنِ اخلاق کا بڑا وسیع اور کشادہ ہے۔ بہر حال فی زمانہ آپ کا دم بسا غنیمت ہے، فقیر بھی آپ کا دل سے شکر یہ ادا کرتا ہے“ ملے

حضرت فقیہ المسند علیہ الرحمہ کے متعلق یہ ایک ۹۶ سالہ مبلغ اسلام اور عالم دین مولانا محمد امیر الدین احمد علیہ الرحمہ کے تاثرات ہیں جن کے دستِ حق پرست پر تین ہزار سے زیادہ کفار و مشرکین مشرف باسلام ہوئے اور جو خود حضرت فقیہ المسند کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے۔ اس

اندازہ ہوگا کہ جس وقت جس عادت کا مل اور فقیر عصر کا تعارف کرنا یا جاریا ہے وہ علم و عرفان کی کن بلندیوں پر فائز تھا! قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز۔

### حسب و نسب

حضرت فقیہ الہند کا اسم گرامی رحیم بخش اور لقب محمد مسعود تھا۔ یہ لقب اتنا مشہور ہوا کہ آج آپ کو کسی لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ آپ کے والد گرامی کا اسم شریف الہی بخش تھا اور جدِ امجد کا اسم اللہ۔ آپ نسباً فاروقی، موطناً دہلوی، مسلکاً حنفی اور مشرباً نقشبندی مجددی تھے۔ آپ کی نسبت متعدد واسطوں سے حضرت شیخ جلال الدین تھانی سری رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۸۹ھ / ۱۵۸۱ء) سے ملتا ہے جو معلوم غامبی ریاضی کے جامع، اکمال مدرس و مفتی اور محقق تھے، سلسلہ چشتیہ صابریہ کے متاخرین مشائخ میں بے نظیر اور حضرت شیخ عبد القدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۳۵ھ / ۱۵۳۸ء) کے اناظم غلام ہیں تھے۔ عمداً کبریٰ کے مشہور مؤرخ ملا عبد القادر بدایونی نے دوبارہ آپ کی نزابت کی، ۹۱۹ھ میں اور پھر ۹۹۰ھ میں۔ بدایونی نے آپ کے چشم دید حالات بھی لکھے ہیں لکھ بقول مفتی غلام سرور لاہوری حضرت جلال الدین تھانی سری رحمۃ اللہ علیہ کے اجداد پنج

لکھ فاضل طہریہ، جداول و دوم، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۴ء میں الہی بخش نام کے ایک بزرگ کے دستخط سے ہیں۔

(جلداول ص ۱۰۸، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶



کے رہنے والے تھے ملہ اور آپ کے اجداد میں قابا محمود شاہ، سلطان شمس الدین الشمش  
 سنہ ۸۱۲ھ تا ۸۳۳ھ / ۱۴۲۵ء کے عہد حکومت میں ہندوستان وارد ہوئے  
 تھامس میں قیام فرمایا  
**ملوت و معرفت**

حضرت فقیہ المند <sup>۸۴۵ھ</sup> / ۱۴۳۲ء میں اپنی آبائی واپس بازار سر کی دالان  
 میں پیدا ہوئے۔ <sup>۸۶۲ھ</sup> / ۱۴۵۶ء میں علوم عربیہ اور ریاضیہ کی تحصیل سے فارغ ہوئے  
 پھر مدین کے وصال کے بعد تدریس معاش کے سلسلے میں پنجاب تشریف لے گئے۔ یہاں  
 پر مجدد سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے عارف کامل حضرت سید امام علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ <sup>۸۸۶ھ</sup> /  
 ۱۴۷۳ء کا شہرہ جو سنا تو معاذری کا اشتیاق پیدا ہوا چنانچہ حاضر ہوئے اور شرفِ بیعت حاصل  
 کیا۔ سال بعد ہی خلافت و اجازت سے نوازے گئے، پھر شیخ طریقت نے دہلی جانے کی  
 ہمت فرمائی چنانچہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور یہاں ظاہری و باطنی فیض جاری فرمایا۔

یہ سوانحی تفصیلات حضرت فقیہ المند کی ابتدائی تصنیف نور العرفان <sup>۸۸۶ھ</sup> /  
 ۱۴۷۳ء سے حاصل کی گئی ہیں، چونکہ یہ رسالہ شائع نہیں ہوا اس لئے ہم چند اہم اقتباسات  
 پیش کرتے ہیں جن سے مندرجہ بالا حقائق کے علاوہ حضرت فقیہ المند کی طرزِ نگارش،  
 تتبعِ حقیقت کی عظمت و بزرگی اور دہلی کے مذہبی ماحول کے بارے میں بھی بہت کچھ معلوم  
 کر سکے گا :

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي  
 لولا ان هدانا الله لقد جاءت ربنا بالحق وحيا

ملہ حق عام سرورک ہوئی : خزینۃ الاصفیاء ، مطبوعہ لاہور <sup>۱۲۵۳ھ</sup> / ۱۸۶۶ء ، ص ۳۶

ملہ عبد اللہ فاروقی : سوانح شیخ عبداللہ الدین تھانیسری ، مطبوعہ دہلی ، ص ۳ و ۲

ملہ برسر <sup>۱۲۵۳ھ</sup> / ۱۸۶۶ء سے قبل کی تصنیف ہے کیونکہ اس وقت حضرت امام علی شاہ میات تھے جن کا

(متحد)

ملہ سنہ مذکور میں ہوا۔

خاتم النبوة والرسالة بالصدق وارشد ذالعلم التوحيد  
والعرفان وشرقت الصدیقین بالصدق والايقان و  
الصلوة والسلام علی بدن الدجی نور الهدی صاحب  
اسرار قباب قوسین او ادنی وعلی الم واصحابه المجتبی  
المقتدی اما بعد

می گوید سبکین شیخ رحیم بخش فاروقی دهلوی ملقب به محمد سعید نقشبندی  
مجددی امامی بن شیخ الهی بخش بن شیخ احمد دهلوی از اولاد صاحب اسرار الهی ذمه  
مقامات عالییه صاحب کشف و کرامات مخدوم جلال الدین خفایسری کابل فاروقی  
قدس سره العزیز که در حقه آن در ششم خفایسری زیارت گاه مخلوقات است، صاهنا  
العلمین اللغات والبلیات، هر کس که بفضل این و متعالی السجی والدین غفر الله  
لها وجميع المؤمنين بعمر بست و دو سال از تحصیل علوم عربیه فراغت حاصل کرده  
بعد از وفات والدین بیاعتش احتیاج و تعلقات دنیوی بکلی بختیاب آمده  
سیاحی گرد حجتی که بداعیه فیض الهی و یحزیه رحیمی باستماع اوصاف در صفت  
مکان شریفین موضع از چهره معروف به مکان شریف، جنت نظیر، جبهه سلمه  
بدر منیر، منور بانوار احدیت، مزین به کمالات صمدیت، مصنون از آفات و  
بلیات، فضل البلاد و الامصار، معدن شرف، مشحون بکشف و کرامات،  
موطن الاشراف و الاحرار، مخزن افصال سرمدیت، مشرف  
بمشربف قادر کریم، یاد و پینده فروس نعم، مملو باولیا کرام، مبعضت اهل  
سوفان، زیارت گاه هر خاص و عام، مجمع اهل فضل و کرم، مخزن انوار قدیم، دافع  
رنج و آلم، سر فرازنده اهل کرم، اگر چشم ظالمین دیدة بصیرت انصاف گیرم کرده  
بنظر مایل و افکار یک لحظه در و در اینده ملاحظه کنند که چه قدرست الهی و اسرار  
ربی در و جلوه گراست ----- آفتاب بمقابل پر تو انوار ازل خورشید  
خورده و بمشریف مقبولیت بارگاه الهی فرق امتیاز از چرخ طلس بالا ترکشیده



و بار یافتگان بارگاہ مقدس اعلیٰ دوست بدعا استاده و صاحبان  
حضرت آدم علیہ السلام چون بلا حفظ سبب ذات الہی دران مکان عصمت  
بنیاد نزل کنندہ آیہ الی اعلم ما لا تعلمون را یاد کنندہ۔

سبحان اللہ عجب باشندگان هستند کہ اور آرزو عالم باقیمت و دست  
مقصود و دارین شمسہ بہ ہمتی مشغول بدیدار خدا سے لم یزل کہ کاتب اعمال  
حسنہ بر ملا آن خاؤس نگارین تمثال کہ زبان قلم بہ تحریر و جہات ایشان  
دو بارہ گشتہ و مضمون آیہ کریمہ لعلمکم تنفکرون روشن شدہ بعض اشعراق  
این چنین دامن گیر از طعام و شراب فارغ یابی حاصل کردہ و کسے  
جذبات الہی این قدر کہ آثار افعال و صفات و اسماء عبود نمودہ، فانی مطلق  
گشتہ، چہ یار اقلیم تو صیغہ این مکان زبان را بکشتاید و چہ قدرت کہ شت  
اصحاب صفتہ صفت تحریر در آردہ بنظر چشم ظاہر بین، فقیر و محتاج هستند  
ولیکن بر بصیرت دور بینان و باطن منوران یعنی، ---

از استماع اوصاف مکان شریف استیاق بجوش آمد و اوصاف حمیدہ  
حضرت ارشاد و بنا ہی از روئے پانویسی حضرت علی الانلقاب کیوں جناب،  
معارف و حقائق انگاہ حقیقت و شریعت و سنگاہ صاحب اسرار الہی کا شغف  
رازدانہ کتابی، مصدر حقیقت و طریقت، منبع اسرار معرفت، بدر کمال حدیث  
سحاب فلک صمدیت، سید عالی نسب، والا حسب، --- آفتاب  
دین و ملت، ہادی راہ نہایت، مجمع افلاک حمیدہ، مخزن صفات جمیلہ و مقامات  
عالیہ، ورة الساج احمدی، محبوب جمائی، خواص بحر احدیت، محو بذات ہوتیت،  
سند اولیا کا ملین، امام علماء متقین، قطب القطب، غوث الشیخ و انساب،  
شمسوار و عرصة احدیت، در کینے بحر نوار صمدیت، عالم اسرار حق و حبلی،  
کا شغف و فانی سردی، محبوب رب العالمین، پیشوا سے عالمین قدوة انسان  
زبدۃ الحقین، امام الامۃ القانتین، مقتدا کے کا ملین، جامع کمالات معنوی و

صوری، معدن اسرار باوقی، منور القلوب، مشرف الغیوب، زہر الدہجے،  
شمس الضحیٰ، نور الہدیٰ، منور العظم، قیوم العالم، کاشف الایام اللوح و القلم،  
کوکب دری سہا، الخرویت، شہاب درخشان ملک القیومیۃ، معلم طریق اندراج  
انہایۃ فی البدایۃ، جلوہ گز سندا بل الرشاہ والولایۃ، رشد الطریق فی البدایۃ و  
انہایۃ، الفرد الکامل الاکمل الاجمل ——— عامل علی قول النبی، فتاح اسرار  
الغنی، عالم امور محروفت المقطعات، واقف اسرار آیات المتشابہات، مسلط  
الاتحوال، منفتح الانوار، مشکوٰۃ النظم، سید الکرام، امام العظام فخر زمین و زمان  
مستحق باخلق غیر المرسل، ہادی الی الخیر، السبل، امام علی، جمیل کرم، جمیل علی،  
عظیم سلیم، شریعت جمیع، سیدنا و مولانا و مرشدنا و ہادینا، خواجہ تیرا نام علی  
صاحب حسنی السامری، انقشہ بی المجدوی افاض اللہ فیض علی نظامین و ادامہ  
شورجیات علی العالمین ——— کہ دریں ایام مثل خود نظیر سے نہ دارند و قائم مقام  
خواجہ اندر و بواسطہ حصول درجات و ولایت نبویہ ہر کسے را کہ خواہند بر درجہ  
اکمال و تکمیل می رسانند۔

دریں زمان بر استاد فلک کاشانہ حضرت ایشان کو پس رشدد  
بدایت می تواند و حقوق و درجہ مہر و از راہ دور و دراز مثل بدخشان و ہندو  
روم و غیرہ بخدمت عالیہ حاضر شدہ مستفیض می شوند، علم کیانی را بر سر فلک  
الافلاک قائم کردہ رشدد بدایت بر بالیان غرب و شرق رساندہ مضمون یافتہ  
الیہ من کل فجہ عسیق بر طبقان است، ہر کسے را کہ خواہش دانگیز باشد  
بخصوص فنیہ گنجور حاضر شدہ از فیض عمیم بہرہ مند گردد و قدرت کردگار را  
معائنہ کند کہ ہر کس را سفرہ عام چنانچہ می کردہ و مطلب دین و دنیا حاصل کردہ  
شکر گزار می گردد و — وفار الفناہ در قبضہ ایشان ست و کشف و کرامات و تحت

لے بغداد کے فوج میں ایک سبکی کا نام سامر ہے، آپ کے مورث اعلیٰ وہاں سے ہجرت کر کے ہندوستان  
آئے تھے۔ ان مقام کی نسبت سے آپ کے نام کے ساتھ 'سامری' لکھا جاتا ہے (در شرف)



و تصرف ایشان، جذب و کشش در یک نظر، اجزا بر ذکریک بصر، سست  
طالب نہ از ولایت صغریٰ خالی و نہ از ولایت کبریٰ عاری، نسبت ایشان نسبت  
احمدی، مشرب و اشش مشرب محمدی، نہ قرب باطنی را نہ نسبتہ و نہ تصرف ظاہری  
را غایتی، از خلق عظیم آراستہ و از علم عظیم میراستہ، شفقت فرما تا کس را الہ  
چشم پرش خطا کاران، حبیب حبیب رب العالمین، منیب سیدنا خاتم النبیین  
صلی اللہ علیہ وسلم، واسن گیر شدہ و بجزیرہ جاذبہ مجذبہ گردیدہ، مقبول بندگان  
گشت توجہ بر تیانہ و پرورش فرزند از و عنایات بے پایاں بریں فقیر گماشتہ  
شد کہ حمد و سپاس آل اذا عاظہ تھربو و تقر بہ بیرون است و ظلال فیوض حضرت  
ارشاد نیامی دام اقبالہ روز بروز زی افزودستی کہ بغیر مجاہدہ و دیانت بصر  
ہمت خود و توجہ نظر کمیہ انرا از فیوض عظیم بعد از یک سال در تہ تکمیل دادہ  
بہ سمت در ملی ہوائے ارشاد طالبین فرستاد۔

پس ہر گاہ کہ در آنجا رفتہ بعض اشخاص را بہ نسبت طریق صوفیہ کرام  
بارت اعظم فیہما بالادب یاد و الاکرام مقرر فی یافت و طالب سستہ از  
قرآن مجید و حدیث حمید گشت، تا چارہ عنان توجہ را با ثبات طریقہ عالیہ صافیہ صوفیہ  
باصفا از آیات و احادیث مائل کرد و سستہ تاکہ بموجب حدیث نبوی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم آیا کھرو الظن ورنہ عظیم لائق حال آل تا بینایان قلوب نہ شود  
دار حصین عرفان محروم نہ گردند کہ مامور بہ اندواں رسالہ موسوم بہ نور العرفان  
نودہ شد اللہ صرنا الحق حقا و اسزقنا اتباعہ و الباطل  
باطلا لہ

ملہ محمد مسعود : نور العرفان (علمی)، ص ۱۴۹

نوٹ : حضرت حقید اللہ نے اس آخری پیر اگر افس میں یہ بیان فرمایا ہے کہ جب وہ مکان شریفیت

سے دینی پہنچے تو وہاں بعض لوگوں کو سمیت و طریقت کے خلاف پایا حال کیا نقد یہ ۱۸۵۷ء سے قبل جب

حضرت حقید اللہ بجناب شریفیت سے گئے تو ایسے حالات نہ تھے، شاہ و سنت ہمارا شاہ تھرا ایک چاسی مسلمان تھا  
(واقعی ہر طور آئینہ)

## اساتذہ

حضرت فقیہ الہند کے اساتذہ میں سے ۱۱ اساتذہ کا نام معلوم ہو سکتا ہے یعنی صاحب منظر سیر حق  
نواب قطب الدین خاں صاحب (م ۱۲۴۹ھ / ۱۸۳۲ء) در صاحب فتاویٰ تدریجیہ دہلوی سیدنا جبریل  
صاحب (م ۱۳۲۱ھ / ۱۹۰۲ء) یہ دونوں علماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مہریت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ  
(م ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۳ء) کے نواسے شاہ محمد اسحاق صاحب مہریت (م ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء) سے شرف تلمذ  
دیکھتے تھے، اس طرح حضرت فقیہ الہند کا سلسلہ تدریس صرف تین واسطوں سے حضرت شاہ  
ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۶۲ھ / ۱۷۴۸ء) سے ملتا ہے۔

محمد امان دہلوی نے حضرت فقیہ الہند کے سلسلہ تلمذ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے :

”یہ بزرگ مولانا حاجی نواب قطب الدین خاں صاحب محدث دہلوی کے  
شاگرد اور حضرت امام علی شاہ رتھجھری سے مرید و پیادہ تھے، مسجد فقہوری کے  
عربی و شمالی حجرہ میں یا تو فتویٰ نویسی میں یا ذکر و مشغل میں مصروف رہتے تھے اور  
نماز پنجگانہ کی امامت کے لئے حجرہ سے مسجد میں آیا کرتے تھے، مناسبت کم گو  
عابد زاد امام تھے“ ص ۵

چنانچہ سید دائمی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں دائم کی نظر سے اس کا ایک استغناء گزارا ہے۔ ان حالات میں مورخ یہ شک  
کے ساتھ ہے کہ کہیں طریقہ تصویر کے خالقین اس کو شش میں تو نہ تھے کہ شہ وقت کو سخت سے  
محروم کر کے دشمنوں کے ہاتھ مضبوط کئے جائیں تاکہ ان کے مسلک کی امت عت ہو ورنہ اچانک حالات کا اس طرح  
بدول ہونا تعجب خیز امر ہے۔

محمد یعقوب دہلوی نے اکل اثربین احمد و مولود ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۴ء مطبوعہ جواہر میں ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۴ء  
میں ابو ظفر بادشاہ بادشاہ قادی علیہ الرحمہ کا ایک استغناء نقل کیا ہے جو ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۴ء میں دہلی سے شائع ہوا  
اس میں مولود شریف، تصحیح لوم، فاطمہ، استغناء، او بیار اللہ، معجزہ قدم شریف جیسے مساکین پر استغناء کیا گیا ہے،  
مولانا فضل رسول دہلوی نے، اس کا جواب منقذ میں علماء اہل سنت و جماعت کے مسلک کے معافی دیا ہے اور پھر امام  
علمائے اس کی تصدیق فرمائی ہے۔ (مستود)

شاہ محمد امان دہلوی : وصال الجہن ، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۴ء ، ص ۹



فتاویٰ نذیریہ کی تمیز میں مولوی سید نذیر حسین صاحب کے پوتوں سید محمد عبد السلام  
سید محمد ابرار حسن نے لکھا ہے کہ فتاویٰ نذیریہ میں ان فتوؤں کو جمع کیا گیا ہے جو یا تو خود سید صاحب  
نے لکھے یا ان کے بیٹوں اور شاگردوں نے۔ چنانچہ فتاویٰ نذیریہ میں حضرت فقیر الدین  
کے نام سے موجود ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ سید صاحب کے تلامذہ میں تھے۔

نواب قطب الدین خاں صاحب کے حالات پر مولانا رحمت علی، سر سید احمد خاں، فقیر محمد  
محمد سید عبد العزیز وغیرہ نے تفصیلی روشنی ڈالی ہے اور مولوی سید نذیر حسین صاحب کے  
ساتھ مولوی محمد ابراہیم نے تفصیل سے لکھے ہیں۔ عبدالمطیف نے تاریخی روزنامہ (۱۸۵۷ء) میں  
کچھ بات لکھے ہیں۔

### شیخ طریقت

جیسا کہ رسالہ نور العرفان کے محرر بالا فارسی اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت  
شیخ طریقت حضرت سید امام علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا طین علما و عرفاء میں سے تھے، طالب الہیہ دوم  
وہاں تک سے توفیق و رجوع چلے آئے جس تھے، دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی آپ کے حالات

۱۔ فتاویٰ نذیریہ، جداول، مطبوعہ ۱۳۳۲ھ/ ۱۹۱۳ء، ص ۲

۲۔ ایضاً، ص ۲۶۲ و ۲۶۳

۳۔ حیات علی: تذکرہ علما کے ہند، مطبوعہ مکتبہ ۱۳۳۲ھ/ ۱۹۱۳ء، ص ۱۶۹

۴۔ سید احمد خاں: تذکرہ اہل دہلی، مطبوعہ کراچی ۱۳۴۵ھ/ ۱۹۵۵ء، ص ۸۳

۵۔ نیر جلی: حقائق الحنفیہ، مطبوعہ مکتبہ ۱۳۳۵ھ/ ۱۹۱۶ء، ص ۴۸۸

۶۔ سید عبد العزیز: آثار دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ/ ۱۹۱۱ء، ص ۴۷

۷۔ محمد ابراہیم میر: تاریخ اہل حدیث، مطبوعہ لاہور ۱۳۴۳ھ/ ۱۹۵۳ء، ص ۴۲۵ و ۴۲۶

۸۔ عبدالمطیف: ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ (ترجمہ پروفیسر خلیق احمد نظامی)، مطبوعہ دہلی ۱۳۴۵ھ/

۱۹۵۵ء، ص ۱۰۳ و ۱۰۴

مبارک پر غنیمت روشنی ڈالی ہے چنانچہ صاحبِ حدیقتہ الاسرار لکھتے ہیں :-

”آلِ کامل واکمل ولی حضرت سیدنا امام علی شاہ کراز ساداتِ کرام حسنی و  
حسینی قدس سرہ العزیزہ و نور مرقدہ ————— ولادت باسعادت حضرت بابرکت  
فیضِ درجت و وارزہ صد و وارزہ“ —————

حضرت مولانا محمد ہدایت علی نقشبندی علیہ الرحمہ نے آپ کے حالات پر ذرا تفصیل  
سے روشنی ڈالی ہے، مولانا کے موصوف کا سلسلہ بیعت صرف دو واسطوں سے حضرت  
امام علی شاہ سے ملتا ہے، آپ لکھتے ہیں :-

حضرت سید صاحب ملک پنجاب (بھارت) مقام رتر چھتر (کہ جس کو  
مکان شریف بھی کہتے ہیں اور شہر ام ترسہ سے قریب اور دریائے راوی کے  
کنارے پر ہے) پیدا ہوئے۔

آپ کی ذات والا صفات خدا کی رحمتوں میں سے بڑی رحمت  
اور آیات الہی میں سے ایک آیت تھی جس نے دیکھا ہے وہ خوب جانتا  
ہے۔ آپ کے کئی لاکھ مرید اور قریب نو آدمیوں کے خلیفہ تھے۔ آپ کے یہاں  
ہر وقت دو سو، تین سو طلبہ حق رہا کرتے تھے اور ان کا کھانا اور کپڑا وغیرہ حضرت  
سید صاحب کے ذمہ تھا۔ آپ کے ہاں لنگر خانہ تھا، علاوہ طلبہ کے اور صد ہا  
آدمی روزمرہ دونوں وقت کھانا کھایا کرتے تھے لیکن مہمان امیر ہو یا غریب،  
گھر کا ہو یا باہر کا، سب کو برابر ایک سا کھانا ملتا، ذرا فرق نہ ہوتا۔

آپ کی عادت مبارک تھی کہ آپ کسی کا نام لے کر نہیں بلایا کرتے تھے  
بلکہ یوں فرماتے تھے ”شیخ صاحب!“ ”سید صاحب!“ ”خان صاحب!“  
”میاں صاحب!“ ”مولوی صاحب!“ وغیرہ وغیرہ۔

آپ کے اوقاتِ مقررہ یہ تھے، نمازِ تہجد سے اشران تک اور عصر سے

عت تک حلقہ اور مراقبہ میں مشغول رہتے اور طلبہ کی صفیں آپ کے پیچھے برابر بیٹھی رہتیں اور نمبر وار طلبہ میں سے ایک ایک آتا جاتا، اس کو آپ دونوں ہاتھ پکڑ کر توجہ فرماتے اور اثنائے توجہ میں آپ بار بار بلند آواز سے فرمایا کرتے

إهدنا الصراط المستقیم

حضرت سید صاحب اپنے وقت کے مجدد صدی تھے اسی واسطے آپ کی نسبت اور اجلائے طریقہ اور قبولیت دعا اور بہت بالخی نہایت درجہ قوی تھی، بڑے حضرت صاحب (حضرت شیر محمد خاں صاحب) فرماتے ہیں آپ کا ہر ارشاد، ہر فعل برکت و نور سے غالی نہ تھا اور آپ کی بات بات میں خرق عادت تھی، آپ کی خدمت شریف میں طلبہ ترکستان، چین، کابل اور بہت سے ملک اور جگہ کے جمع ہوتے تھے اور فضیاب ہو کر جاتے تھے اور نور باطن پھیلاتے تھے اور بڑے بڑے عالم و فاضل آپ کے حلقے میں حاضر ہو کر نور باطن اخذ کرتے تھے چنانچہ حضرت مولانا مفتی مسعود صاحب ہمیشہ امام مسجد فتحپوری واقع دہلی آپ ہی کے اعظم خلفا میں سے ہیں۔

۱۔ محمد بہت علی بی پوری : معیار السکرۃ، ذوق الادامہ و الشکر، مطبوعہ عظیم گڑھ ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۶ء، ص ۲۲۷

۲۔ ایضاً : ص ۲۳۹ و ۲۴۰

حضرت امام علی شاہ صاحب کے حالات کے لئے مندرجہ ذیل مآخذ سے اور رجوع کیا جائے۔

۱۔ صوفی جاہلیم، مغربہ معرفت (مؤلفہ ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۳ء)

۲۔ حمزہ من شریوری : تذکرۃ اولیاء نقشبند، مطبوعہ لاہور ۱۳۴۳ھ / ۱۹۵۳ء

۳۔ محمد اختر دہلوی : تذکرۃ اولیاء ہندوستان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۸

۴۔ مفتی غلام سرور لاہوری، حلقۃ الاولیاء مطبوعہ لاہور ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء، ص ۱۳۳، ۱۳۴

حضرت امام علی شاہ صاحب کے عم صاحب خاص قاضی غلام علی صاحب کے صاحبزادے قاضی قائم الدین صاحب نے

تذکرہ سارک کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی (مطبوعہ عامر ۱۳۵۹ھ / ۱۹۴۰ء) اس کا پہلا حصہ شیخ سلف پر ہے اور

دوسرا حصہ حضرت امام علی شاہ صاحب کے حالات پر ہے۔ یہ حصہ ۱۹۴۲ء کے حالات میں غائباً قلم ہو گیا۔ اس کے (بقیہ پر حصہ آئندہ)



حضرت سید امام علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ سے ۱۳ شوال المکرم ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء کو مکان شریف  
میں وصال فرمایا، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ کسی نے ماہ حسن وصال کیا خوب نکالا ہے :

الآن اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یحزنون (۵۱۲۸۳)

حضرت میر صاحب علیہ الرحمہ کی اولاد امجاد میں دو صاحبزادے ہوئے یعنی حضرت سید صادق علی شاہ صاحب

علامہ مولوی علی احمد دھرم کوٹی نے فارسی میں آیات الیقومہ کے نام سے ایک کتب کمی تھی۔ جس  
میں حضرت امام علی شاہ علیہ الرحمہ اور آپ کے خلفاء کا تفصیل ذکر ہے۔ اس کتاب کا مخطوط مجیر شریف  
(پنجاب، پاکستان) میں حضرت صاحبزادہ محفوظ حسین صاحب مدظلہ العالی کے کتب خانہ  
میں موجود ہے جو بڑی تیقین کے ۳۱۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ مقدمہ کی تدوین کے وقت راقم اس  
سے استفادہ نہ کر سکا جس کا قلم ہے۔

مسعود

۱۔ حضرت فقہ المذہب کے پوتے حضرت مفتی مخدوم پڑا، پھر علامہ قدس سرہ العزیز و م ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء آپ ہی سے  
بعیت تھے۔ آپ نے اپنے وصال سے ایک سال قبل حضرت مولانا رکن الدین اوردی قدس سرہ کو ہدایت فرمائی کہ  
صاحبزادہ صاحب کو دہلی سے ساتھ لے کر مکان شریف حاضر ہوں چیتا نیچا آپ دہلی گئے اور حضرت  
صاحبزادہ صاحب کو (جو اس وقت ۱۳ سال کے تھے) اپنے ساتھ لے کر مکان شریف حاضر ہوئے حضرت  
سید صادق علی شاہ صاحب نے بعیت فرمایا اور نسبت قویہ سے سر فرما فرمایا اور ساتھ ہی حضرت مولانا  
رکن الدین شاہ صاحب کو ہدایت فرمائی کہ حضرت صاحبزادہ صاحب کی قریمیت فرمائیں چنانچہ آپ نے  
قریمیت فرما کر سند نقشبندیہ مجددیہ میں اعازت و خلافت سے نوازا اور پھر ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء میں  
مسند قادریہ حبشتیہ میں اعازت مرحمت فرمائی لیکن بایں ہمہ حضرت شاہ صاحب اوردی حضرت  
صاحبزادہ صاحب کا کمالی احترام کرتے تھے کیونکہ آپ ایک طرف حضرت شاہ صاحب اوردی کے شیخ  
طرفیت محضر فقیہ السنہ کے پوتے تھے تو دوسری طرف حضرت فقہ السنہ کے شیخ طرفیت حضرت  
امام علی شاہ علیہ الرحمہ کے صاحبزادہ سے اور خلیفہ اکبر حضرت سید صادق علی شاہ صاحب سے بعیت تھے یہ کسی  
اور روحانی امتیازات کیونکہ نہ تھے۔

مسعود

حضرت سید لطف اللہ شاہ صاحب رحمہ اللہ تقاضے ——— اول الذکر کے چار صاحبزادے  
 تھے۔ سید میرزا ملک اللہ شاہ، سید غلام رسول شاہ، سید عبداللہ شاہ، سید میرزا آل رسول شاہ  
 ——— میرزا ملک اللہ شاہ صاحب کے صاحبزادے حضرت سید مظہر قدیم شاہ صاحب علیہ الرحمہ  
 کے فرزند ارجمند صاحب زادہ سید محفوظ حسین صاحب وامت برکاتہم العالیہ اس وقت بجنیر شریف  
 میں رونق بخش مسند ارشاد میں ——— اور سید غلام رسول شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے فرزند  
 گرامی حضرت مولانا سید محمد منظور احمد صاحب علیہ الرحمہ ساہیوال میں مسند نشین ارشاد تھے،  
 سو چند سال ہو گئے کہ حضرت وصال فرما گئے، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

### سلسلہ مطہقت

حضرت فقیہ اللہ کا سلسلہ مطہقت ۳۱ واسطوں سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے ملتا ہے، جس کی تفصیل (ادب پرست سے نیچے) اس طرح ہے :-

” حضرت صدیق اکبر - حضرت سلمان فارسی، حضرت امام قاسم حضرت  
 امام جعفر صادق - حضرت بایزید بسطامی - حضرت ابو الحسن خرقانی - حضرت  
 ابوعلی قاسمی - حضرت یوسف ہمدانی - حضرت عبدالخالق بغدادی - حضرت  
 خواجہ عارف دیوگری - حضرت ابو الخیر محمد وفضوی - حضرت شاہ علی راستی -  
 حضرت بابا سماسی - حضرت میر کلال - حضرت بہاؤ الدین نقشبند - حضرت  
 یعقوب چرخس - حضرت شاہ عبید اللہ - حضرت خواجہ محمد زاہد - حضرت خواجہ  
 محمد درویش - حضرت خواجہ اکملی - حضرت خواجہ باقی باللہ - حضرت مجدد العین  
 ثانی - حضرت خواجہ محمد معصوم - حضرت خواجہ عبدالاحد - حضرت شاہ محمد شفیع  
 حضرت خواجہ محمد ذکی رازداں - حضرت خواجہ محمد مظہری - حضرت خواجہ  
 محمد زمان - حضرت خواجہ محمد متقی - حضرت شاہ حسین - حضرت شاہ امام علی  
 شاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سلم

## مقام طریقت

حضرت فقید المذنب جس سرعت سے روحانی ترقی فرمائی وہ آپ کی فطری لیاقت و صلاحیت پر دلالت کرتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ آپ مادر زاد ولی تھے، عالم جوانی میں بہ ترقی بہت کم دیکھنے میں آئی ہے، اس ترقی کا حال اس مندرجہ اجازت سے قلم ہے جو شیخ طریقت حضرت سید امام علی شاہ صاحب نے آپ کو مرحمت فرمائی۔ ہم یہاں اس کی نقل پیش کرتے ہیں :-

" الحمد للہ علی نوالہ والفضلۃ والسلام علی رسولہ وآلہ اما بعد برصنامہ صفوت نظام ارباب علم و عرفان کثوف و مہربن یاد کہ جامع قضا کل عقلی و نقلی مولوی محمد مسعود دہلوی زاواللہ انوار قبولہ ہر گاہ کہ بدیع سلوک طریق اہل اللہ داخل طریقہ نقشبندیہ مجددیہ قدس اللہ تعالیٰ اسرار باگر ویدہ بورز شش نامورہ مشغولی در زیدہ در میاوی احوال عنایت ازلی متکفل حال او گشت و نسبت جذبہ ویرا دریافت و انوار و اسرار ہر طبقہ از لطائف پنجگانہ برداشش تافت و از سیر و اصول آئنا و تجلیات آثاری و فعلی و صفاتی مستلک گردیدہ تا آنکہ بقوت امداد و جذبات بساط نفی و دامرہ امکانی را کہ عبارت از سیر الی اللہ است مکمل کردہ از معارج قلبی و مدارج روحانی بجا کم کشف و عیاں رسیدہ و بمنابہ انوار حق فنا و معائنہ اسرار و دقائق بقا در مقام سیر الی اللہ پیوست چنانکہ از انصاف بصفات در بہریت بسن سرمدیت و مظهریت و کلیت از عود و بصغات بشریت ایمن شد۔ سرایان ایں نسبت در روحانیت و جہانیا از اوصاف طبیعت برآورده و فانی مطلق ساختہ و ایں فنا محض موصوبت است و در جوع از موصوبت لایقین بجا بقدر قدس و تعالیٰ۔ پس بدریافت تمکین او در مقام تکمیل اور اجازت کردہ تا طایبان را بر حق سجائز و عوت نماید و بہ ترمیم مستعداں پردازد، چوں طریق ارشاد و مقامات نظر عیاں ویدہ بجزیرہ عنایت تصرف او بہر تہ رسید کہ مداوای علایاں بستر غفلت تواند کردہ ان طریق طایبان آل کہ اورا در کمالات مرقومہ و اتق و انسہ صحبت کثیر الکرمت اورا مفتخر نگارند کہ بواسطہ صحبت آثار تصرفات



انہی واسطہ پر جذبات نامتناہی درہنوں میں خود پایافتہ و در کھڑا حدیث مستحکم متلاشی  
خواہند بود۔ وحییت کردہ شد جسک کتاب و سنت و عمل بعزیمیت و اعتدال  
از بدعت و التزام در حق و تقوی و احتراز صحبت اغیار۔ امیدواری از کرم او  
سبحانہ آنکہ اور واسطہ احیاء من رسول انس و جان و ذریعہ بقائے نسبت  
حضرات خواجگان عالی شان گردانہ بجز مہ کمال اولیاء من الابدال والا و تا و  
ہمینا انت من لدنک مرحمت و ہیتی لنا من امرنا مہ شد آہ

حضرت سید امام علی شاہ صاحب کی نظر میں حضرت فقیہ الہند کا جو مقام و مرتبہ تھا اس کا  
تذکرہ مندرجہ اجازت کے مطالعہ سے ہو گیا ہوگا۔ حضرت سید صاحب نے حضرت فقیہ الہند  
کے نام جو مکاتیب ارسال فرمائے ان سے بھی اس تعلق پر روشنی پڑتی ہے۔ ایک مکتوب گرامی میں  
آپ کے لئے یہ القاب و آداب استعمال کئے ہیں :-

”مظہر صفات ربانی، مورد اعلیٰ سبحانی، صدر بسند ایشاد و ہدایت،  
جامع نعوت و ولایت فضائل و کمالات مرتبت“

شیخ طریقت کا ان القاب و آداب سے نوازا کچھ معنی رکھتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا  
ہے کہ شریعت و طریقت میں حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ کا بہت ہی اعلیٰ و ارفع مقام تھا۔

### تبلیغ و ارشاد

جیسا کہ عرض کیا گیا حضرت امام علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی ہدایت کے بموجب  
حضرت فقیہ الہند دہلی تشریف لائے اور یہاں فیض علمی و عرفانی جاری فرمایا۔ دور و نزدیک سے  
لوگ چلے آتے تھے جن میں عالم و عابد، حاکم و محکوم اور فقیر و غنی سب ہی تھے۔ مذہب حیات  
البارک میں بلکہ وصال کے بعد تصرفات و وعائیکہ کا یہ عالم تھا کہ اپنے خلع و روپردین کے احوال ہائے  
کی صلاح فرماتے چنانچہ صاحب رسالہ رکن دین حضرت شاہ رکن الدین الودی علیہ الرحمہ پر جو

۱۔ ام جی شاہ : مکتوبات شریف ، مطبوعہ لاہور ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۳ء ، ص ۱۲۵ - ۱۲۶

۲۔ ایضاً : ص ۱۹

۳۔ حاجی ملا داس صاحب علیہ الرحمہ نے سلوک اعتدالیہ فیہ آپ کی صحبت کیا اثر میں طے کیا ہدایت

آپ کے اہل خانہ میں تھے، ایک ایسا وقت آیا کہ مقام حیرت میں کھو گئے، درگاہوں پر لے جایا گیا، حکم کو دکھایا گیا لیکن وہی کیفیت کہ ہر وقت کٹٹی باز ہے آسمان کو ٹککتے تھے ماسوائے نماز پنجگانہ کے کہ اس وقت ہوش میں آجاتے، بالآخر حضرت فقیر الہند کے مزار پر انوار پڑایا گیا، یہاں حاضر ہوئے ہی مقام حیرت سے کھینٹ نکل گئے، بخود ہی کی وہ کیفیت نہ رہی جس نے رات دن ایک کروئے تھے۔ پھر تبلیغ و ارشاد کا سلسلہ جاری ہوا اور سزاوول کو مشرف اسلام فرمایا۔ — یہ پورا واقعہ آپ کے صاحبزاد حضرت علامہ مفتی محمد محمود شاہ الوری علیہ الرحمہ نے راقم کو سنایا۔ اللہ اکبر! حضرات اہل اللہ کے تعارف باطنیہ کا یہ حال ہے۔ اس واقعہ میں ان لوگوں کے لئے عبرت ہے جو انبیاء علیہم السلام کے لئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ مکر ٹٹتی ہیں مل گئے۔ حضرت فقیر الہند کو سلب اراضی میں بھی کمال حاصل تھا یعنی محض توجہ باطنی سے مریض شفا یاب ہو جایا کرتے تھے۔

### امامت و خطابت

حضرت فقیر الہند کے خسر حضرت مولانا مفتی حمید شاہ علیہ الرحمہ بہادر شاہ ظفر کے عہد حکومت (۱۲۵۲ھ تا ۱۲۷۱ھ) میں مسجد جامع پنجوری، دہلی میں شاہی امام تھے، آپ کے بعد اسی عہد سے برآپ کے صاحبزادے حضرت مولانا مفتی محمد مصطفیٰ علیہ الرحمہ فائز ہوئے۔ ۱۲۵۸ھ انقلاب ۱۲۵۸ھ میں موجود ہی امامت کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ جب دہلی میں فتویٰ ہوا تو آپ نے بھی اس پر دستخط فرمائے۔ محدثین میں پہلی صفت میں دوسرے نمبر پر آپ کے دستخط بایں الفاظ موجود ہیں:

”محمد مصطفیٰ خاں ولد حمید شاہ نقشبندی“

۱۔ مختلف مجروحہ فتاویٰ میں آپ کی تصدیقات حتیٰ میں مستند فتاویٰ سے تدریجاً جدا دل، ص ۵۲ پر تصدیقی دستخط کے ساتھ ”محمد مصطفیٰ خاں ولد حمید شاہ نقشبندی“ لکھا ہے۔

۲۔ تصدیقات کے لئے مستند مجروحہ فتاویٰ سے رجوع کیا جائے :-

۱۔ فتاویٰ آزاد دی، مطبوعہ یحییٰ ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۷ء، ص ۹۵۸ (عکس فتویٰ)

۲۔ صادق الاخبار، ۶ جولائی ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۷ء، دہلی

۳۔ محمد انوار الحسن، انوارِ قاسمی، جدا دی، مطبوعہ لاہور ۱۳۸۵ھ/۱۹۶۵ء، ص ۲۶۰

۴۔ اعمر عباس، سوتستر، دہلی (عکس فتویٰ)

حضرت مولانا مفتی محمد مصطفیٰ علیہ الرحمہ کے متعلق تفصیلات معلوم ہو سکیں، ممکن ہے کہ وہ  
 ۱۸۵۷ء کے بعد، خطبہ کی بادشاہ میں شہید کر دئے گئے ہوں، واللہ اعلم۔ بہر کیفیت جب ۱۸۵۷ء کے بعد  
 حضرت شہید ہندوکان شریف سے دہلی تشریف لائے تو یہی تعلق اور کامل اہمیت کی بنا پر منصب امامت  
 آپ کو تفویض کیا گیا۔ آپ آخر تک اس عہدہ جلیلہ پر فائز رہے۔ آپ کی ذات علمائے  
 خاص، دنیا زد کھتی تھی جس کی تفصیل مولانا محمد امیر الدین علیہ الرحمہ اور مولانا محمد بابیت علیہ الرحمہ  
 کے زیارت میں بھیجے گئے ہو چکی ہے۔ ایک واقعہ اور یاد آیا، اس سے بھی شہر دہلی میں آپ کی  
 وفات کا اندازہ ہوتا ہے۔

عید گاہ دہلی کے شاہی امام حضرت مولانا سید محمد رحمۃ اللہ علیہ کی امامت اور خاندان  
 سے متعلق اہم دستاویزات انقلاب ۱۸۵۷ء میں تلف ہو گئی تھیں چنانچہ انہوں نے ایک محضر نامہ  
 جس پر شہزادگان کے دستخط تھے۔ اس محضر نامہ پر حضرت فقیہ الہند کے بھی دستخط ہاں الفاظ  
 "ہر جہت پر پستہ است راست است۔ ۲۳ صفر ۱۲۷۷ء، محمد مسعود" ملے  
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مسجد فتحپوری دہلی کی تاریخی اہمیت پر روشنی ڈال دیجائے  
 کہ خانوادہ مسعود میں اس مسجد کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔

(ظفر علی خاں ظفر)

مسلمانوں کی عزت کی نشانی فتحپوری ہے

## مسجد جامع فتحپوری دہلی

یہ مسجد پاک و بلند کی بڑی مساجد میں، دہلی کی جامع مسجد شاہجہانی اور لاہور کی جامع مسجد  
 سلیمانی کے بعد تیسرے نمبر پر شمار ہوتی ہے اور اپنی علمی اور روحانی افادیت کے لحاظ سے غالباً  
 دہلی کی بلند ترین اول ہوگی۔ کوئی مسجد ایسی نظر نہیں آتی جہاں بیک وقت اتنے علمی ادارے ہوں  
 جتنے اس کے مغاور ہوں، درس قرآن و حدیث ہو، علوم جدیدہ و قدیمہ کے مدارس اور فتویٰ نویسی



کے مراکز ہوں۔

سر سید احمد خاں نے لکھا ہے کہ یہ مسجد نواب فتحپوری بیگم (زوجہ شاہجہان بادشاہ) نے  
سنہ ۱۰۶۰ھ / سنہ ۱۶۵۰ء میں بنوائی تھی یعنی جس سال جامع مسجد شاہجہانی مکمل ہوئی اسی سال یہ بھی مکمل  
ہوئی۔ معاصر تاجیکوں سے اس بیان کی تصدیق نہ ہو سکی، ممکن ہے کہ سر سید کی نظر میں کوئی اہم تاریخی  
سند ہو۔ بظاہر یہ مسجد جامع مسجد شاہجہانی سے قبل کی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس سے زیادہ حسین  
نہیں اور نہ اس جیسی ہے حالانکہ نقش ثنائی زیادہ حسین ہونا چاہیے کابل کے ایک بزرگ حضرت صدر  
الشاہ شیخ مولانا افضل عثمان مجددی غلیہ الرحمہ فرماتے تھے کہ یہ مسجد زیادہ قدیم ہے اور اس کے  
ان کے پاس تاریخی سند بھی تھی جو کابل میں ہونے کی وجہ سے مطالعہ نہ کی جاسکی۔ واللہ اعلم۔  
مختلف مؤرخوں اور تذکرہ نگاروں نے اس مسجد کا ذکر کیا ہے مثلاً سر سید احمد خاں، عبدالحق،  
محمد عبدالغفور، منشی بلالی داس، میرزا حیرت دہلوی، مولوی سید احمد دہلوی، مولوی محمد عالم شاہ،

علامہ ڈاکٹر عبداللہ چغتائی (لاہور) نے تحریر فرمایا تھا کہ سر سید نے جو لکھا ہے اس کی بنیاد محمد صالح کنبو کی  
تایید شاہ جہان نامہ ہے لیکن افسوس اس کتاب میں تلاش کیا تو فتحپوری کا ذکر نہ ملا، ممکن ہے کسی  
دوسری کتاب میں ہو۔  
مسعود

یہ مسجد فتحپوری کی قدمت کے بارے میں جناب پیر حسام الدین راشدی صاحب سے بات ہوئی تو وہ بھی  
فرماتے تھے کہ یہ مسجد اپنے عرصہ تعمیر کے لحاظ سے متغیر دور کی نہیں معلوم ہوتی۔  
مسعود

یہ سر سید احمد خاں: آثار الصادقہ، مطبوعہ دہلی سنہ ۱۲۶۳ھ / سنہ ۱۸۴۶ء، ص ۵۶

یہ عبدالحق: غرائب نگار، مطبوعہ دہلی سنہ ۱۲۹۳ھ / سنہ ۱۸۷۶ء، ص ۱۳۳

یہ محمد عبدالغفور: آثار المآثرین، مؤلفہ سنہ ۱۲۹۱ھ / سنہ ۱۸۷۳ء

یہ منشی بلالی داس: غنجہ معشرت المعروف بہ تحفہ مرغوب، (قلمی)، ص ۳۷

یہ میرزا حیرت دہلوی: چمن گل دہلی، مطبوعہ دہلی سنہ ۱۳۱۲ھ / سنہ ۱۸۹۳ء، ص ۳۵۱، ۳۵۲

یہ سید احمد دہلوی: یادگار دہلی، مطبوعہ دہلی سنہ ۱۳۲۲ھ / سنہ ۱۹۰۵ء، ص ۱۵۴

یہ محمد عالم شاہ: مزارات اولیاء دہلی، مطبوعہ دہلی سنہ ۱۳۳۳ھ / سنہ ۱۹۱۶ء، ص ۱۳۸

مولوی بشیر الدین نظامیؒ، مولوی محمد عبدالعزیزؒ، مولوی بشیر الدین احمد دہلویؒ، مولوی غلام رسول مہرؒ، مولوی محمد علی خاں وغیرہ اور مغربی مؤرخوں میں فانس شا، گارڈن رنڈس ہرن، سر ہنری شارب، رنٹن ڈنینگ، کرسچن سٹیونز وغیرہ وغیرہ۔

عقارب ۱۸۵۷ء کے بعد مسجد جامع فتحپوری میں وقتاً فوقتاً ترمیم و اضافہ ہوتا گیا، جس سے عقارب کے بعد لکھنے والوں کے بیانات میں قدرے اختلاف ہے، جس سے جس حالت میں کچھ کم دیا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایسے مؤرخ کا بیان نقل کیا جائے جو ان ترمیمات و اضافات کے بعد قلم بند کیا گیا ہو اور حواشی میں بیانات کے فرق کو واضح کر دیا جائے۔ اس کے ساتھ ساتھ حد میں برسنے والے ترمیم و اضافے کو خود راقم بیان کر دے کیونکہ راقم کی زندگی کے ۱۶ سال اسی محل میں گزرتے ہیں اور ۱۹۴۸ء میں پاکستان آنے کے بعد ۱۹۶۹ء تک برابر دہلی حاضر ہوتا رہا ہے۔

اب ہم ڈپٹی نذیر احمد دہلوی کے صاحبزادے مولوی بشیر الدین احمد مرحوم کا بیان نقل کرتے ہیں۔ یہ بیان ۱۳۳۷ھ/۱۹۱۹ء کے لگ بھگ قلم بند کیا گیا ہے۔ ڈپٹی صاحب کو حوی مسجد فتحپوری کے ساتھ ہی جنوب مغربی سمت واقع تھی اس لئے انہوں نے جو کچھ لکھا ہے حتمہاً یہ ہے۔ ————— دیکھئے میں :

مولوی بشیر الدین نظامی : حیات دہلی ، مطبوعہ دہلی ۱۳۵۲ھ/۱۹۳۳ء ، ص ۶۷

مولوی محمد عبدالعزیز : آٹا دہلی (مؤلفہ ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۱ء) مطبوعہ دہلی ، ص ۶۴

مولوی بشیر الدین احمد : واقعات دارالحکومت دہلی ، مطبوعہ آگرہ ۱۳۳۷ھ/۱۹۱۹ء ، ص ۳۴۲

مولوی غلام رسول مہر : ۱۸۵۷ء ، مطبوعہ لاہور ، ص ۱۹۶

مولوی محمد علی خاں : چمنستان ، ص ۱۲۹

۱۴ Fanshawe: Delhi — Past And Present, 1902, p.53

۱۵ Garden R.H: The Seven Cities of Delhi, London, 1906

۱۶ Sharp H: Delhi Its Story And Building, Oxford, 1928

۱۷ Renton Denning: Delhi, The Imperial City.

۱۸ Carr Stephons: Archaeology of Delhi.

”چاندنی چوک کے مغربی سرے پر نواب فتحپوری محل صاحب بیگم شہجہان بادشاہ کی خزانہ ہوئی ہے، نہایت عمدہ، شاندار، خوبصورت، سر سے پائ تک سنگ مرخ کی بنی ہوئی مسجد ہے۔ سارے شہر میں بس یہی مسجد ایک گنبد کی ہے جس کے دونوں جانب اونچے اونچے مینار ہیں۔ یہ عمارت نہایت مضبوط ہے جس کا بڑا بھاری گنبد دور سے بہت بھلا دکھائی دیتا ہے۔ یہ مسجد پہلے زمانے میں بڑی پر رونق تھی اور جس مقام پر بنی ہے وہ بھی شہر کا مرکز تھا، اب بھی اس مسجد کی حالت اچھی ہے اور اس کے گرد و پیش بازار ہے جہاں ہر وقت بھڑ بھار لگی رہتی ہے۔ مسجد کے تین بڑے بڑے دروازے ہیں جن پر سنگ مرخ کا گنگرہ اور ادھر ادھر رُجیاں ہیں۔ ان میں (سے) ہم مسجد کے وسیع عرصے میں داخل ہوتے ہیں جو اتنی مرلج گز ہے اور جس پر تمام سنگ مرخ کے چوکے نیچے ہوئے ہیں لکھنؤ اور مشرق کی طرف دروازہ تیس فٹ اونچے اور ستائیس فٹ چوڑے ہیں۔ جنوب کی

۱۷۳۵ء میں نواب فتح علی خاں (حیدر آباد کن) نے چاندنی چوک کے پر رونق بازار کو دیکھا تھا اور موقع دہلی (مطبوعہ حیدر آباد کن) میں اپنے تاثرات قلمبند کئے تھے (ص ۷، ۱۱)۔  
اس کے بعد ۱۷۶۶ء/ ۱۷۵۵ء میں مر سید احمد خاں نے اس کا آنکھوں دیکھا حال لکھا ہے (آثار الصنادید، مطبوعہ دہلی، ص ۵۵)۔

(انقلاب کے بعد پر رونق بازار اجڑ گیا تھا۔ اب کچھ رونق ہوئی ہے مگر پہلی سی نہیں۔)

۱۷۳۵ء مر سید احمد خاں نے لکھا ہے ”اور فرش بھی سنگ مرمر کا ہے“ (آثار الصنادید، ص ۷۷) لیکن مولوی احمد سعید دہلوی نے لکھا ہے ”اور فرش پختے سنگ مرمر کا تھا اب وہ بدل کر سنگ مرخ کا کر دیا گیا ہے“ (تاریخ اولیاء دہلی ۱۷۳۵ء/ ۱۷۳۵ء، ص ۱۶۳) مولوی بشیر الدین نے جس زمانے میں دیکھا اس وقت فرش سنگ مرخ کا تھا لیکن ۱۷۹۴ء میں دہلی کے غیر مسلموں کی گرفتاری ہوئی پھر سنگ مرمر کا ہو گیا ہے۔  
مسعود



حرف کا دروازہ ۲۷ فٹ مربع اور صرف اس فٹ گھر اسے اس دروازے کی  
 طرف یعنی آٹھ فٹ چوڑی اور گیارہ فٹ اونچی ہے۔ مغرب کی طرف اصل مسجد کے دوسرے  
 دروازے ہیں جن کے دائیں بائیں بڑے بڑے کمرے ہیں، مسجد کی ہر سہ جانب مسلسل  
 دروازے ہیں جس میں مشرق و شمال کی طرف علاوہ دو کانون کے دو منزلہ بڑے بڑے  
 شاندار کمرے بعد میں بنائے گئے ہیں مکہ صحن مسجد میں ایک بہت بڑا حوض ہے  
 ۱۰۰ فٹ لمبا اگرچہ حوض اور مسجد کے درمیان چوترا ۳۰ × ۹۰ فٹ ہے۔ اب تو سب

مسعود

ب آنگرانی میں صرف ایک دو فٹ بڑا۔

مسعود و بڑا بڑا ہے اسی میں درمیان میں صحن کے صدر امامت میں بیٹھتے ہیں اور جنوبی سمت بڑا ہے اس میں  
 مسعود کے بڑے بڑے حضرت مفتی اعظم محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ تشریف رکھتے تھے، یہاں ان کا عظیم کتب خانہ  
 ہے۔ اب ان کے پوتے مفتی محمد موم احمد علیہ السلام بیٹھتے ہیں۔ مسعود

مسعود، شمال اور مشرق کے علاوہ جنوبی سمت کے بڑے والوں پر دو منزلہ عمارت بنا دی گئی ہے جس  
 میں مسعود کی سکون ہے، جنوبی دروازہ پر ایک عظیم الشان عمارت ہے جس میں فقہوی مسلم لائبریری ہے  
 جس کے والوں پر بھی ایک وسیع و بڑی بنا دیا گیا ہے جس کا نام جیوان بخش ہال ہے۔ مسعود  
 کے سرسید احمد خاں نے لکھا ہے۔

جو ترقی کے پاس حوض ہے تو تین سو گز سے چودہ گز کا کہ چاندنی چوک کی طرف اس میں سے

چوک پانی آتا ہے (آثار الصداقہ، ص ۷۷)

جو پانی احمد سعید دہلوی نے لکھا ہے اس مسجد کے حوض میں پہلے پانی سعادت خاں کی ہنر سے آتا تھا۔ اب حوض اور  
 مسعود کا گیا ہے اور پانی اس سے آتا ہے یہ حوض موجودہ دہلی کے ایک خانہ دانی رئیس کے باغ کی بارہ دری کے آگے  
 کے باغ، بارہ دروازے و دریاں جو گیا یہ حوض انہوں نے مسجد فقہوری کو دے دیا وہاں سے صحنہ کرا کر مسجد  
 کے آگے آتا ہے "تمام گنگ مرکا ہے" (تاریخ ادبیا دہلی، ص ۱۴۳)۔ اب اس حوض کے پچ میں  
 کے دیا گیا ہے اور پانی میں رنگ بگ کے پھلیدیاں جھنڈی گئی ہیں جو بڑی بہاؤ میں ہیں۔ یہ حوض رنج نہیں بلکہ چرخ  
 مسعود ہوا اور دونوں جانب سے تھیل گھڑی کی طرح ہے۔ مسعود

محکم میں فرش ہو گیا ہے اور جتنی دوکانیں مسجد کے احاطے کے اندر تھیں سب نکال کر کل حصہ مسجد میں شامل کر لیا گیا ہے۔ اصل مسجد  $۳۰ \times ۳۰$  فٹ اور پہلے چوڑے پر بنی ہوئی ہے جس کے والاں  $۳۰ \times ۳۰$  فٹ ہیں، پیش طاق یا صدر محراب بہت اونچی ہے۔۔۔ اس پر کنگرہ اور دونوں طرف بڑی بڑی برجیاں ہیں۔۔۔ مسجد کا ایک ہی بڑا گنبد ہے۔۔۔ پیش طاق کے ہر دو جانب بارہ فٹ کے فاصلے سے دو والاں تین تین رول کے پگڑی دار محرابوں کے ہیں جو تیس فٹ اونچے اور دس فٹ چوڑے ہیں ان کی چیتوں پر بھی کنگرہ ہے۔۔۔ مسجد کے دونوں مینار اسی اسی فٹ بلند ہیں جن کی برجیاں پہلے چتر کی کھلی ہوئی تھیں بعد میں چوڑے گچی کی بنا دی گئیں۔۔۔ مسجد کی چھت کے تینوں طرف کنگرہ ہے۔ مسجد کے عقب میں چار مینار سنگ مرخ کے صرف دس دس فٹ اونچے ہیں جن پر کول بنے ہوئے ہیں۔ مسجد کے پیش طاق نیز دوسرے دونوں کے سامنے تین تین میٹر ٹھیاں ہیں۔ مسجد کا گنبد پچھلا ہوا کھڑی دار وضع کا ہے جو پچھراؤ پر گچ کے چار فٹ اسطوانے پر قائم ہے، منبر سنگ مرمر کا ہے جس کی چار میٹر ٹھیاں ہیں۔ مسجد کے صدر والاںوں میں کچھ تبدیلیاں کی گئی

۱۔ سرسید صاحبان نے لکھا ہے: "اور دونوں کولوں پر مینار سے ہیں ۵۵ گز کے اونچے، نہایت خوش نما گز اس کی برجیاں توڑ گئیں، صرف مینار باقی ہیں" (آثار الصادقہ، ص ۵۷) یہ مینار سے انقلاب ۱۹۴۷ء میں بمباری کے دوران ٹوٹ گئے تھے، بعد میں مرمت کر دی گئی، اب یہ سلامت ہیں۔ مستورد

۲۔ مسجد کے عقب میں پشتہ مسجد کو ۱۹۳۵ء سے کچھ قبل ایک ہندو سیٹھ گرو ڈھانے غصب کر لیا تھا اور بعد میں ایک ذہر دست عمارت کھڑی کر دی چنانچہ مسجد کے عقی کنگرہ سے اور یہ مینار سے نصف کے قریب عمارت میں دھنس گئے ہیں۔ (تفصیلات کے لئے دیکھئے حیات مظہری، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء)

مستورد

۱۹۴۳ء ص ۲۴ تا ۲۵-۲۶

۳۔ مسجد کے سامنے پیش طاق کے آگے سنگ مرخ کا ایک کتبہ بنایا گیا ہے جو تقریباً ۸ فٹ اونچا ہو گا، یہ بعد کی تعمیر معلوم ہوتا ہے اور فانا مولوی بشیر الدین نے جس وقت مسجد کے حالات قلمبند کئے ہیں یہ نہیں ہو گا۔ مستورد

ہیں، مسجد کے دونوں جانب سنگ مرمر کے ستونوں کی قطاریں تھیں جس سے مسجد کے دو طرف جیسے الگ الگ ہو گئے ہیں، کچھ عرصہ ہوا مسجد کی چھت کی حالت خراب ہو گئی تھی اس لئے پتھر کے ستونوں کی اور دو قطاریں بیچ میں بطور اثر و اثر کے کو مضبوط کر دی گئی ہے۔<sup>۱</sup>

مسجد فتحپوری کے شمال مشرقی سمت حوض اور مشرقی دروازے کے درمیان شمالی کی سمت بنے ہوئے ایک درگاہ ہے جس کے ارد گرد سرخ سنگی جالیں ہیں، اس میں حضرت میلانی شاہؒ، میر تقی میرؒ اور ان کے خلیفہ حضرت شاہ جلال علیہ الرحمہ کے مزارات ہیں، ان کے پانچتیس حضرت مرزا شاہ محمد مظہر الشادان کے صاحبزادے حضرت مولانا محمد احمد علیہ الرحمہ کے مزارات ہیں، ان کے پانچتیس دوسرے شہداء اور صلحاء کے مزارات کی ایک قطار ہے۔  
مسجد فتحپوری کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ۱۵۵۷ء کے بعد حکومت نے اس مسجد کو لیا تھا اور اسی کے ساتھ ساتھ اس کے متعلقہ اوقات کو، چنانچہ فانس شاہ (۱۸۰۰ء) اور اسی صدی کے آخر میں دہلی کا کمشنر ہاتھ لکھا ہے :

۱۔ مسجد فتحپوری میں پہلی ترمیم و اضافہ ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء میں کیا گیا، پھر ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں، اس کے بعد ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۵ء میں۔ اور چند سال ہوتے ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء میں پھر ترمیم کی گئی۔ بڑی ترمیم کے بعد چھوٹی موٹی ترمیمیں بھی ہوتی رہیں مثلاً پہلے مسجد میں کبھی نہ تھی بعد میں کچھ اور کھینچی لگائی گئی، صحن میں بہت سے تخت تھے وہ کاٹے دسے گئے، شمال مشرقی اور جنوب مشرق میں دو کبابیاں تھیں وہ پائت دی گئیں وغیرہ وغیرہ۔ مسعود نے حضرت میرزا شاہ تاج محمد علیہ الرحمہ، حضرت شیخ کلیم اللہ جہاں آبادی (م ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۸ء) کے مزار میں تھے اور حضرت شیخ جلال الدین تھانوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۹ھ / ۱۹۵۱ء) کی اولاد امجد میں تھا ان کے تفصیلی حالات کے لئے مستند حوالے یافتہ سے رجوع کیا جائے :-

۲۔ سر سید احمد خاں : آثار الصداۃ، ۱۳۲۶ھ / ۱۸۰۹ء، ص ۴۰

۳۔ سید احمد دہلوی : تاریخ دہلی، ص ۱۵۷

۴۔ سید احمد ولی القسی : یادگار دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۵ء، ص ۱۵۶، ۱۵۷

۵۔ محمد عالم شاہ : مزارات اولیائے دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۴ء، ص ۱۳۸، ۱۳۹



THIS WAS BUILT BY ONE OF THE WIVES OF THE EMPEROR SHAHJAHAN IN 1650 A.D; FROM 1857 TILL THE VISIT OF HIS MAJESTY TO DELHI IN 1876, IT WAS DEVOTED TO SECULAR PURPOSES, BUT WAS THEN RESTORED TO MUHAMMADAN COMMUNITY AS PLACE OF WORSHIP.

غالباً میرزا حیرت دہلوی نے اسی کا بیان نقل کر دیا ہے انہوں نے لکھا ہے :-

” ۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد یہ مسجد مضبوط ہو گئی تھی جب ۱۸۵۷ء میں غدر

قبضہ مندہلی میں بکاشت ولید تشریف لائے تو یہ مسجد از سر نو مسلمانوں کی

عبادت کے لئے واگراشت کر دی گئی “ ۱۸۵۷ء

لیکن یہ بیان معصوم ہوتا کیونکہ مسجد کے پیش طاق میں جو کتبہ لگا ہوا ہے اس میں انقلاب ۱۸۵۷ء

کے بعد مسجد کی ضروری مرمت وغیرہ کی تکمیل کا سن ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء لکھا ہے۔ اگر یہ مسجد حکومت

کے قبضے میں ہوتی تو یہ مرمت کس طرح ممکن تھی خصوصاً جب کہ یہ کام خود مسلمانوں نے کیا ہے

حقیقت یہ ہے کہ مسجد کی وقف جائداد مضبوط ہو گئی تھی جس کا ذکر اکثر مؤرخین نے

کیا ہے چنانچہ مولوی بشیر الدین احمد اور مولوی غلام رسول مہر نے اس طرف اشارہ کیا ہے

حکومت نے جائداد مضبوط کر کے بند و سیٹھ کے ہاتھ نیلام کر دی تھی۔ مسلمانوں کی سعی ملیش کے بعد ۱۳۱۳ھ /

۱۸۹۵ء میں جائداد واگراشت ہوئی اور ایک کمیٹی بنا دی گئی۔ یہ کمیٹی بنگالہ علی سنی مجلس اوقات

کے تحت آگئی اور اب وہی وقف بورڈ کے تحت ہے۔

۱۹۲۲ء کے انقلاب میں یہ مسجد کفار و مشرکین کے زعمے میں آگئی تھی، چاروں طرف

قتل و غارت گری کا بازار گرم تھا، اس وقت حضرت فقیہ الدہلوی کے پوتے حضرت مفتی اعظم ہند شاہ

Dr. Janshawe H.C. : Delhi - Past and Present, London, 1902, Chap. II, P. 53

میرزا حیرت دہلوی : چراغِ دہلی، مطبوعہ دہلی، ص ۲۵۲

مٹے (ڈاکٹر) بشیر الدین احمد : واقعاتِ حکومتِ دہلی، جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۳۳۶ھ / ۱۹۱۹ء، ص ۲۴۳

(ب) غلام رسول مہر : ۱۸۵۷ء، مطبوعہ لاہور، ص ۱۹۶

حضرت عبداللہ علیہ الرحمہ امامت و خطابت کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ آپ کی بے مثال  
سماوت اور عزیمت پسندی سے یہ مسجد محفوظ رہی، گو مسجد کے اندر وقتاً فوقتاً چھ سات بم گرا گئے  
تو درخت بھی کٹے گئے لیکن سب ناکام و نامراد رہے۔

یہ مسجد ابتداء ہی سے علماء و صلحا کا مرکز رہی ہے چنانچہ حضرت جلال الدین نقشبندی رحمۃ  
اللہ علیہ کی اولاد کا اچھی ذکر کیا گیا۔ یہاں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی تشریف لائے ہیں۔  
معلوم کون کون آئے رہے ہوں گے۔ آزاد کی بند کے زمانے میں اس مسجد کو مرکز حیثیت  
میں لگائی گئی اور یہاں بہت سے سیاسی علماء اور سیاست دان بھی آئے۔ یہ ایک طویل فہرست ہے  
جس کے لئے ایک عظیمہ مقالے کی ضرورت ہے۔

۱۔ درجہ بخش دہلوی : حیات ولی ، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء ، ص ۷۔

۲۔ بزرگ بریلوی : شاہ ولی اللہ کی زندگی ، مطبوعہ کراچی ، ص ۸۔

۳۔ قلم میں جو حضرات آئے ہاں کو اتم نے خود دیکھا ہے ان کی تفصیل یہ ہے :-

عوضیہ : حضرت سید صادق علی شاہ ، حضرت مولانا کن الدین اوردی ، حضرت میر جامع علی شاہ محدث علی پور ،  
حضرت نور المشائخ ملا شور باذکار کابلی ، حضرت حسدرا المشائخ فضل عثمان مجددی ، حضرت  
ضیاء الدین شیخ مولانا محمد ابراہیم مجددی ، حضرت مولانا محمد باقیم جان مجددی ، حضرت مولانا  
عبداللہ جان مجددی ، خواجہ حسن نظامی ، مولانا عبدالسلام نیازی ، حضرت زید الوائس قادری ،  
حضرت ملا مفتی محمد محمود اوردی وغیرہ وغیرہ

مسلماء : حضرت مولانا حامد رضا خاں بریلوی ، حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی ، حضرت مولانا  
سید محمد محدث کچھر چھری ، حضرت مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی ، حضرت مولانا عسکرا العظیم بریلوی ،  
حضرت مولانا عبدالحمید اوردی ، حضرت مولانا عبدالعقید اوردی ، حضرت مولانا محمد حفصی ، حضرت مولانا  
غازی احمد حسین فیروز پوری ، حضرت مولانا محمد ربان الحق جبل پوری ، حضرت مولانا علاء الدین کسٹھلی ،  
حضرت مولانا محمد رحیل کسٹھلی ، حضرت مولانا محمد طارق اللہ شاہ میرٹھی وغیرہ وغیرہ

سیاحی علماء : مولانا حسین احمد مدنی ، مولانا محمد کفایت اللہ ، مولانا ابوالکلام آزاد ، مولانا شوکت علی ، مولانا محمد علی ،  
مولانا حسرت موہانی ، مولانا حفص الرحمن سید پادری ، مولوی قحطری علی خاں ، مولوی مظہر الدین شہید ،  
مولوی محمد میاں ، مولوی حبیب الرحمن وغیرہ وغیرہ

سیدستان : قائد اعظم محمد علی جناح ، قائد ملت لیاقت علی خاں ، ڈاکٹر ذاکر حسین وغیرہ وغیرہ

## دارالافتار

حضرت فقیہ الہند نے خطابت و امامت اور خانقاہ مسعودیہ کے قیام کے علاوہ سچے فتویٰ کی میں دارالافتار بھی قائم کیا جہاں پاک و ہند کے طول و عرض سے استفادہ آتے تھے۔ فتوے نویسی کا یہ سلسلہ ۱۲۶۹ھ / ۱۸۶۲ء میں تولا زمانہ شروع ہو چکا تھا یعنی انقلاب ۱۸۵۷ء کے تقریباً پانچ برس بعد کیونکہ فتاویٰ مسعودی (۳۰۳ھ) کے صفحہ ۱۰۸ پر ایک فتوے پر حضرت فقیہ الہند کی مہر ثبت ہے جس پر ۱۲۷۶ھ کنہ ہے۔ ۱۸۵۷ء سے قبل حضرت فقیہ الہند کے خسر حضرت مفتی جید شاہ اور برادر بہ نسبتی حضرت مفتی محمد مصطفیٰ علیہ الرحمہ یہاں فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیتے رہے۔

۱۱۳ سال گزر جانے کے بعد بھگوانہ تعالیٰ آج بھی یہ دارالافتار قائم ہے۔ ۱۲۷۹ھ تک حضرت فقیہ الہند نے فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیے، آپ کے بعد آپ کے صاحبزادگان حضرت مولانا احمد سعید، حضرت مولانا عبدالحمد اور حضرت مولانا عبدالرشید (علیہم الرحمہ) نے انجام دیے اور آپ کی حیات میں آپ کے خلیفہ اکبر حضرت مولانا محمد سعید علیہ الرحمہ نے بھی یہ عہدہ انجام دیا۔ پھر آپ کے صاحبزادے اور حضرت فقیہ الہند کے پوتے مفتی اعظم ہند شاہ محمد مظہر علیہ الرحمہ تو آپ کے بند کے حبیل القدر مفتی ہوئے، آپ نے تقریباً ساٹھ سال فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیے ۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۶ء میں آپ کا وصال ہوا۔ آپ کے صاحبزادے حضرت مولانا مفتی محمد مظفر احمد علیہ الرحمہ (۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) بھی فقیر عالم اور مفتی تھے، چالیس سال فتوے نویسی کے فرائض انجام دیے اور کراچی پاکستان میں انتقال فرمایا۔ آپ کے برادر خورد حضرت مولانا مفتی محمد شرف احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ساہن سال فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیے۔ آج کل مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے پوتے حضرت مولانا مفتی محمد کرم احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ حضرت مفتی اعظم کے چاشنی ہیں۔ امامت و خطابت اور فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیے ہیں حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے سب سے چھوٹے صاحبزادے حضرت ڈاکٹر محمد سعید احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ اس وقت دہلی میں سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم پیشوا حضرت خواجہ باقی باللہ علیہ الرحمہ کے درگاہ کے سجاد نشین اور امام و خطیب ہیں، الحمد للہ یہ خاندان علمی و روحانی بلند یوں پر اب تک قائم ہے۔ معاصر محبوہ ہائے فتاویٰ میں حضرت فقیہ الہند کے فتاویٰ اور تصدیقات نظر آتی ہیں سرسری تلاش و جستجو کے بعد مدد جرنی رسائل و کتب میں آئے۔ ۱۔ تحفۃ العرب والعجم، مطبوعہ دہلی ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء، ص ۲۔

۲۴۶۲ھ / ۱۸۵۶ء میں تقلید امام معین کے سلسلے میں نواب قطب الدین خاں نے علامہ عرب



کے سامنے ایک استفادہ پیش کیا پھر اس پر علماء ہند کی تصدیقات حاصل کیں، اس میں حضرت فقیر الہند کے تصدیقی دستخط ثبت ہیں۔

۱۔ محمد قطب الدین خاں : توفیر الحق ، مطبوعہ لاہور ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء

یہ رسالہ ۲۴ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں دو مقاصد ہیں، پہلا وجوب یقین مذہب اہل حق پر اور دوسرا ترجیح مذہب امام اعظم (ص ۱۱) اس کے آخر میں حضرت فقیر الہند کے توثیقی دستخط ہیں اس کے ساتھ کچھ توثیقی کلمات بھی ہیں۔ یہ رسالہ ۱۲۴۹ھ / ۱۸۶۳ء سے قبل کا ہونا ہے کیونکہ اس میں نواب قطب الدین (مصنعت توفیر الحق) کا انتقال ہو گیا تھا۔

۲۔ امداد علی : امداد الائق پر حرم اہل النفاق ، مطبوعہ ۱۲۵۹ھ / ۱۸۴۳ء ، ص ۳۴

اس رسالے میں سرسید احمد خاں کے بارے میں استفادہ اور فتویٰ دونوں شامل ہیں، حضرت فقیر الہند کے اس پر توثیقی دستخط ثبت ہیں۔

۳۔ تصدیق علی من ملک الدیان علی الکتابۃ لیسار الزمان ، مطبوعہ مراد آباد ۱۲۵۵ھ / ۱۸۸۷ء

اس رسالے میں مولوی شاہ محمد چغتائی ثم الدیوبی کے جواب پر حضرت فقیر الہند کے تصدیقی دستخط ہیں (ص ۲۰۱) پھر مولوی ارشاد حسین رام پوری کے جواب پر توثیقی دستخط ہیں (ص ۲) اسی سلسلے پر ایک اور فتوے پر دستخط ہیں (۲۱۰) پھر اسی مسئلے پر شیخ محمد فاروق تھانوی کے فتویٰ پر تصدیقی دستخط ہیں (ص ۲۱۱)

۴۔ مجموعہ فتاویٰ ، مطبوعہ لاہور ۱۳۱۸ھ / ۱۸۹۲ء

اس رسالے میں قربانی اور عقیقے کے بکڑے کی کھال کے استعمال و تصرف کے بارے میں فتوے ہیں، استفادہ کا جواب حضرت فقیر الہند کے صاحبزادے مفتی محمد سعید علیہ الرحمۃ نے دیا ہے اور اس پر حضرت فقیر الہند کے دستخط ہیں (ص ۱۲ و ۱۱) پھر ایک استفادہ مسجد میں جگہ روکنے سے متعلق ہے، اس کا جواب مولوی محمد حسین صاحب نے دیا ہے جس پر حضرت فقیر الہند کے توثیقی دستخط موجود ہیں۔

۵۔ فتاویٰ نذیریہ ، جلد اول ، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۴ء

صفحہ ۸۶ تا ۸۷ ایک استفادہ فتویٰ ہے اس پر حضرت فقیر الہند کے دستخط ہیں، دوسرا فتوے مسجد میں جگہ روکنے سے متعلق ہے، اس پر بھی آپ کے تصدیقی دستخط ہیں (ص ۲۳۴) یہ جامعہ ثانی سے متعلق ایک فتوے ہے، اس کا جواب خود حضرت فقیر الہند نے لکھا ہے جو

صفحہ ۲۶۲ سے ۲۶۳ تک پھیلا ہوا ہے، صفحہ ۴۷ پر ضاد کے تلفظ کے بارے میں ایک فتویٰ ہے اس پر حضرت فقیہ الہند کے دستخط موجود ہیں۔ اس جواب پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ رشید مولانا سراج احمد کے بھی دستخط ہیں۔

۷۔ فتاویٰ تذبذب، جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۰ھ / ۱۹۷۱ء

مندرجہ ذیل صفحات پر حضرت فقیہ الہند کے تصدیقی دستخط موجود ہیں :-

- |              |  |
|--------------|--|
| (ا) صفحہ ۱۹۷ | سور سے متعلق ایک فتویٰ                   |
| (ب) " ۲۲۸    | تعلیم قرآن کی اجرت سے متعلق ایک فتوے     |
| (ج) " ۳۱۳    | قطعہ زمین کو مہر کرنے سے متعلق ایک فتویٰ |
| (د) " ۵۲۸    | نکاح سے متعلق ایک فتوے                   |

۸۔ رشید احمد گنگوہی : فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ کراچی

مندرجہ ذیل صفحات پر حضرت فقیہ الہند کے توثیقی دستخط ثبت ہیں :-

۷۴ ، ۷۵ ، ۱۳۰ ، ۱۳۴ ، ۲۷۸

۹۔ مولوی عبدالرحمن غازی پوری : مرغوب العاد مطبوعہ مطبع الہی ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۵ء

تراویح کے متعلق مولوی عبدالرحمن غازی پوری (صدیقین آفر) کے اس فتوے کے

صفحہ ۸۳ اور ۸۴ پر حضرت فقیہ الہند کی تصدیق ہے اور صفحہ ۸۴ پر دستخط اور مہر ہے مہر میں ۱۲۵۹ھ (۱۸۴۲ء) کندہ ہے، مگر یہ سند صحیح نہیں معلوم ہوتا کیوں کہ ۱۲۵۹ھ /

۱۲۵۹ء میں حضرت فقیہ الہند فارغ التحصیل ہوئے تھے۔ کاتب نے غلطی سے ۱۲۵۹ھ کے بجائے ۱۲۵۹ھ کتابت کر دیا ہے۔

۱۰۔ فصرۃ الابرار، مطبوعہ مطبع صحافی لاہور، ۱۲۹۰ھ / ۱۹۷۳ء

اس رسالے میں سرسید احمد خاں کے بارے میں مولانا محمد عبدالحی لکھنوی کا ایک

فتوے ہے جس پر حضرت فقیہ الہند کے تصدیقی دستخط ثبت ہیں جس ۱۳۲، تصدیق کی تاریخ ۱۳ ربیع الثانی ۱۲۹۲ھ (۱۸۷۵ء) تحریر فرمائی ہے۔

۱۱۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی : اذکی الاصلاح بالاطال ما حدث الناس فی امر اللہ

مطبوعہ بریلی، ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۶ء

مولانا احمد رضا خاں بریلوی ۱۳۰۵ھ / ۱۲۹۲ھ حضرت فقیہ الہند کے معاصرین

میں تھے لیکن حضرت فقیہ الہند سے تقریباً ۲۳ سال چھوٹے تھے آپ کے فتووں پر فقیہ الہند

تدریسات نظر آتی ہیں۔۔۔۔۔ رویت ہلال کے بارے میں اس فتوے کے صفحہ ۱۱ پر  
 دیکھئے دہلی کے زیر عنوان حضرت فقیہ الہند کی مہر بھی نظر آ رہی ہے جس پر ۱۲۹۹ھ  
 تکرار ہے۔

الحمد

حضرت فقیہ الہند نے مسجد جامع فقہوری میں دارالافتاء کے علاوہ درس حدیث کا  
 مدرسہ شروع کیا، مدرسہ جامع الاسلامیہ قائم کیا جواب مدرسہ عالیہ کے نام سے مشہور ہے  
 اس کے مشہور بزرگ حضرت امام علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے صاحبزادے حضرت سید  
 محمد شاہ صاحب علیہ الرحمہ اور مولانا آصف خان کے دلی کامل حضرت مولانا رکن الدین شاہ صاحب  
 علیہ الرحمہ آپ کے تلامذہ ہیں تھے۔

صاحب تفسیر حقائق مولانا عبدالرحمن حقانی دہلوی ۱۲۹۱ھ/ ۱۸۷۸ھ میں یہاں مدرس  
 کے مدرسہ میں ۱۲۹۱ھ/ ۱۸۷۸ھ میں انہوں نے حجاز کی عربی شرح نامی تصنیف فرمائی جو  
 بہت مقبول ہوئی حتیٰ کہ جامعہ اندلس (مصر) کے نصاب میں شامل ہوئی۔

راوی احمد سعید نے مسجد فقہوری کے اس علمی پہلو پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے :  
 ” یہ مسجد با دارچاندنی چوک کے انتشار پر واقع ہے، بہت تھنہ اور نہایت  
 نفیس اور ایسی نیک نیتی سے بنائی گئی ہے کہ اب تک اس کی آمدنی سے بہت  
 سے کاغذیں جوتے ہیں اور تاقیامت انتشار اللہ ہوتے رہیں گے۔ اس میں ہزاروں  
 حافظ قرآن مجید جوئے اور ہر سال دس بیس ہوتے رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ  
 ہر سال نو سو کے قریب طلباء فارغ التحصیل ہو کر اس کے دینی درس سے کامل تعلیم

نے عبدالرحمن حقانی : عقائد الاسلام مع حیات حقانی مرتبہ مولانا محمد اسحاق حقانی دہلوی ،  
 مطبوعہ کراچی ۱۳۵۵ھ/ ۱۹۳۵ھ ، ص ۹

تہ حضرت فقیہ الہند کی سسرال دیاست پھر کے مشہور خاندان حافظان سے تعلق رکھتی ہے، اس خاندان نے فقہ حنفی  
 میں تعلیم قرآن کی بنیاد ڈالی اور اسی کام کو جاری رکھا۔  
 مستود



حاصل کر کے اپنے اپنے وطن کو جاتے ہیں اور مذہب و ملت کی حاصل کرتے ہیں اور

ہندو مقام ہندوستان میں مستند سمجھی جاتی ہے۔۔۔۔۔ دہلی کے مدرسوں میں یہ

مدرسہ سب پر فوقیت رکھتا ہے۔۔۔۔۔ اب انگریزی تعلیم میں داخل کر لی گئی ہے۔

مدرسہ عربیہ میں پاک و ہند کے علاوہ روس، چین، افغانستان، سیام، افغانستان

انڈونیشیا اور لنکا وغیرہ سے مسیروں طلباء آتے تھے، تقسیم ہند کے بعد ہندوستانی طلباء کی اکثریت

جوگتی ہے، بغیر ملکی طلباء کے کم ہیں۔

حضرت فقیہ السنہ کے پوسٹے حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے صاحبزادگان میں حضرت

مولانا مفتی سلفی احمد، مولانا محمد منظور احمد رحمہما اللہ تعالیٰ، حضرت مولانا مفتی محمد شرف احمد مدظلہ العالی

اور پوتوں میں مولانا محمد صفت جاہ (ابن مفتی محمد شرف احمد)، مولانا محمد کرم احمد و مولانا محمد عظیم صاحبزادگان

مولانا محمد احمد علیہ الرحمہ، اسی مدرسے سے فارغ التحصیل ہوئے اور شاندار افتخارات کے ساتھ سندیں لیں۔

راقم الحروف محمد سعید احمد بھی چند سال یہاں پڑھا رہا ہے، راقم کے اساتذہ میں آج کل یہاں مولانا سجاد حسین

صاحب مدرس اور مولانا عبد السمیع صاحب مدرس ہیں۔

## وصال

حضرت فقیہ السنہ کا وصال ۱۰ رجب المرجب ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء میں دہلی میں ہوا چنانچہ آپ کے

مرید با صفا مولانا محمد عظیم کو پاموئی نے لکھا ہے :-

”تاریخ وصال حضرت ارشدی قدس سرہ دہم رجبہ ۱۳۹۲ھ یوم چہارشنبہ بوقت

نواخت گھنٹہ صبح تدفین بوقت نواخت سیکہ گھنٹہ بعد دوپہر غنڈہ فوالا انا

لکھ وانا الیہ راجعون“ لکھ

لکھ محمد امیر شاہ قادری : تذکرہ علماء و مشائخ مرحوم، جلد دوم، مطبعہ دارالعلوم، ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء ص ۵۱-۵۲

لکھ سر سید احمد خان لکھ ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء میں مسجد خجدی میں صرف مدرسہ تعلیم القرآن کا ذکر کیا ہے ”آٹھ اصدادیں ص ۵۱“ اس کے

مصرعہ پر ہے کہ اس وقت تک مدرسہ عربیہ قائم نہیں ہوا تھا اور یہ بعد میں حضرت فقیہ السنہ نے قائم کیا۔ مستود

لکھ احمد سعید : تاریخ ادبیات دہلی المعروف تحفہ سعید، بیروت دہلی ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۵ء

نوٹ : مدرسہ عربیہ میں تراجم عربی و فارسی کی کتابتیں کی جاتی تھیں، مثال کے طور پر عربی و فارسی کے

قائم ہیں اور ہندوؤں کے لئے ہندی سکول بھی ہے، وہ بھی قائم تھے جسے خود نہیں۔ مستود

لکھ محمد عظیم کو پاموئی : تحفہ السالکین (قلمی) مکتوبہ ۱۳۱۰ھ / ۱۹۹۳ء، ص ۹۳

آپ کا مزاج مبارک حضرت خواجہ محمد باقی باللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی درگاہ شریف میں مسجد کے  
 رب ایک اساطیر میں واقع ہے، سرہانے سنگ مرمر کا ایک بڑا کتبہ لگا ہوا ہے جس کی کتابت  
 حضرت شاہ رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ نے فرمائی تھی جو آپ کے خلیفہ اور خطاط عصر تھے۔  
 کتبے پر یہ دو شعر کندہ ہیں

حضرت مسعود، غوث وقت، قطب الاولیاء  
 کاشف سر حقیقت، در شریعت مقتدا  
 کرد رحلت، جست تار بخش جلی، دل بگفت  
 یا بگو شیخ المشائخ، یا چہ سرائع دین ما

۱۳۰۹ھ

۱۸۹۲ء

بہت سے حضرات نے مادہ تاریخ وفات نکال سب اور قطعات کتبے میں لیکن یہ قطعہ بہت  
 خوب ہے جو غالباً آپ کے خلیفہ حضرت مولانا رکن الدین شاہ الوری علیہ الرحمۃ نے کہا ہے۔  
 مسعود شہر و جہاں ہم شمع بزم عارفان

محبوب رب لم یزل صلوا علیہ وآلہ  
 شاہ فی، جاہ علی، ہم نور حق سر تابہ پا  
 برہان ایمان و مل حسنت جمیع خصالم  
 صیت نوازش پیار سو من فیض لا یقلوا

بدرا اللہ بیٹے صدرا لاجل کشف الدجی سجالم  
 برداشت از عالم قدم پے سال و صلش از عدم  
 سعدی بگفتا از ازل بلغ الصلح بکمالہ  
 اور کسی نے یہ مادہ تاریخ بھی خوب نکال سب ہے

ہے ہے بھجا ہے چارغ و علی (۱۳۰۹ھ)

حضرت فقیہ البند کا سالہ عرس ۹ اور ۱۰ رجب المرجب کو ہر سال مسجد جامع قتیوبی  
 میں بتول ہے تقسیم ہند کے بعد حضرت فقیہ البند کے پڑ پڑتے حضرت مفتی محمد مظفر احمد صاحب

علیہ الرحمہ کراچی میں آپ کا عرس کراتے رہے اب ان کے صاحبزادگان عرس کراتے ہیں اس کے علاوہ لاہور میں رحید راہاد وغیرہ میں بھی خاتمہ خوانی ہوتی ہے۔

### اولاد و امجاد

حضرت فقیہ الہند کی اولاد و امجاد میں پانچ صاحبزادے ہوئے، سب کے سب عالم و فاضل اور متبع شریعت، تفصیل یہ ہے :-

حضرت مولانا محمد سعید احمد رحمۃ اللہ علیہ  
آپ نے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل حضرت  
فقیہ الہند سے فرمائی، آپ ہی سے بیعت ہوئی  
اور خلافت و اجازت حاصل کی، صاحب نسبت بزرگ تھے، عالم عذب میں رہا کرتے تھے  
مفتی اعظم ہند حضرت شاہ محمد مظہر رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ، شاہی امام مسجد جامع فقیری دہلی آپ ہی کے

ملک آپ نے بڑی شہرت حاصل کی، عالم جوانی میں جو قدر و منزلت تھی وہ مولانا محمد حیات علی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ کے  
ان الفاظ سے ظاہر ہے :-

”ھو من العلماء العظام الشہیر بکشف قراہہ لا وعزیز فضلہ بین الخواص والعوام۔“ (۱۳۴۴ھ/۱۹۲۴ء)

حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے تفصیل حالات و خدمات کے لئے مندرجہ ذیل تفہیم سے رجوع کیا جائے :-

کتاب : ۱- احمد عبدالرحمن : دہلی کی سنی مجلس اوقاف، مطبوعہ دہلی ۱۳۷۱ھ/۱۹۵۲ء

۲- محمد سعید احمد : تذکرہ مظہر مسعود، مطبوعہ کراچی ۱۳۸۶ھ/۱۹۶۸ء

۳- محمد احمد قادری : تذکرہ علمائے اہل سنت، مطبوعہ کانپور ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء

۴- ذیاب الحسن، مقامات خیر، مطبوعہ دہلی ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء

۵- محمد سعید احمد : حیات مظہری، مطبوعہ کراچی ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۳ء

۶- محمد صادق قصوری : تذکرہ مشائخ نقشبندیہ، لاہور ۱۳۹۶ھ/۱۹۷۶ء

۷- فیاض احمد خاں کاوش : نور و حکمت، سیال کوٹ (ذریعہ)

۸- محمد صادق قصوری : اکابر تحریک پاکستان، لاہور ۱۳۹۶ھ/۱۹۷۶ء

۹- خضر علی بخاری : تحریک پاکستان میں علماء کا کردار، لاہور

۱۰- سلیمان شاہد : تذکرہ مشائخ (قلمی)



بمہر تھے۔ آپ نے حضرت فقیر الہند کی حیات میں عالم جوانی میں ۲۱ شعبان العظم ۱۳۰۷ھ /  
 ۱۸۹۱ء کو وصال فرمایا، مزار مبارک درگاہ خرابہ باقی باللہ، دہلی میں حضرت فقیر الہند کے اعلیٰ میں  
 ہے، اودہ تاریخ وفات خود حضرت فقیر الہند نے یہ نکالا ہے :  
 قد فاز قوزا عظیما (۱۳۰۷ھ)

- ۱۔ حقیرت ، نئی دہلی ، جولائی تا اگست ۱۹۶۵ء  
 ۲۔ مستبادی ، " ، دسمبر ۱۹۶۶ء  
 ۳۔ پیام مشرق ، " ، ۱۳ دسمبر ۱۹۶۶ء  
 ۴۔ آستانہ ، " ، جنوری ۱۹۶۷ء  
 ۵۔ ترجمانِ اہلسنت ، کراچی ، نومبر ۱۹۶۷ء  
 ۶۔ خیائے حرم ، لاہور ، اگست ۱۹۶۵ء  
 ۷۔ " " ، اپریل ۱۹۶۶ء  
 ۸۔ ساریت : ۱۔ وحدت ، دہلی ، ۱۲ اگست ۱۹۶۷ء  
 ۹۔ آزاد ، " ، ۲۹ نومبر ۱۹۶۷ء  
 ۱۰۔ پاکستان ٹائمز ، لاہور ، یکم دسمبر ۱۹۶۶ء  
 ۱۱۔ نئی روشنی ، کراچی ، ۱۰ دسمبر ۱۹۶۶ء  
 ۱۲۔ استقامت ، کلکتہ ، ۱۶ دسمبر ۱۹۶۶ء  
 ۱۳۔ غریب نواز ، دہلی ، (منشی اعظم نمبر) یکم نومبر ۱۹۶۷ء  
 ۱۴۔ سعادت ، لاکھ پور (فیصل آباد) (علامہ اہلسنت نمبر) ۱۹۶۸ء  
 ۱۵۔ انصام ، بہاولپور ، ۳ جولائی ۱۹۶۷ء  
 ۱۶۔ جنگ ، کراچی ، ۱۰ اگست ۱۹۶۷ء  
 ۱۷۔ خواجے وقت ، لاہور ، ۹ جون ۱۹۶۵ء  
 ۱۸۔ انصام ، بہاول پور (آزادی نمبر) ۱۰ اگست ۱۹۶۵ء

حضرت مولانا احمد سعید رحمۃ اللہ علیہ  
آپ حضرت فقیر الہند کے دوسرے صاحبزادے ہیں، علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل حضرت فقیر الہند

سے فرمائی، آپ ہی سے بیعت ہوئے اور آپ ہی سے خلافت حاصل کی، حضرت فقیر الہند کے وصال کے بعد آپ ہی ان کے پہلے جانشین ہوئے، آپ کی روحانی عظمت کا اس سے اندازہ لگا جائیگا کہ جب آپ کے دادا پیر حضرت امام علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے حضرت سید صادق علی شاہ صاحب دہلی تشریف لائے تو آپ نے ان کے بارے میں یہ پیش گوئی فرمائی :-

”اگر مولانا احمد سعید کی حیات نہ وٹا کی تو دہلی کو دوسرا مکان شریف دیکھ لینا“  
یعنی آپ کے روحانی فیوض و برکات سے دہلی آپ کے دادا پیر کا پیر خاں بن جائیگی (مکان شریف میں آپ کے دادا پیر دفن و دفن فرما رہے، قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز) لیکن افسوس حضرت فقیر الہند کے وصال کے دوسرے ہی سال ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء میں آپ مدینہ منورہ میں وصال فرما گئے اور وہیں مدفون ہوئے۔

حضرت مولانا عبد المجید رحمۃ اللہ علیہ  
آپ حضرت فقیر الہند کے تیسرے صاحبزادے ہیں، علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل حضرت فقیر الہند سے فرمائی

اور فن طب میں باقی جامعہ طبیبہ دہلی حکیم عبد المجید خاں صاحب (والد ماجد حکیم اجل خاں صاحب) سے شرف تلمذ حاصل کیا اور اپنے وقت کے جید عالم اور ماہر طبیب ہوئے۔ ایک عرصہ اجیر شریعت میں قیام فرمایا، وہاں درگاہ حضرت خواجہ معین الدین اجمیری کی درس گاہ میں مدرس رہے اور اس کے علاوہ مطب بھی فرماتے رہے۔

صاحب رسالہ رکن دین حضرت شاہ رکن الدین رحمۃ اللہ علیہ آپ کے بارے میں فرماتے ہیں :-  
”صاحبزادہ صاحب مرہون کو نسخے میں وہ دوا لکھتے ہیں جو ان کو خدا کی طرف سے الہام ہوتی ہے“  
۱۰

حضرت مولانا عبد المجید صاحب، حضرت فقیر الہند سے بیعت تھے لیکن اجازت و خلافت

۱۰ محمد سعید احمد، تذکرہ مظہر مسعود، مطبوعہ کراچی ۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۹ء، ص ۷۷

۱۱ مسند احمد کے مددگار اور سیاسی راہنما علامہ عبد المصطفیٰ الازہری آپ کے تلمیذ پرست ہیں مسعود

۱۲ محمد سعید احمد، تذکرہ مظہر مسعود،

تھے حضرت مفتی اعظم ہند شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ سے حاصل فرمائی۔  
 مختلف تذکرہ نگاروں نے آپ کا ذکر کیا ہے چنانچہ مولوی سعید احمد انیسویں حضرت شاہ  
 حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

”اس میں (گلی مردھانی، دھنی) مولوی عبدالرشید، امام فقہوری و مولوی  
 عبدالحمید صاحب کا مکان ہے، دونوں منایت نیک بخت و خوش اخلاق  
 ذہین، ذکی، تیز طبع، مولوی رحیم بخش صاحب مرحوم امام مسجد فقہوری دہلی  
 کے صاحبزادے ہیں جو بہت بڑے عالم اور درویش تھے، نقشبندیہ  
 خاندان میں بیعت کرتے تھے، فخری نویسی میں مشہور تھے۔“  
 حضرت مولانا عبدالحمید صاحب دہلی سے اجیر شریف چلے گئے تھے، عرصہ دراز تک  
 رہے اور بالآخر وہیں ۱۱ شوال ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۳ء کو انتقال فرمایا۔ مزار مبارک  
 حیدر شریف کے مشہور پبلشر تارا گوپال کے دامن میں واقع ہے۔

مولانا عبدالرشید صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
 آپ حضرت فقیر احمد کے چوسٹھے  
 صاحبزادے ہیں۔ آپ بھی عالم و فاضل  
 دینی و دہریہ گارتھے چنانچہ ابو محمد عبدالعزیز سلمی لکھتے ہیں :-

”اس سے (مکرہ زینت عمل، دہلی) آگے بڑھ کر گلی مردھانی میں جناب  
 مولانا صوفی عبدالرشید صاحب امام مسجد فقہوری کا مکان ہے، آپ  
 بڑے عالم، منایت متقی، پرہیز گار، اپنے والد ماجد مولانا مفتی رحیم بخش مرحوم  
 نقشبندی کے جانشین و ولیفہ میں۔“  
 آپ نے ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۳ء میں دہلی میں وصال فرمایا، مزار مبارک دہلی کے مشہور  
 قبرستان ”قدم شریف“ میں واقع ہے۔

سعید احمد : یادگار دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ / ۱۹۰۵ء، ص ۷۹

آب محمد عبدالعزیز : آثار دہلی (مؤلفہ ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء)، مطبوعہ دہلی، ص ۷۴



حضرت مولانا حبیب اللہ رحمۃ اللہ علیہ آپ حضرت فقیہ الہند کے پانچویں صاحبزادے ہیں، حافظ و قاری تھے اور عالم باعمل، ایک موعظ دہلی میں رہے پھر تقسیم ہند کے بعد پاکستان تشریف لائے، حیدرآباد سندھ میں رہے اور یہیں ۲ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۶ء کو وصال فرمایا۔ مزار مبارک حیدرآباد سندھ ریلوے اسٹیشن کے مشرقی جانب ایک قبرستان میں واقع ہے۔

### خلفاء کبار

حضرت فقیہ الہند کے بہت سے خلفاء ہوئے۔ تلاش و جستجو کے بعد جن حضرات کے اسماء گرامی معلوم ہو سکے، ان میں صاحبزادگان حضرت مولانا محمد سعید اور حضرت مولانا احمد سعید رحمۃ اللہ تعالیٰ کے علاوہ باقی خلفاء کی تفصیل یہ ہے۔

### حضرت مولانا حمید الدین حیدر شاہ کنوری رحمۃ اللہ علیہ

آپ حضرت فقیہ الہند کے اجلہ خلفاء میں تھے، آپ کو حضرت فقیہ الہند نے محبوب یزدانی کے لقب سے نوازا تھا۔ ۱۰ رجب الاولیٰ ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۶ء کو اجازت و وفات سے مشرف ہوئے، آپ بلند پایہ عالم، ادیب، شاعر اور صوفی تھے اور صاحب تصنیف بزرگ حضرت فقیہ الہند نے آپ کو جو سند اجازت مرحمت فرمائی ہے، اس سے آپ کی روحانی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک مکتوب گرامی میں حضرت فقیہ الہند نے ان القاب سے یاد فرمایا ہے۔

”حقیقت مآب طریقت المآب مصدر فیوض النبی، مورد انوار و صدافی، نشا کوثر نغار

روحانی، صابر و وار و درجی، قانع عطاسے معطی، مشرف بظلالے محبوب یزدانی، مجاہد

فی سبیل اللہ، ہادی الطریق الی اللہ، حامی نقش ماسوی اللہ میاں حمید الدین، دار کرم فیضی، سلمہ

حضرت محمد حمید الدین حیدر شاہ کے وصال کی تاریخ معلوم نہیں ہو سکی، مولانا غلام ابراہیم نقشبندی

کے نام آپ کا ایک اجازت نامہ ملتا ہے جس پر ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۹ء تحریر ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ نے سن مذکور کے بعد کسی وقت وفات فرمائی۔

سلمہ محمد حمید الدین حیدر شاہ : اشادات عرفان (۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۹ء) معبود دہلی ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۹ء، ص ۸

سلمہ محمد حمید الدین حیدر شاہ : اشادات عرفان (۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۹ء) معبود دہلی ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۹ء، ص ۸

## حضرت شاہ رحیم اللہ رحمۃ اللہ علیہ

حضرت فتیہ المند کے دوسرے خلیفہ بلند پایہ بزرگ اور فارسی سکھ دانشناس تھے۔ اپنے  
دست کے بے مثال خطاط اور مصحح کار تھے۔ شاہانِ دہلی کی طرف سے آپ کے اجداد کو خلعتیں  
میں دہلی سے ریاست اور تشریف لے گئے جہاں مہاراجہ الور (راجہ ستھان) نے آپ کی  
ب کے خاندان کی بڑی قدر و منزلت کی اور آپ نے مستقل طور پر وہیں سکونت اختیار کی۔

حضرت شاہ رحیم اللہ رحمۃ اللہ علیہ خطاط و وقت آغا میرزا (م ۱۸۵۶ء / ۱۲۷۴ھ) کے شاگرد  
تھے۔ تیسرے میرمنوی (م ۱۸۶۲ء / ۱۲۸۰ھ) کے شاگرد تھے۔ احترام الدین شاغل نے حضرت شاہ رحیم اللہ  
کے حوالہ دلات کیے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

”فتی رحیم اللہ نام، دہلی کے رہنے والے اور فن خوشنویسی میں آغا مرزا کے  
شاگرد تھے، خطوط بھی اچھا لکھتے تھے مگر تعلق میں جڑ کمال حاصل تھا۔ آغا  
عبدالرشید کے طرز کے متبع تھے اور ان کے خط کی خوب نقل کرتے تھے، وہی

میرمنوی ہفت تہی دہلی نے آغا میرزا کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

”جوان صالح، سعادت اکساب اور تلمیذ باخیز و شاگرد رشید سید ابوبکر علی  
(م ۱۲۷۴ھ) انسان سیر الطبع و خلق، حلیم، متواضع، باہر کسب با خلاق و با خلاص پیش  
نی تیبہ، در غوطہ نستعلیق کمال حاصل نموده و کوش بدوش استاد سیدہ و مشق را بفرزادہ عبدالرشید  
بدرو علی رس نیدہ با ارقم از قدیم اتھا و کی فیما بین رابطہ رہے کھلی نہ یا وہ از یکا گت و یکہتی است :-  
(تذکرہ خوشنویسان، مطبوعہ گلکنہ، ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۰ء میں ۴۲ء)

و احترام الدین شاغل لکھتے ہیں :-

”آغا میرزا ابوبکر علی تھے اور میرمنوی کے شاگرد، آغا عبدالرشید دہلی کے حوالہ نستعلیق بہت اچھا  
لکھتے تھے، خوشنویس میں بھی جڑ کمال تھا، انھیں سیکھنے بھال خوشنویس شیعہ انہیں کا شاگرد تھا مگر تعلق  
کی شان بہت بلند تھی۔ دہلی سے ۱۲۷۴ھ سے قبل انور گئے اور وہیں مستقل سکونت اختیار کی، املا جو  
سینہ منگہ ریاست اور نواح کے گھسان کھوائی جو پندرہ سال کی مدت پچھتا رہی، یہ نسخہ منضوع  
مستور ہے الخ :-  
(صحیفہ خوشنویسان، مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۵ء، ص ۵۵)

روش، وہی آب و تاب، وہی حسن آفرینی، وہی صفا اور طہارت، ان کے علمی و قلمی دست  
توسعید یہ لائبریری کو تک میں موجود ہیں جو دہلی کی یاد تازہ کرتے ہیں۔۔۔۔۔  
۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۵ء تک تو ان کی اولاد دہلی میں آ رہی تھی، اب کچھ پتہ نہیں  
ان کا شاہکار ایک گلستان تھی جو صرف ایک دن اور ایک رات  
میں تحریر کی تھی جس سے ان کی زود نویسی کا اندازہ ہوتا ہے۔۔۔ انہوں نے  
اپنی عمر کا بیشتر حصہ الور (داجستان) ہی میں ختم کیا۔ جہاں کچھ عرصہ یہ ریاست مذکورہ  
میں ملازم بھی رہے مگر طلباء کو برابر اصلاح دیتے رہے اور اعلیٰ الور ہی میں  
ان کا انتقال ہوا۔ ان کے شاگردوں میں متعدد واکمال استادان خوشنویسی وہاں  
ہوئے مگر تقسیم ملک کے بعد چونکہ کوئی قدیم یا تعلیم یافتہ خاندان الور میں نہ رہا  
اس لئے ان کے حالات دریافت نہ ہو سکے۔

منشی رحیم اللہ کی مطلقاً و صلیوں کی ایک کثیر تعداد بطور اہلیم اہل علی  
ابن صفی گھڑا علی حالی کے پاس راقم الحروف نے الور میں دیکھی تھی جو سب تعلیق  
کی تھیں اور ان کو صوفی مرحوم جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے، چونکہ ۱۹۲۷ء  
کے جنگ میں ان کا پورا گھرانہ شہید ہو گیا اور سالانہ خانہ داری لٹ گیا لہذا  
یقیناً وہ اہلیم بھی تھے ہو گیا۔ آخر عمر میں منشی رحیم اللہ کو بوجہ خوشنویسی ریاست  
سے کچھ وظیفہ بھی ملا کرتا تھا۔۔۔۔۔

۱۔ راقم الحروف محمد سعید احمد غفری مدظلہ کے پاس منشی رحیم اللہ علیہ الرحمہ کی متعدد و صلیاں ہیں جو حضرت منشی جعفر بہت  
علیہ الرحمہ سے عنایت فرمائی تھیں۔ پاکستان اور ہندوستان کے حمایت گروہی اور کتب خانوں میں ان کی و صلیاں  
موجود ہیں۔ مستود

۲۔ منشی رحیم اللہ کے اخلاص دہلی، بہاولپور اور کراچی میں آباد ہیں۔ مستود

۳۔ حضرت مولانا مکی الدین شاہ صاحب الوری رحمۃ اللہ علیہ آپ کے غلامہ میں تھے اور غالباً حضرت فقیر احمد  
جب شاہ رحیم اللہ صاحب کے ہاں تشریف لائے تو اس زمانے میں حضرت شاہ صاحب اہل شریف بیت مکی کیا۔

۴۔ احرام الدین شافل، صغیرہ خوشنویساں، مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۶ء، ص ۲۰۸



## حضرت مولانا رکن الدین شاہ الہوری رحمۃ اللہ علیہ

آپ حضرت فقیہ السند کے جلیل القدر خلیفہ تھے، علوم معقول و منقول کے ماہر اور فن خطاطی میں شاہ جہاں علیہ الرحمہ کے شاگرد، آپ کی تصنیف رسالہ رکن دین شہرت دوم حاصل ہے۔

جب حضرت فقیہ السند الہوری (رحمۃ اللہ علیہ) تشریف لے گئے تو آپ نے حاضر ہر کر بیعت حاصل کیا۔ بیعت سے قبل ایک مجذوب سے استفسار کیا تو اس نے حضرت سے کہا :-

”یہ وہ ہیں کہ اگر نقاب رخ سے امتحانیں تو بارہ کو سس تک دنیا سجدہ کرے۔“ (یعنی انوار النبی کو)

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۱ء میں اجازت و خلافت سے شرف آپ کے متعلق حضرت فقیہ السند اجازت میں تحریر فرماتے ہیں :-

”نصرت قویہ ایں قدر حاصل گشتہ کہ در صحبت او ہر کہ آمد بہ ہدایت ابدی اور وسایہ ہدایت یافتہ۔“ (۱۰ حجابی الاولیٰ ۱۳۰۹ھ)

حضرت مفتی صاحب (یعنی حضرت فقیہ السند) کے خلفاء میں خاص خلیفہ حضرت مولانا رکن الدین صاحب الہوری مدظلہ ہیں جن کا فیض اہل بصیرت سے پوشیدہ نہ ہو سکتا۔ انوار باطن کے اللہ تعالیٰ نے آپ کی صحبت و کلام میں جو ندرت فرمائی ہے کہ اکثر بیسیوں غیر مذہب کے لوگوں نے اسلام قبول کر کے اپنے دلوں کو نور باطن سے منور کر لیا۔ اللہ تعالیٰ آپ کی عمر

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے فرزند ارجمند حضرت علامہ مفتی محمد محمود صاحب الہوری امت مکاشم کے ہر تین جتنے کتاب الصیام، کتاب الحج، کتاب الزکات تحریر فرماتے۔ یہ تینوں جتنے اور مکتب دین کے شائع ہو چکے ہیں۔ (اشرف)

اور ادا شد میں اور ترقی فرمائے۔ ”

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

” حضرت مولوی مسعود صاحب کی کیا تعریف کی جائے کہ جن کے مرشد

سید صاحب (حضرت امام علی شاہ) جیسے ہوں اور ان کے خلیفہ اور طالب

مولوی رکن الدین صاحب جیسے ہوں۔ ”

حضرت شاہ صاحب الوری علیہ الرحمہ کے صاحبزادے حضرت العلامة مفتی محمد محمود

الوری علیہ الرحمہ حیدر آباد سندھ میں رونق بخش مسند ارشاد تھے، عالم و فاضل اور متقی و پرہیز

ہیں، طبیعت علمدار و صوفیہ میں فی زمانہ ایسی بستیاں کمیاب ہیں، پاک و ہند میں آپ کے بکثرت

مریدین ہیں۔ سب سے بڑا رکن الاسلام جامعہ مجتہد کے نام سے آپ نے جامع مسجد آزاد مسیدین

(حیدر آباد سندھ) میں ایک دینی درس گاہ قائم کی ہے جس کے فارغ التحصیل طلباء پاکستان

کے مختلف گوشوں میں پھیل چکے ہیں اور جس جامع مسجد میں یہ مدرسہ قائم ہے وہ بھی آپ ہی کے

فیض نظر کا ایک کرشمہ ہے، حیف ۱۳ شبان المنعم شمس ۱۲ اپریل ۱۹۸۸ء کو انکا انتقال

آپ کے صاحبزادے مولانا ابوالخیر محمد زبیر رحمہ اللہ تعالیٰ علوم مجددیہ و قدیریہ کے

فاضل ہیں اور آج کل رکن الاسلام جامعہ مجددیہ کے آپ ہی متقمم اور صدر مدرس ہیں۔

۱۔ محمد اہیت علی، معیار سلوک حافضہ و دم دانشگر، مطبوعہ کراچی ۱۳۵۹ھ / ۱۳۶۱ھ، ص ۲۳۹ و ۲۴۰

نوٹ: حضرت شاہ صاحب الوری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات و علمی اور دینی خدمات کے لئے مندرجہ ذیل

ماخذ سے رجوع کیا جائے :-

۱۔ محمد محمود مفتی : مصباح السائقین، مطبوعہ دہلی ۱۳۵۹ھ / ۱۹۳۶ء

۲۔ محمد مسعود احمد : تذکرہ مظہر مسعود، مطبوعہ کراچی ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۹ء

۳۔ ” : حیات شہود رس الودکین، مطبوعہ سنابل کوٹ ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۵ء

۴۔ ابوالخیر محمد زبیر : رکن الاسلام جامعہ مجتہد کی پندرہ سالہ روٹا، مطبوعہ کراچی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۵ء

۵۔ ” : حضرت شاہ رکن الدین الوری، مہنامہ ضیاء الحرم، لاہور، دسمبر ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۵ء

۶۔ ” : ولی کامل شاہ رکن الدین الوری، ہفت روزہ العالم (بیاباں پور)

۷۔ ” : ہم جہان، مطبوعہ لاہور، ۲۱ نومبر و یکم دسمبر ۱۹۷۵ء

مقامِ آپ کی عمر میں برکت عطا فرمائے اور خوب خوب نوازے۔ آمین۔

حضرت فقیہ الہند کے دوسرے خلفاء میں مولانا عبدالغفور صاحب، مولانا حافظ قمر بن صاحب، مولانا نجیب اللہ صاحب (مکہ معظمہ) رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نام قابل ذکر ہیں۔  
 ۱۸۹۱ء میں حضرت مولانا مکن الدین الوری علیہ الرحمہ کے خلافت علی — ایک اور بزرگ مولانا ارشاد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تھے، یہ بھی حضرت فقیہ الہند سے بیعت تھے لیکن اجازت و خلافت حضرت شاد مکن الدین علیہ الرحمہ سے حاصل تھی، آپ کے صاحبزادے مولانا محمد حسن زیدی علیہ الرحمہ نے حیاتِ ارشاد کے نام سے آپ کے حالاتِ قلبیہ لکھے تھے۔ آپ کے مریدین و متوسلین سندھ میں موجود ہیں، میرپور خاص (سندھ) میں آپ کا سالانہ درس ہوتا ہے۔

## تصانیف

حضرت فقیہ الہند تقریباً ۳۵ سال مسند تلیغ و ارشاد اور درس و تدریس پر فائز رہے اور حیاتِ مبارکہ کا بیشتر حصہ تصنیف و تالیف میں گزرا، بہت سی غیر مطبوعہ تصانیف جی اور حیدرآباد سندھ میں محفوظ ہیں، تلاش و جستجو کے بعد جن تصانیف کے نام معلوم ہو سکے، ان کی تفصیل یہ ہے۔

### نور العرفان

اس رسالہ کا موضوع تصوف ہے، اس کے دو قلمی نسخے راقم کے پاس محفوظ ہیں، ایک فارسی میں ہے اور دوسرا اردو میں، سببِ تالیف سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ مکانِ خٹوٹ سے دہلی آنے کے فوراً لکھا گیا ہے یعنی تقریباً ۱۸۶۷ء/۱۲۸۷ھ میں۔

### فیضِ محمدی و سلوکِ مسعودی

اس رسالہ کا موضوع بھی تصوف ہے، یہ رسالہ ۱۲۷۷ھ/۱۸۶۶ء کی تصنیف ہے اس کا تاریخی نام تحفۃ السالکین مسعودی (۱۳۸۰ھ) ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۲۹۱ھ/۱۸۹۲ء میں حیدرآباد سندھ میں حضرت مولانا مفتی محمد محمود صاحب مدظلہ العالی کے کتب خانے میں ہے۔

### الدرۃ الثمینیۃ فی القرآن العظیم

اس رسالہ کا موضوع فقہ ہے، ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۶ء کی تالیف ہے، اس کا مطبوعہ



نسخہ (دہلی ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء) اراقم کے پاس محفوظ ہے۔

### درہ ثنائیہ

اس کا موضوع بھی فقہ ہے اور اس میں آٹھ فقہی سوالات کے جوابات ہیں، اس کا سن تصنیف معلوم نہ ہو سکا، اس کا مطبوعہ نسخہ (دہلی) اراقم کے پاس محفوظ ہے۔

### مکتوبات مسعودی

ان مکتوبات کا موضوع تصوف ہے، یہ مکاتیب ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء اور ۱۳۰۶ھ / ۱۸۸۹ء کے درمیان لکھے گئے، قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء، حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں حیدرآباد سندھ میں محفوظ ہے۔

### رسالہ وجدیہ

اس رسالہ کا موضوع تصوف ہے، اس کا قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء، حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔

### رسالہ سماع موسیٰ

اس کا موضوع عقائد ہے، ۱۲۹۲ھ / ۱۸۷۵ء کی تصنیف ہے، اس کا قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء، حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے۔

### رسالہ سماع وغنائہ

(تصنیف قبل ۱۳۰۳ھ / ۱۸۸۵ء)

اس کا موضوع تصوف و فقہ ہے، سن تصنیف معلوم نہ ہو سکا، اس کا قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء، حیدرآباد سندھ میں حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔

### رسالہ آداب سالک

اس رسالہ کا موضوع تصوف ہے، اس کا سن تصنیف بھی معلوم نہ ہو سکا، اس کا قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء، حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے۔

ملہ خاندان مسعودی (قلمی) میں اس کا ذکر ملتا ہے، دیکھئے ص ۱۲۴، جہاں قوسوں میں ۱۳۰۳ھ میں اس کا حوالہ دیا گیا ہے۔

رسالہ زمین

(قبل ۱۲۳۵ھ / ۱۸۵۳ء)

اس کا موضوع فقہ ہے، فتاویٰ مسعودی قلمی (ص ۴۲) میں اس کا ذکر کیا ہے، یہ رسالہ ۱۲۳۵ھ کی تصنیف ہے کیونکہ سن مذکور میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ یہ رسالہ تلاش کے وجود مل سکا، اس کا مطبوعہ یا قلمی نسخہ ہمارے علم میں نہیں۔

فتاویٰ مسعودی (۱۲۹۴ھ / ۱۸۷۹ء تا ۱۲۳۵ھ / ۱۸۵۳ء)

یہ حضرت فقیہ الہند کے فاضلانہ اور محققانہ فتوؤں کا مجموعہ ہے جو اس وقت آپ کے سامنے ہے، اس کے متعلق پیش لفظ میں تفصیلات دے دی گئی ہیں۔

رسالہ دین فی تحقیق آئین

یہ رسالہ قبل ۱۲۵۵ھ / ۱۸۶۹ء کی تصنیف ہے کیونکہ حضرت فقیہ الہند کے مطبوعہ رسالہ الدرۃ الیقین فی القرآن العظیم (مصنف ۱۲۸۵ھ) کے صفحہ ۳۰ پر اس کا ذکر کیا گیا ہے جب کہ حزان سے ظاہر ہے یہ آئین بالہر کے موضوع پر ہے، اس کے قلمی یا مطبوعہ نسخہ کا علم نہ ہو سکا۔

(قبل ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۹ء)

رسالہ جمعہ

حضرت فقیہ الہند نے اپنی تصنیف الدرۃ الیقین فی القرآن العظیم (مصنف ۱۲۸۵ھ) کے صفحہ ۳۰ پر اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس رسالے میں آیت کریمہ اذ انزلنا علیک الذکر فی النجۃ النجۃ کی تفسیر کی گئی ہے، یہ رسالہ دستیاب نہ ہو سکا۔

# کتابیات

وہ کتابیں جن سے حیات مسعود کی تالیفات میں مرتبہ  
استفادہ کیا



## کتابیات

نمبر شمار	مصنف	تصنیف	مقام و سن طباعت
۱ -	احترام الدین شافعی	صحیفہ خوشنویسیاں	علی گڑھ ۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۳ء
۲ -	احمد بن عبدالرحمن	دہلی کی سنی مجلس اوقات	دہلی، ۱۳۶۴ھ / ۱۹۴۴ء
۳ -	احمد سعید دہلوی	تاریخ اولیاء دہلی	لاہور، ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء
۴ -	احمد علی سید	آثار قیومیہ (قلمی)	دہلی،
۵ -	اعظم عباس	مؤخر	دہلی، ۱۳۲۵ء
۶ -	امام بخش	حدائق الاسرار فی اخبار الامار	ڈیرہ غازی خان، ماہ بعد ۱۹۰۷ء
۷ -	امام علی	مکتوبات شریف	لاہور، ۱۳۵۹ھ / ۱۹۴۰ء
۸ -	امداد علی	امداد الافاق پرچم اہل انفاق	لاہور، ۱۳۹۰ھ / ۱۸۷۳ء
۹ -	بشیر بیگ بریلوی	شاہ ولی اللہ کی زندگی	کراچی،
۱۰ -	بشیر الدین دہلوی	واقعات دارالحکومت دہلی جلد سوم	لاہور، ۱۳۲۷ھ / ۱۹۱۹ء
۱۱ -	بلاتی داس	غنیۂ عشرت	دہلی، ۱۳۰۴ھ / ۱۸۸۶ء
۱۲ -	حمید الدین حیدر شاہ	اشارات عرفان	لاہور، ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۹ء
۱۳ -	حیرت، میرزا	جہانچ دہلی	لاہور، ۱۳۲۱ھ / ۱۹۰۳ء
۱۴ -	رحمن علی، مولوی	تذکرہ علمائے ہند	لکھنؤ، ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۴ء
۱۵ -	رشیم بخش دہلوی	حیات ولی	لاہور، ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء
۱۶ -	رشید احمد گنگوہی، مولوی	فتاویٰ رشیدیہ	کراچی،
۱۷ -	رکن الدین نظامی	حیات دہلی	دہلی، ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۳ء
۱۸ -	زید ابوالحسن فاروقی، مولوی	مقامات خیر	لاہور، ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء
۱۹ -	سلیمان شاہ	تذکرہ مشائخ	لاہور،
۲۰ -	سید احمد خاں، سر	آثار الصنادید	دہلی، ۱۲۶۲ھ / ۱۸۴۷ء
۲۱ -	سید احمد، مولوی	یادگار دہلی	لاہور، ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء

- سید احمد دہلوی - تارسیخ دہلی  
 صراحت من ملک الدیان علی مکتبہ النصار  
 الزمان - مراد آباد ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۴ء
- نظر علی بخاری - تھریک پاکستان میں علماء کا کردار لاہور  
 چمنستان
- عبدالحق - غزابت نگار  
 عبدالحق خٹکانی، مولوی - عقائد الاسلام  
 عبدالمطیع - ۱۸۵۳ء کا تاریخی روزنامہ
- عبدالعزیز - آثار دہلی  
 عبدالمغفور - آثار المتاخرین  
 عبد القادر، ملا - منتخب التواریخ، جلد سوم  
 عبد اللہ فاروقی - سوانح شیخ جلال الدین بخاری دہلی، لاہور
- غلام رسول مہر - سلسلہ  
 غلام سرور مفتی - خزینۃ الصغیر  
 غلام محمد مفتی، قلمی - تذکرہ خوش نویساں  
 فقیر محمد علی، مولانا - حدائق الحنفیہ
- فیاض احمد خاں کاوش - دیوان نور و شکست  
 قائم الدین - سیال کوٹ
- قطب الدین خاں، نواب - ذکر مبارک  
 قطب الدین خاں، نواب - تحفۃ العرب والہم
- موقع دہلی - توفیر الحق  
 مکتبہ - مرقد دہلی
- محمود خاں - لاہور ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء  
 محمد اختر دہلوی - تذکرہ اولیاء ہندوستان  
 محمد ابراہیم قصوری - خزینہ معرفت  
 محمد ابراہیم بیکوٹی - تارسیخ اہل حدیث

۱۹۲۶/۵۱۳۲۵ دہلی	وصال الجلیل	۳۵ - محمد انان دہلوی
۱۸۸۸/۵۱۳۰۶۰	تفسیر امیر کرم	۳۶ - محمد امیر الدین مولوی
۱۹۴۲/۵۱۳۹۲ لاہور	تذکرہ علماء مشائخ سرحد جلد دوم	۳۷ - محمد امیر شاہ قادری
۱۹۵۲/۵۱۳۴۲۰	تذکرہ اولیاء نقشبند	۳۸ - محمد امین شرف پوری
۱۹۶۹/۵۱۳۸۹۰	انوار قاسمی، جلد اول	۳۹ - محمد انوار الحسن
	شجرہ پیران طریقہ نقشبندی	۵۰ - محمد حبیب الدین حیدر شاہ
	محمد دی خان خان مولانا محمد مسعود شاہ مطبع حسنی	
۱۹۴۶/۵۱۳۹۶ لاہور	تکمیل تذکرہ مشائخ نقشبندیہ	۵۱ - محمد صادق قصوری
۱۹۴۶/۵۱۳۹۶	اکابر پنجاب یک پاکستان	۵۲ - "
۱۹۶۰/۵۱۳۸۰	شاہ جمال نامہ، جلد سوم	۵۳ - محمد صالح کنہود
۱۹۴۴/۵۱۳۴۶ دہلی	مزارات اولیاء دہلی	۵۴ - محمد عالم شاہ
۱۸۹۳/۵۱۳۱۰	تحفۃ السالکین (قلمی)	۵۵ - محمد عظیم گوپاموی
	مصباح السالکین فی احوال رکن	۵۶ - محمد محمود شاہ، بمبئی
۱۹۳۶/۵۱۳۵۵ دہلی	الملت والدین	
	در بر ثانیہ	۵۷ - محمد مسعود شاہ، بمبئی
۱۸۸۱/۵۱۲۹۹	الدہ بنتیم فی القرآن اعظم	۵۸ - "
۱۸۹۲/۵۱۳۱۱ مکتوبہ	رسالہ سماع وغنا (قلمی)	۵۹ - "
۱۸۹۲/۵۱۳۱۱ مکتوبہ	رسالہ سماع موتی (قلمی)	۶۰ - "
۱۸۶۵/۵۱۲۸۲ مؤلفہ	رسالہ نور العرفان ( )	۶۱ - "
۱۸۹۲/۵۱۳۱۰ مکتوبہ	فیوض محمدی و سکون مسعودی (قلمی)	۶۲ - "
۱۸۹۳/۵۱۳۱۱	مکتوبات مسعودی ( )	۶۳ - "
۱۸۹۳/۵۱۳۱۱	رسالہ حیدریہ ( )	۶۴ - "
۱۸۹۳/۵۱۳۱۱	رسالہ آداب سالک ( )	۶۵ - "
۱۹۶۸/۵۱۳۸۸ کراچی	تذکرہ مظہر مسعود	۶۶ - محمد مسعود احمد، پروفیسر
۱۹۴۳/۵۱۳۹۳	حیات مظہری	۶۷ - "



حیات شاہ رکن الدین الوری	پروفیسر	محمد وسعود احمد
(مشہور سالہ رکن دین)	سیکولٹ ۱۳۹۴ء/۱۹۷۳ء	
فتاویٰ مظہری	کراچی ۱۳۹۰ء/۱۹۷۰ء	محمد عبدالرشید شاہ جعفری
مکاتیب مظہری	" ۱۳۸۹ء/۱۹۶۹ء	"
معیار سکول و فوج الادبام و الشکوک	"	محمد ہدایت علی مولوی
احسن التقسیم	" ۱۳۸۶ء/۱۹۶۶ء	"
محضر تاملہ	دہلی ۱۳۵۸ء/۱۹۳۹ء	
تذکرہ علمائے اہل سنت	کانبڑ ۱۳۹۱ء/۱۹۷۱ء	محمد واحد قادری، مولوی
یا دگار دہلی	دہلی	محمد نذیر قزاق دہلوی
صحیفہ زمزم	لکھنؤ ۱۳۲۰ء/۱۹۰۲ء	زائق بھاگو
فتاویٰ تدریسیہ، جلد اول و دوم	دہلی ۱۳۳۳ء/۱۹۱۴ء	محمد حسین دہلوی، سید
نواسے آزادی	بمبئی ۱۳۷۷ء/۱۹۵۷ء	عبدالرشید قزاق

79- CARR STEPHONS: ARCHAEOLOGY OF DELHI.

80- FANSHAW, H.S.: DELHI - PAST AND PRESENT, 1902.

81- GARDEN, R.H.: THE SEVEN CITIES OF DELHI,  
LONDON, 1906.

82- HENRY SHARP: DELHI - ITS STORY AND  
BUILDING, OXFORD.

83- RENTEN: DELHI - THE IMPERIAL CITY.

## رسائل

شمارہ	مقام اشاعت	رسالہ	تعداد
جنوری ۱۹۶۷ء	دہلی	آستانہ	۱
نومبر ۱۹۷۳ء	کراچی	ترجمان اہل سنت	۱
۱۴ دسمبر ۱۹۶۶ء	دہلی	پیام مشرق	۲
اگست ۱۹۷۵ء	لاہور	ضیاعا حرم	۱

۵	حقیقت	نئی دہلی	جولائی و اگست ۱۹۶۲ء
۶	مسند دی	دہلی	۱۲ دسمبر ۱۹۶۲ء
۷	نور کی کرن	بریلی	فروری ۱۹۶۷ء

## اخبارات

نمبر شمار	اخبار	مقام اشاعت	شماره
۱	آزاد	دہلی	۲۹ نومبر ۱۹۳۸ء
۲	آغاز	کراچی	۳۰ نومبر ۱۹۶۱ء
۳	استقامت	کراچی	۱۶ دسمبر ۱۹۶۶ء
۴	الجمیعیۃ	دہلی	۳۰ نومبر ۱۹۶۶ء
۵	الہام	بہاولپور	۴ جولائی ۱۹۷۴ء
۶	امروز	لاہور	یکم دسمبر ۱۹۶۶ء
۷	انجم	کراچی	۱۹۶۶ء
۸	پاکستان ٹائمز	لاہور	۱۹۶۶ء
۹	جنگ	کراچی	۴ اگست ۱۹۷۴ء
۱۰	"	"	یکم دسمبر ۱۹۶۶ء
۱۱	دعوت	دہلی	۲۲ دسمبر ۱۹۶۶ء
۱۲	سعادت	(علی گڑھ ایسٹنٹ نمبر) لائل پور	۱۹۶۸ء
۱۳	صادق الاخبار	دہلی	۲۲ جولائی ۱۸۵۷ء
۱۴	غریب نواز	"	۱۵ دسمبر ۱۹۶۶ء
۱۵	نوائے وقت	لاہور	۹ جون ۱۹۷۵ء
۱۶	نئی روشنی	کراچی	یکم دسمبر ۱۹۶۶ء
۱۷	وحدت	دہلی	۱۲ اگست ۱۹۳۸ء

فہرِس  
 اِس دُور مَے  
 فَاؤِی مَسْعُور

# مشمولات

باب	عقائد	۸۰
باب ۲	عبادات	۱۳۳
باب ۳	معاظرات (بین الزوجین)	۳۱۵
باب ۴	معاظرات (بین المسلمین)	۳۹۳
باب ۵	اوقاف	۴۹۳
باب ۶	آواب و رسوم	۵۲۵
باب ۷	سیاسیات	۵۷۷
باب ۸	مقفرقات	۵۸۵



## باب ————— عبادت

صفحہ نمبر	موضوعات استفتاء	صفحہ نمبر
۸۱	قرآن کریم مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟	-
۸۳	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب شفاعت	-
۸۵	ہیئت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم	-
۸۹	مقام ولایت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کشفینؓ کی پر فضیلت دینا	-
۸۹	شیخین کو عیسٰی کی تفضیل نفسی کا قائل ہونا	-
۹۵	تقدیر یا مسموعین	-
۱۰۵	تقدیر یا مسموعین	-
۱۰۶	سابع موتی	-
۱۳۳	باب ————— عبادات	-
۱۳۴	بول شیر خوار پاک ہے یا ناپاک؟	-
۱۴۱	غسل کی تعریف	-
۱۴۷	وقوع نجاست اور غسل پانی	-
۱۵۴	انسان کی مٹی پاک ہے یا ناپاک؟	-
۱۵۸	خلیظ پانی کی مٹی سے مسجد کی لپائی کرنا	-
۱۵۸	غدا طست کے مکان میں مکان کی دیواروں سے گرہا ہوا پانی پاک ہے یا ناپاک؟	-
۱۵۹	حرام خورچہ داروں سے خریدی ہوئی پائے پرشین میں وضو کر کے پیر ڈالنا جائز ہے یا ناجائز؟	-

- ۱۳۴ کنوئیں میں اُچلا کر جائے تو پانی پاک ہے یا ناپاک؟
- ۱۵ نماز ظہر کا اولی وقت۔
- ۱۶ مقطوع السید کی امامت جائز ہے یا ناجائز؟
- ۱۷ نائی کا امامت کرنا اور نکاح پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟
- ۱۸ خاسق و خاجہ کی امامت۔
- ۱۹ امام سابق کے جوتے ہوتے ہوئے دوسرے شخص کا امامت پر اصرار کرنا۔
- ۲۰ قاری امام اور توتلے امام میں امامت کا زیادہ حق کون ہے؟
- ۲۱ فساد نماز کی ایک صورت۔
- ۲۲ نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد سورۃ ملانا۔
- ۲۳ امام کا آیت کو ملا کر پڑھنا۔
- ۲۴ فرض نمازوں میں تین آیتوں سے زیادہ پر امام کا تقرین۔
- ۲۵ مناد کو مخرج قاری سے پڑھنا۔
- ۲۵ فاتحہ غلط الامام۔
- ۲۶ فرض نماز کے بعد جامعۃ اٹھا کر دعا کرنا۔
- ۲ قبر کے سامنے نماز پڑھنا۔
- ۲۷ چلتی دہل میں نماز پڑھنا۔
- ۲۸ مسجد کے اندر پرچے میں غور توں کا نماز باجماعت ادا کرنا۔
- ۲۸ نماز جمعہ کے بعد صلوٰۃ التستیع پڑھنا۔
- ۲۹ تاریکی میں نفل پڑھنا۔
- ۲۹ نماز باجماعت میں ختنی مشکل اور خسرے کی شرکت۔
- ۳۰ جامع مسجد کے علاوہ شہر کی دوسری مسجد میں نماز جمعہ پڑھنا اور پڑھانا۔
- ۳۱ عیدین سے قبل نماز جنازہ پڑھنا۔
- ۳۲ گرمی کی وجہ سے ساوہ کپڑوں میں نماز پڑھنا۔
- ۳۳ جماعت ثانیہ۔
- ۳۴ جماعت ثانیہ۔

- ۲۴۹ مندر تفرقہ کی وجہ سے بغیر اذان و اقامت کے ایک ہی مسجد میں دوسری جماعت کرنا۔  
 ۲۴۹ سو دھوہ کی تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنا۔  
 ۲۵۲ سو دھوہ اور غیر سو دھوہ کی مشترکہ تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنا۔  
 ۲۶۵ تراویح۔  
 ۲۶۵ رات۔  
 ۲۷۰ نماز میں سہوا در تردد کی حالت میں تیسری رکعت پر قعدہ کرنا۔  
 ۲۷۵ سجدہ سہوا اور تشدد۔  
 ۲۸۶ سحوط کے ذریعہ رویت ہلال کی خبر مختبر ہے یا نہیں؟  
 ۲۹۰ وجع المفاصل کے مایوس مریض کا روزہ سے کسے بدلے قدر دینا۔  
 ۲۹۲ غلط فہمی کی بنا پر غروب آفتاب سے کچھ قبل روزہ افطار کرنے پر کفارہ ہے یا نہیں؟  
 ۱۷۴ دس بارہ کوس کے فاصلے پر سفر کرنے کے بعد رمضان المبارک کا روزہ توڑنا۔  
 ۲۹۴ روزہ نہ رکھنا اور صرف تراویح ادا کرنا۔  
 ۱۴۱ انکار کی نفی لغت۔  
 ۲۹۶ حج بیل کی باقی ماندہ رقم کو کس طرح خرچ کیا جائے؟  
 ۱۷۴ مسننہ اور فطرہ دینے کا کیا طریقہ ہے؟  
 ۲۹۷ دیہاتوں کا نماز عید سے قبل قرآنی کرنا۔  
 ۲۹۹ بھیڑ اور جگہ سے کو ذبح کرنے کی صحیح جگہ کونسی ہے؟  
 ۳۰۳ بیمار جانور کو ذبح کرنا۔  
 ۳۰۳ ششیر نیز سے اور بندوق سے جانور شکار کرنا۔

- باب ۳ ————— معاملات (بین الزوجین)  
 ۳۱۵ بیوہ عورت کا نکاح۔  
 ۳۱۸ نوبہ کے بعد مشرک خاندان اور مشرکہ بیوی کے نکاح کی حیثیت۔  
 ۳۱۹ زید کا دعویٰ نکاح اور شہادت، ولی کا انکار اور شہادت۔  
 ۳۲۱ زید کی بیوی سے زید کے باپ کے زنا کے بعد نکاح کی حیثیت۔

۳۰۳	بہادر حقیقی کی اجازت کے بغیر نابالغہ کا ایک قاسق کے ساتھ اس کی والدہ کا نکاح کرنا۔	۵۱
۳۰۵	ہندہ کا بغیر اپنے خاوند کی مرضی کے نابالغہ کا نکاح کرنا۔	۵۲
۳۰۶	زنا کے بعد اپنے خاوند سے نکاح باقی رہتا ہے یا نہیں؟	۵۳
۳۰۷	زانیہ سے نکاح۔	۵۴
۳۰۹	زید و ہندہ کا گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول۔	۵۵
۳۰۹	بالغہ کی مرضی کے بغیر اس کا نکاح کرنا۔	۵۶
۳۱۰	ولی کی عدم موجودگی میں نابالغہ کا بغیر اس کی اجازت کے نکاح کرنا۔	۵۷
۳۱۱	غیر ولی کا بغیر غم میں نابالغہ کا نکاح کرنا۔	۵۸
۳۱۲	سُخّی اور کی کا شیر رکھ کے کے ساتھ نکاح کرنا۔	۵۹
۳۱۵	لا علمی میں رافضی کے ساتھ نکاح کرنا۔	۶۰
۳۱۷	باپ کا اپنی نابالغہ لڑکی کا نکاح کرنا اور بطور غ کے بعد اس کا انکار کرنا۔	۶۱
۳۱۸	دھوکہ دہی سے ایک کسی کے ساتھ لڑکی کا نکاح اور لڑکی کا اس کو قبول کرنے سے انکار۔	۶۲
۳۱۹	بیوی کی موجودگی میں اپنی سالی سے نکاح کرنا۔	۶۳
۳۲۰	حقیقی بھانجہ کی بیوی سے زنا کرنا اور بھانجہ کے انتقال کے بعد اس سے نکاح کرنا۔	۶۷
۳۲۰	زنا کے بعد نکاح کی حیثیت۔	۶۴
۳۲۱	مفقودہ اخیر شوہر سے اس کی بیوی کی علیحدگی۔	۶۵
۳۲۲	تین طلاقیں کی ایک صورت۔	۶۶
۳۲۳	ایضاً	۶۷
۳۲۵	ایضاً	۶۸
۳۲۶	طلاق شرعی۔	۶۹
۳۲۸	عائشہ تھرمیری طلاق۔	۷۰
۳۲۹	طلاق کی ایک صورت۔	۱۳
۳۲۹	طلاق کی ایک صورت۔	۷۱
۳۳۰	” ” ”	۷۲



- ۳۶۸ ہم و خاوند کا بیخ نکاح۔
- ۳۷۰ مشروط طلاق کی ایک صورت۔
- ۳۷۱ منکوحہ عورت کے نان و نفقہ کا حق۔
- ۳۷۲ نان و نفقہ کے عوض ہبہ کرنا۔
- ۳۷۶ خاوند کا اپنی بیوی کو کسی کے ساتھ رہنے پر مجبور کرنا اور بیوی کا علیحدہ رہ کر خاوند کے نان و نفقہ طلب کرنا۔
- ۳۷۷ متوفی کے ترکہ سے زہرہ حق پرورش اور نان و نفقہ طلب کرنا۔
- ۳۷۷ خصی سے قبل نصف مہر کی ادائیگی۔
- ۳۷۹ مہر مجمل کا مطالبہ اور ادائیگی۔
- ۳۸۱ نام و خاوند اور ادائیگی مہر۔
- ۳۸۲ ادائیگی مہر کی ایک صورت۔
- ۳۸۳ متوفی کے مال متروک میں سے مطلقہ حاملہ کا حصہ حمل۔
- ۳۸۴ والدین کا اپنی منکوحہ لڑکی کو اپنے گھر رکھنا۔
- ۳۸۴ خاوند کی بلا اجازت بیوی کا اپنے والدین کے گھر جانا۔
- ۳۸۴ خلافت شروع چلنے والی عورت کے حقوق زوجیت۔
- ۳۸۶ غلط فہمی سے بیوی سمجھ کر بیٹی کے سر کو ہاتھ لگانا۔
- ۳۸۶ بیوی کا پستان چوسنا۔
- ۳۸۷ جس آٹے میں بیوی کا دودھ ملا ہوا ہو اُسے کھانا۔
- ۳۸۸ پرچین اور ظالم عورت سے پرورش کے لئے شوہر کا اپنے بچے کو حاصل کرنا۔
- ۳۹۰ لڑکی والوں کی طرف سے رشتہ توڑنے کی صورت میں لڑکے کی طرف سے لین چکی والہی کا مطالبہ۔
- ۱۷۴ خاوند کا اپنی بیوی سے گھر کا کام کاج کرانا۔

باب ۲ معاملات (میں مسکین)

۳۹۱ تعیین ولایت اور تقسیم ترکہ وغیرہ۔



- ۴۲۹ - نہ بنایا ہوا پانی پینا۔
- ۴۲۹ - سدرن کے ذبیحہ کا گوشت غیر مسلم قصابوں سے لینا۔
- سحر کے ساتھ اہل سنت کی مجالست و ملاکھت اور مولاکھت و مشاربت اور
- ۴۳۰ - سنت کی مساجد میں ان کا آنا جانا اور جمع ہونا۔
- ۴۳۲ - دماغ سے میل جول اور مولاکھت و مشاربت۔
- ۴۳۶ - جس کے مریض کے ساتھ میل جول۔
- ۴۳۸ - تمام کا طعام کھانا۔
- ۴۸۷ - حرم خود شخص کی دعوت کھانا۔
- سدرن کا ذبیحہ (جب کہ بت پرست قصاب بنائے اور بت پرست ملازم لائے)
- کھانا ہوتا ہے یا نہیں؟
- ۴۴۷ - رجم کی اجرت لینا۔
- ۴۵۰ - رجم کرنے کی اجرت لینا۔
- ۴۵۴ - نامی عالم یا حکیم کا تعلیم و تدریس یا طبابت کی تنخواہ لینا۔
- ۴۵۷ - حرم دینی کی تدریس کا معاوضہ لینا۔
- ۴۵۹ - حرم کی اجرت کا حکم۔
- ۴۶۰ - حرم و فروخت کی ایک شکل۔
- ۴۷۲ - موجودہ جائیداد سے نفع حاصل کرنا۔
- ۴۱۰ - سبکی ایک صورت۔
- ۴۶۱ - معتقدانہ کی موجودہ جائیداد کی اس کے بیٹوں کی طرف سے واگذاری۔
- ۴۶۲ - عادی یاہ میں سود پر قرض لینا یا عیونہ ڈالنا۔
- ۴۶۵ - عین لئے ہوئے روپے سے نفع حاصل کرنا۔
- ۴۶۶ - سیدہ کو اغوا کرنے کے جرم میں ایک جن کو قتل کرنے کے سلسلے میں شاہ اجڑ کا استفادہ
- ۴۷۲ - نرم کے اتفاق سے ثالث کا مجرم کو جہانہ کی سزا دینا۔
- ۴۷۳ - عورات ابیدہ سے نہ کرنا۔
- ۴۹۰ - بچے کے انتقال کے بعد بچہ سے نکاح کرنا۔

## باب اوقاف

۴۹۳	تولیت مسجد اور اختیارِ مٹولی۔	۱۳۰
۴۹۴	مسجد کی تولیت۔	۱۳۱
۴۹۵	مٹولی مرحوم کی اولاد کی موجودگی میں دوسرے کی تولیت۔	۱۳۲
۴۹۸	وقتِ زمین پر کرایہ لے کر امام کو آبا و کرنا اور کرایہ نہ دینے کی صورت میں امام کا اٹھلا کرنا۔	۱۳۳
۴۹۹	ایک حصہ دار کی مرضی کے بغیر مشترکہ زمین سے مسجد کے لئے قطعہ زمین حاصل کرنا۔	۱۳۵
۵۰۰	نامعلوم جامع مسجد کے عطیہ کی رقم دوسری جامع مسجد میں لگانا۔	۱۳۶
	مسجد کی وقت جائداد کی آمدنی سے مدرسہ یا شفا خانہ بنانا۔	۱۳۷
۴۹۷	مسجد کی آمدنی سے ایسی حالت میں مسافر کے خورد و نوش کا انتظام کرنا جبکہ اس پاس کوئی خدمت کرنے والا نہ ہو۔	۱۱۸
۵۱۲	تعمیر مسجد کے لئے جمع کی جانے والی رقم کو اٹھانے کے لئے تجارت میں لگانا یا دینی تعلیم پر صرف کرنا۔	۱۳۸
۵۱۳	بیمارستانی کے خیال سے پرانی مسجد کا مال نئی مسجد میں لگانا۔	۱۳۹
۵۱۴	پرانی مسجد کی انٹیمیں عید گاہ یا مسجد میں لگانا۔	۱۴۰
۵۱۵	پرانی مسجد کے بے کو بیچ کر اس کا روپیہ دوسری مسجد میں لگانا یا اس مسجد کی جگہ مکان بنانا۔	۱۴۱
۵۱۶	قبرستان کی دفتیں عید گاہ میں لگانا۔	۱۴۰
	کسی سے زمین خرید کر مسجد بنانا۔	۲۹
۵۱۷	مترکہ اور قدیم قبرستان میں کاشت کرنا۔	۱۴۲
۵۱۹	وقت کو دہن رکھنا۔	۲۴۳
۵۲۰	واقف کے دشمار کا قبرستان کا احاطہ توڑ کر فروخت کرنا۔	۱۴۴
۲۹۹	مسجد بنانا۔	۲۴۴
۳۸۶	شرائط مسجد بنانا۔	۸۵
۳۸۶	جامع مسجد اور عام مسجد کے درمیان فاصلے کا تعین۔	۸۵
۵۲۰	ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانا۔	۱۴۵



۵۴۳ میں مسجد کی مدد کرنا جس میں وعظ و نصیحت اور میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلسیں منعقد ہوتی ہوں۔

## باب ۶۔ آداب و رسوم

- ۵۲۵ میں سنتے وقت سلام کا جواب دینا۔
- ۵۲۶ نعمت و مدارج منتا۔
- ۵۲۶ تحذیر بنانا اور بنانے میں اعانت کرنا۔
- ۸۳ تخت بیچتے یا وظیفہ کے ساتھ پیار رسول اللہ کہنا۔
- ۵۲۸ سنی کریمہ کھڑے ہو کر روٹی پر ختم چڑھنا۔
- ۵۳۱ حسن عاقبت کی کوشش کرنا۔
- ۵۳۲ گناہوں سے بچنے کا اہتمام کرنا۔
- ۵۳۳ دگر جبر۔
- ۵۳۴ تہہ بول میں بعض رسومات کا دراج پانا۔
- ۵۴۱ سرود و مزامیر۔
- ۵۴۱ جامع و غمار۔
- ۸۵ شیخ عبدالحق اور محی الدین ابن عربی علیہما الرحمہ کی شان میں گستاخی کرنا۔
- ۸۵ سی دیوئی کی قبر کے پاس بغرض استغاضہ عام مسلمانوں کی قبریں بنانا۔
- ۸۵ میت کے لئے نوحہ و بکا کرنا۔
- ۸۵ قبر میں تبرکات رکھنا۔
- ۴۱۵ میت کے ایصالِ ثواب کے لئے کئے جانے والے ذبیحہ کا گوشت کھانا۔
- ۵۳۱ متوفی کی نجات کے لئے اعمالِ صالحہ کے ذریعہ و شاکر کا ایصالِ ثواب کرنا۔
- ۴۳۶ میت کو دفن کرنے کے بعد قبر میں اذان دینا۔
- ۵۷۵ میت کے ہاتھ باندھنا یا کھلنا رکھنا۔

## باب ۷۔ سیاسیات

۴۲۳ ہندوستان دارالطرب ہے یا دارالاسلام؟

۵۵۸	جیلے کے موقع پر مسجد و خانقاہ کے قریب ہندوؤں کے بت رکھنے پر مسلمانوں کا مزاحمت کرنا	۱۵۶
۵۵۸	ہندوؤں سے متعلقہ کے لئے شیعوں سے استمداد، ان کی محفلوں اور تعزیوں میں شرکت	۱۵۶
۵۵۴	قاضی اور منشی کا تقرر۔	۱۲۰
۵۵۴	غیر مسلم مالک کی طرف سے مقرر کئے ہوئے قاضی و منشی کے احکام کی تعمیل۔	۱۲۰
۵۵۴	قاضی کے فرائض۔	۱۲۰

## باب \_\_\_\_\_ متفرقات

۵۸۶	خاکب شخایا عام مٹی کھانا۔	۱۵۷
۴۸۶	لوگوں کا رضاعت کی مدت سے زیادہ دودھ پینا۔	۸۵
۵۱۴	ولایتی بچی ہوئی چیز کھانا۔	۱۶۰
۵۸۸	حقیقہ پینا۔	۱۵۸
۱۴۱	گانجہ، افیون اور نشہ آور چیزیں استعمال کرنا۔	۹
۶۰۱	اسپ مادہ اور مخدر کے اختلاط سے بھر حاصل کرنا۔	۱۵۹
۶۰۱	انگریزی پڑھنا۔	۱۶۰
۹۴	مورتوں کا شیشے کے زیور پہننا۔	۴۱

# فتاویٰ مسعودی

باب

عقائد



بسم الله الرحمن الرحيم

## نحمده ونصلي على رسوله الكريم

### سؤال

ما قولكم ايها العلماء؟

القرآن المؤلف من الحروف والاصوات | هو مخلوق ام غير مخلوق؟  
سبوا تجروا | اجزا كراته في الدارين -

### الجواب

نحمد الله وانصلي على رسوله صلى الله عليه وسلم  
من بعد فيقول العبد الضعيف الراجي الى رحمة ربه الودود الشفيخ  
محمد مسعود النقشبندى الدهلوى ان القرآن قد يطلق على  
الذي هو صفة الله تعالى كما جاء في الحديث الذي رواه ابو سعيد

الخدري -

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الرب تبارك وتعالى  
من شئت القرآن عن ذكرى ومسكتى اعطيتك افضل ما اعطى  
سائلين وفضل كلام الله على سائر الكلام كفضل الله على  
خلقه (رواه الترمذى) -

ان هذا الاطلاق كلام الله تعالى غير مخلوق فهو صفة قد يسميه  
الله تبارك وتعالى من جنس الحروف والاصوات كالعلم والقدرة  
التي في شرح العقائد :-

الترمذى والدارقطنى والبيهقى في شعب الایمان - مكتوبة كتاب فقايل القسطنطين

والقرآن كلام الله تعالى غير مخلوق

وعقب القرآن بكلام الله تعالى لسأذكر المشائخ من ان يقال القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ولا يقال القرآن غير مخلوق لئلا يسبق الى الفهم ان المؤلف من الاصوات والحروف قد يبرك كما ذهب اليه الحنابلة جهلاً وعناداً انتهى ما فيه له

وقد يطلق على المكتوب في المصاحف اي ما بين الدفتر وهو اسم للالفاظ والمعنى جميعاً التي دالة على الكلام القدسي الذي ليس بمخلوق -

والالفاظ والمعنى مخلوقة لانها محسوسة من قصة قريش وعرقه ومن قصة موسى ويوسف عليهما السلام وغيرها مثلاً وكل ذلك حادث لان الكلام اللفظي مؤلف من الاصوات والحروف وكل مؤلف منها فهو حادث ولان الالفاظ والاصوات من لسان العرب كما جاز في القرآن العظيم وقرأتاً عربياً وكل لسان العرب حادث مخلوق ولان الحروف والالفاظ متواليه وكل متواليه فهو حادث لان

اذا كانت الحروف متواليه فاذا جاز الثاني انتفى الاول فتحقق عدمه وكل ما تحقق عدمه امتنع قد منه فثبت ان الاول حادث والثاني من الحروف ايضاً حادث لان وجوده متأخر من وجود الاول وكل شيء وجوده متأخر عن وجود غيره فهو حادث وقس على هذا ما بقي من الحروف فكذلك في شرح العقائد -

من يتكلم لا كلاماً منا ونحن نتكلم بالآلات اي من الخلق واللسان والشفة والاسنان والحروف اي الاصوات المعتمدة على المخارج المعهودة باللهيات المعروفة والله تعالى يتكلم بلا آلة وحروف اي

کلمات الذات والصفات والحروف المخلوقة ای کلمات و کلام  
اللہ تعالیٰ غیر مخلوق ہیں۔ قدیم بالذات انتہی۔

فان القرآن کلام اللہ تعالیٰ الذی بلاصوت والفاظ قدیم بالذات  
مخلوق والالفاظ والاصوات الّتی نقرہ بها فی مخلوقہ اللہ تعالیٰ  
خیر فیہ معجز بتمامہ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔ فقط  
۲۷ صفر ۱۳۰۳ھ ہجری نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ تعزیر بنانا اور اس کے  
لے میں اعانت کرنی اور اس کی کشتش کرنی اور یہ اعتقاد رکھنا کہ اگر ہم تعزیر نہ بنا دیں گے تو  
حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہم سے ناراض ہوں گے اور انیزا رسائی کریں گے، کیا سب سے  
اس اعتقاد رکھنے والوں کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟

دوسرے یہ کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ میدان قیامت میں شفاعت کرنے میں حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ فوقیت اور خصوصیت اور دل پر نہیں ہے بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم اور اور  
اس باب میں برابر ہیں۔ قول اس شخص کا صحیح ہے یا غلط؟ — جواب  
یہ مسئلہ کا آیات و احادیث و روایات فقہیہ معتبرہ تحریر فرمادیں، جزاکم اللہ فی الدارین خیرا۔

## الجواب

بصورت مندرجہ تعزیر بنانا اور اعانت کرنا اور اس کو پوجنا، یہ سب امور شرک ہیں اور  
تجارت نہ بنانے تعزیر کے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ناراض ہوں گے، عین شرک  
سب سے، ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنی ناجائز ہے۔  
اور کہنا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو درباب شفاعت کچھ فوقیت نہیں ہے، غلط ہے  
اس سے احادیث صحیحہ کے اور یہ شخص فاسق ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-





سوال

یہ دلی کی قبر کے قریب ادنیٰ شخص مسلمان کی قبر تیار درست ہے یا نہیں اور پھر عدم واقفیت کے مردماں کے کوئی شخص گروہ میں کسی نبی یا ولی کے مدفون ہوا تو اس میت کو کھڑکھڑکا لے دینا جائز ہے یا نہیں ؟

کہ سبب نئی جگہ کے نہ بنا تو عظیم کوئی مصلیٰ کے مقابل قبر پر جائے یا بعد اس نیت کے مصلیٰ  
 پر چونا قبر کا سامنے معلوم ہو جاوے، ایسی صورت میں نماز اس کی درست ہوگی یا نہیں؟  
 دست رفتہ ریل میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا صورت ہے؟  
 ریل میں قصر کا حکم باعتبار مسافت انسان کے دیا جائے گا یا لحاظ قطع منازل ریل کے۔  
 بیت کے حشرات کو بیان کر کے گریہ و زجر کرنا درست ہے یا نہیں؟  
 حرکات خوانہ کعبہ شریف و خلاف وغیرہ قبر میں رکھا گیا ہے؟  
 محل بیت سے کون کون لوگ مراد ہیں؟

## الجواب

یہ سب باتیں اہل یاسلوکار کی قبر کے نزدیک قبر کسی مسلمان شخص کی بنانی افضل ہے کہ موجب برکت ہے :

والأفضل الدفن في المقبرة التي فيها قبور الصالحين له

تقریباً نئے کے اس سمیت کروڑوں سے نکالنا نہ جیسا ہے۔

وله ينبغي اخراج النسيب من المقبر بعد ما دفن عليه

اگر بسبب تنگی گھر کے بلا تعظیم قبر بحیثیت عدم قصد حاصل کے قبر و برستے نمازی کے ہو جائے گی  
 غاصد نہیں ہوگی بلکہ صحیح ہوگی :-

وقال التوريشي فاما اذا وجد بقبر بها موضع بيتي للصلاة

وَمَكَانٍ يُسَمَّى الْمُصَلَّى فِيهِ عَنِ التَّوَجُّهِ إِلَى الْقُبُورِ فَأَتَى فِي



واما النوح العالی فلا یجوز و البکار مع رخت القلب

ربا ئس ہے (عالمگیریؒ)

اور اسی طرح سے احادیث میں ہے۔

نیرکات کا رکھنا قبر میں مثل غلامت کعبہ یا پارچہ صلیار وغیرہم کے جائز ہے جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے:

عن ام عطیۃ قالت دخل علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن نغسل امینتہ فقال اغسلینا ثلاثا او خمساً او اکثر من ذلك ان رأینا ذلک بماروسدرواجعلن فی الآخرۃ کافوراً او شییاً من کافور فاذا فرغتن فاذا منی فلما فرغنا اذناہ فالتقی الیالحق فقال اشعرینہا اباءہ۔

(متفق علیہؒ)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازار مبارک دی تاکہ وقت کفن کے دختر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن میں نیچے کفن کے پٹا دیں کہ برکت حاصل ہو۔ اسی اجلن هذا الحق تحت الکفان بحیث یبلاصق بشرقہا لیصل الیہا البرکت وجمعؒ

اور اسی طرح سے لمعات میں (ہے)

اجعلن الحق تحت الکفن لیعس بیدنہا و یفصل البرکۃ۔۔۔ و هذا الحدیث اصل فی التبرک بأثار الصالحین و لباسہم کما یفعلہ بعض مریدی المشائخ من لبس قمصتہم فی القبر واللہ اعلم (لمعاتؒ)

اور یہی لکھا ہے امام نوویؒ نے شرح مسلم میں :-

۱۔ عالمگیری، کتاب الصلاة، باب ۲، فصل ۲، ج ۱، ص ۱۶۷۔

۲۔ مشکاة، کتاب الجنائز، باب غسل المیت، حدیث نمبر ۱، فصل ۱۔

۳۔ مجمع البحار، حرف الحاء، باب مع القاف، ج ۱، ص ۲۸۵۔

۴۔ لمعات، کتاب الجنائز، باب غسل المیت، ج ۳، ص ۳۱۷، ۳۱۸۔

و الحکمة فی اشعارہا بہ تبریکہا بہ فضیہ التبرک بأشار

النسلیین ولباسہم انتہی ما فیہ ۛ

۶۔ اور اہل بیت سے اولاد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بیویاں اور حسن اور حسین اور علی سے ہیں جیسا کہ سورۃ الاحزاب میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اہل البیت

ویطہرکم تطہیرا ۛ

کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ذکرِ مستورات میں لیذہب عنکم الرجس خطاب بسوئے مذکورہ تاکہ ازواجِ مطہرات اور اولاد کو داخل اہل بیت میں ہو جائیں :-

ثم ان اللہ تعالیٰ ترک خطاب المؤمنات وخطاب بخطاب

المذکورین بقولہ لیذہب عنکم الرجس لیدخل فیہ

نساء اہل بیت ورجالہم واختلفت الاقوال فی اہل

البیت والاولی ان یقال ہما اولادہ وازواجہ والحسن

والحسین منہم وعلی متہم لانہ کان من اہل بیت بسبب

معاشرۃ بہنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وملائمتہ

للسبی صلی اللہ علیہ وسلم (انتہی ما فی التفسیر الکبیر)

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواجِ مطہرات کو ساتھ خطاب اہل بیت کے سلام علیک کہا :-

فخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانطلق الی حجرۃ عائشہ

فقال السلام علیکم اہل البیت ورحمتہ اللہ فقالت

وعلیک السلام ورحمتہ اللہ الحدیث (رواہ البخاری علیہ السلام)

۱۔ شرح مسلم، کتاب الجنائز، ج ۱، ص ۴۳-۴۴-۴۵-۴۶ سورۃ الاحزاب، آیت ۳۳۔

۲۔ تفسیر کبیر، سورۃ الاحزاب، تحت آیت ۳۳، ج ۱، ص ۶۱۵۔

۳۔ بخاری، کتاب التفسیر، باب قولہ لا تدخلوا بیوت النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔



سورۃ احزاب سے باطل ہوگی تخصیص اہل بیت کی اور فاطمہ اور علی اور حسن اور حسین  
 علیہم السلام اہل بیت کے طور پر مناسب ہے کما لا یخفی علی الماہر اور حدیث میں  
 اہل بیت کا بہ نسبت حضرت فاطمہ اور علی اور حسن و حسین سمجھا جاتا ہے اس حدیث سے نفی  
 میں ثابت ہوتی ہے تدبر واللہ اعلم بالصواب، یہ مختصر کافی الفیہ ہے۔

۲ رجب المرجب ۱۲۹۷ھ

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ :-

وہ جس فضیلت میں رضی اللہ تعالیٰ عنہما علیٰ کسے جیسے کہ صاحب مواقف و شرح مواقف و مولانا  
 سعد مدین نقاش ثانی و شیخ عبدالحق دہلوی (رحمہم اللہ تعالیٰ) قائل غنیت کے ہیں، کیا شخص اور  
 یا ہر اس قول کی زد کے شیعہ اور تفسیلیہ تیار کئے جاویں گے یا اہل سنت سے؟ اور  
 ان کو شیعہ اور تفسیلیہ کہ اس کا کیا حکم ہے؟

اس باب میں کہ جو شخص باوجود فضیلت دینے میں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ باعتبار کثرت  
 اب اور ظہور کمالائت نبوت کے مقام ولایت میں حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو ترجیح دے  
 صاحب مانے جیسے کہ شیخ مجدد الغنی ثانی صاحب مکتوب و ولایت و نجباء و حکیم ہیں  
 فرماتے ہیں :-

حضرت صدیق و حضرت فاروق رضی اللہ عنہما باوجود حصول کمالائت محمدی  
 علیہ السلام و حصول بدرجات ولایت مصطفوی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و  
 سلام و میان انبیاء ما تقدم و در طرف ولایت مناسبت بحضرت ابراہیم صلوات  
 اللہ علیہما علی نبینا و علیہ و آلہ و در طرف دعوت کہ مناسبت مقام نبوت  
 مناسبت بحضرت موسیٰ علیہ السلام دارند و حضرت ذوالنورین در ہر دو  
 طرف مناسبت بحضرت نوح دارند صلوات اللہ علیہ و علی نبینا الصلوٰۃ و السلام  
 و حضرت امیر و ہر دو طرف مناسبت بحضرت عیسیٰ دارند علیہ الصلوٰۃ و السلام  
 و چون حضرت عیسیٰ روح اللہ است و کلمہ او لا یرم جانب ولایت و الیشال  
 غالب است از جانب نبوت و در حضرت امیر نیز لواء اسطوخاں مناسبت طرف

ولایت غالب است لہ

اور نیز ایسے ہی مکتوب میں فرماتے ہیں :-

اسے براہ راست حضرت امیر حویلی کہ حامل بار ولایت محمدی اند علی صاحبہما الصلوٰۃ  
والسلام ترمیم مقام قطاب وابدال وادماکر از اولیاء عزت اند و جانب  
کمال ولایت وراثت غالب است مقوض باداد و اعانت آل حضرت  
است سر قطب الاقطاب کہ قطب مدار است زیر قدم اوست قطب مدار  
بحاکمیت و دعایت او ہم خود را سر انجام می نماید و از عمدہ مداریت بر نیاید حضرت  
فاطمہ زہرا عین نیز دریں مقام با حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم شریک اند لہ

اور جیسے قاضی شہداء اللہ ربانی بنی تفسیر ظہری میں زیر تغیر آیت و استم تتلی علیکم آیات فی  
کونکم سولہ تشریف فرستے ہیں :-

اشار النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی اهل البیت لافهم اقطاب  
الارض شاد فی الولایات اوفهم علی ہلید السلام شرابنا لہ الی  
الحسن العسکری و آخر ہر عتوث الشعلین علی الدین عبد القادر  
الجبلی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین لا یصل احد من الاولین  
والآخرین — الی درجۃ الولایۃ الا بتوسطہم لہ

اور جیسے خاتمہ سیف المسلول میں لکھا ہے :-

بعضے از اکابر اولیاء اللہ را کشف صحیح کہ یکے از اسباب علم است سابق  
در اسباب علم مذکور شدہ امام را و معنی دیگر ظاہر گشتہ و آن آنست کہ فیوض و  
برکات کار خاد ولایت کہ از جناب الہی برا ولیا را اللہ نازل می شود و اول بر یک  
شخص نازل می شود و از آن شخص منقطع شدہ بہ ہر یک از اولیاء ہر ہر موافق مرتبہ و

لہ مکتوبات امام ربانی ، مطبوعہ دہلوی ، دفتر اول ، مکتوب نمبر ۳۵۱ ، ص ۶۳ -

ص ۶۶ -

ایشا

لہ

لہ سورہ آل عمران ، آیت ۱۹ -

لہ تغیر ظہری ، سورہ آل عمران ، تحت آیت ۱۰۱ ، ج ۲ ، ص ۱۰۳

بجسب استعداد باومی رسد و هیچ کس را از اولیاء اللہ بے توسط او قبضہ نمی رسد  
و گویا از مردان خدا بے وسیلہ او در جہ ولایت نمی یابد اقطاب مجددی و اوتاد  
و بدال و شیعار و نقیض و جمیع اقسام اولیاء خدا بوسے محتاج نمی باشند صاحب  
این منصب عالی را امام گویند و قطب الارشاد بالاصلانہ نیز خوانند و این  
منصب عالی از وقت ظهور یادم علیہ السلام بروح پاک علی مرتضی کرم اللہ وجہہ  
مقرر بود کہ پیش از نشائے عصری آن حضرت ہر درامہ سالفہ کہ را در جہ ولایت  
می رسد توسط روح پاک آنحضرت اکرم اللہ تعالی و جہہ العکرم می رسید و بعد  
وجود عصری وقت رحلت او از اصحاب و تابعین ہمدرا این دولت بہ توسط او رسیدہ  
و بعد رحلت او این منصب بہ حسن مجتبی و بعد از او سے حسین بشید کرد و پس تر  
ہ امام زین العابدین پس تر محمد باقر بعد از او بہ جعفر صادق پس تر ہ امام موسی کاظم  
پس تر ہ علی رضا پس تر ہ محمد تقی بعد از او علی نقی رضی اللہ عنہم پس تر ہ حسن  
عسکری آن منصب معلی مفعول گشتہ و بعد وقامت عسکری تا وقت ظهور رسید  
اشرف غوث اشقلین محی الدین عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالی عنہ این  
منصب عالی چون حضرت غوث اشقلین پیدا شدند این  
منصب مبارک بروے متعلق شدہ تا ظهور محمد مدی این منصب بروح مبارک  
غوث اشقلین متعلق باشد و لهذا آنحضرت قدس می ہذا علی رقبۃ

کل ولی اللہ فرمودہ و باین بیت ترنم نموده سہ  
شمس الاولین و شمسنا امدا علی احق العلی لا تغرب  
و چون امام مدی ظاہر شود این منصب عالی بوسے مفعول گردوید  
او رجیس مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اشاعشرین فرماتہ ہیں :-

و لهذا تحقیق صوفیہ نوشتہ اند کہ تحقیق حامل کمالات نبوت پورہ اند و  
حضرت امیر حامل کمالات ولایت و لهذا کاراخیار کہ جہاد کہار و ترویج احکام  
شرعیات و اصلاح امور ملت است از تحقیق رضی اللہ عنہا خوب تر مزلجام یافت  
و کاراخیار از تعلیم طریقت و ارشاد باحوال و مقامات سالکین و تنبیہ بر غلو اهل

نفس و ترغیب بڑھدہ در دنیا از حضرت امیر بیشتر مروی گشت و عقلی است کہ استقلال بر ملکات نفسانیہ بعد در افعال مختصہ بآن ملکات می توان کرد مثلاً اگر شخصی در ہر معرکہ شہادت می کند و در مقابلہ اقران و صنعت سیاحت و سنان کار از پیش می برد و دلیل ہر یک ہر جماعت نفسانیہ اوست بلکہ حب و بغض و خیر و در چار و دیگر امور باطنیہ از ہمیں راہ افعال و معاملات معلوم توان کرد از ہمیں قیاس اتیان در کمالات باطنیہ شخص کہ آیا از قسم کمال انبیاء است یا از جنس کمال اولیاء بخارجیہ او در یکے از این دو کاغذانہ سجدہ حاصل می شود انتہی سلمہ

اس وجہ سے ان کا اور اس شخص کا جو قائل اس امر کا ہو شیعہ اور تفضیلیہ کہنا اور ان کو ترکیب کبیرہ جاننا اور ان کی تفسیق کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص کہے یا کرے اس کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

معلوم کرنا چاہیے کہ اکابر دین مثل مولانا سعد الدین، شیخ عبدالحق دہلوی رحمہما اللہ تعالیٰ وغیرہما اہل سنت و جماعت سے ہیں، ان کو شیعہ یا تفضیلیہ کہنا موجب فسق کا ہے کیونکہ تفضیل اسے اصطلاح میں کہتے ہیں جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر تفضیل دے اور یہ اکابر دین کو تفضیل دیتے ہیں اور یہی علامت اہل سنت و جماعت کی ہے جیسا کہ شرح فقہ اکبر میں بت حیث جعلوا من علامات السنۃ والجماعۃ تفضیل

الشیخین و محبتہ الختین انتہی سلمہ

اور قائل طہیت کا یہ مطلب ہے کہ ثبوت تفضیل شیخین دلیل ظنی سے ہے، یہ مطلب نہیں ہے کہ ان اکابر کو تفضیل شیخین میں ظن ہے بلکہ یقیناً ان کے نزدیک تفضیل شیخین کی ہے اور یہ قول دین کا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مقام ولایت میں ترجیح ہے، اہل سنت و جماعت سے خارج نہیں کرتا کیونکہ فضل جزئی مانع فضل کلی کو نہیں ہے جیسے کہ فضیلت موسیٰ علیہ السلام کی نسبت اذی



کے دشمنی کے یعنی جبکہ بدر بخت کے دشمنی فزع کی ہوگی تو اول موسیٰ علیہ السلام ہوش میں آئیں گے  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسافی الحدیث :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
لا تخبرونی علی موسیٰ فان الناس یصعقون یوم القیامۃ  
و صعق معہم فاکون اول من یفیق فاذا موسیٰ باطش بجانب  
عرش فلا ادری کان فی من صعق فافاق قبلی او کان فی من  
استثنی اللہ متفق علیہ ۱۵

۱۵۔ یہ جو آدم کو نیچے دینے کے شیطان کے عیسیٰ علیہ السلام کو فضیلت ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل  
بنی آدم یطعن الشیطان فی جنبہ یا صعبہ حین یولد غیر  
عیسیٰ ابن مریم ذہب یطعن فطعن فی العجائب متفق علیہ ۱۶  
۱۶۔ ہر ایک رسول میں اور نبی میں ایک خاص فضیلت ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف  
فرماتا ہے :-

و لقد فضلنا بعض النبیین علی بعض کسوملئ بالکلام  
و ابراہیم بالخلۃ و محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
بالاسراء (تفسیر ج ۱ ص ۱۵۵)

۱۷۔ خاص فضیلت ہر نبی کی نافع فضیلت کلی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں ہے باوجود فضیلت  
کلی ہر ایک نبی خاتم النبیین کو تمام فضیلت ہے باعتبار فضیلت کلی کے اسی طرح سے فضیلت  
کلی و نہایت کی نافع فضیلت کلی حدیثی اور عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو نہیں ہے باوجود فضیلت  
کلی حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کی ولایت میں شیخین، حضرت علی سے فضیلت کلی رکھتے ہیں، کجا کہ حضرت  
علی (رضی اللہ عنہ) کی فضیلت احادیث سے ثابت ہو :-

۱۔ شکاکہ کتاب احوال القیامہ، باب براء الخلق، حدیث نمبر ۱، فصل ۱۔

۲۔ ایضاً، حدیث نمبر ۲، حدیث نمبر ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳

عن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
ان علیاً منی وانا منہ وهو ولی کل مؤمن رواہ الترمذی ملہ  
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نفس ولایت میں حضرت علیؑ سے فضیلت رکھتے  
ہیں اس معنی میں کہ حضرت علیؑ سے سلسلے ولایت کے بکثرت ہوں گے اور فیض ولایت کا ان سے  
بہت ہوگا، اور دوسری حدیث میں آیا ہے :-

عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم انا دار الحکمة وعلی بابہا رواہ الترمذی ملہ  
پس یہ فضیلت حضرت علیؑ کی فضیلت کمالات نبوت کو جو کہ شیخین کو حاصل تھی، مانع نہیں ہے  
بلکہ کمالات نبوت فوقیت رکھتے ہیں کمالات ولایت پر اور ان کمالات نبوت پر جو کہ شیخین کو  
حاصل ہیں، احادیث میں وارد ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے :-

عن ابی بکر قال ان رجلاً قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
رأیت کان میزانا نزل من السماء فوزنت انت و ابو بکر  
فی جنت انت و وزن ابو بکر و عمر فرجع ابو بکر و وزن  
عمر و عثمان فرجع عمر شرفهم المیزان فاستار لہا رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی فسارہ ذلک فقال خلافتہ نبوة  
شریفاً فی اللہ من یشاہ رواہ الترمذی وابوداؤد ملہ  
پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پڑا نبوت کا شیخین میں تھا اور صحابہ کے وقت اظہر تھا کہ اول  
فضیلت حضرت ابوبکرؓ کو ہے اور بعدہ عمرؓ کو بعدہ عثمانؓ کو :-

عن ابن عمر قال کنا فی زمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
لا نعدل بائی یکرا حددا شہر عمر شہر عثمان شہر ترک اصحاب

ملہ (۱) مشکاة، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب، حدیث ۴، فصل ۲۔

(۲) ترمذی، ابواب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب۔

ملہ مشکاة، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب، حدیث ۱۰، فصل ۲۔

ملہ ایضاً، باب مناقب ابی بکر و عمر، حدیث ۱۱، فصل ۲۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تفاضل بینہم رواۃ البخاری ۱  
 یہ حدیث ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ نے اپنے کشف مرئج سے ولایت حضرت علی  
 رضی اللہ عنہ کو جو کہ یہ کشف مطابق احادیث کے ہے اس لئے یہ کشف حجت ہے پس جن  
 کشف مطابق احادیث کے ہوا اس کو اہل شیعہ میں منسوب کرنا موجب ذر عظیم کا ہے  
 معلوم کہ جانب نبوت کو جو کشفین کی نسبت کی ہے کس قدر فوقیت ہے جانب ولایت پر  
 اہل حق کی نسبت ثابت کی ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ ولایت نبوت فوق ہے ولایت ولی پر  
 اہل حق کی نسبت ثابت کی ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ ولایت نبوت فوق ہے ولایت ولی پر  
 جو شخص کو اہل حق شیعہ کو فضیلت ہے، پس ثابت ہوا کہ نزدیک اکابر دین مند رجہ سوال کے  
 یہ ہے مذہب اہل سنت و جماعت کا۔  
 جو شخص کہ ان اکابر دین کو نسبت فسق کی کرے یا منکب کبیر کا جانے وہ خود فاسق ہے  
 کب کبیر کا کما فی الحدیث :-

عن ابی ذرقال قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی  
 رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالکفر الا ردت علیہ  
 ان لم یکن صاحبہ کذلک رواۃ البخاری ۲

کہ کلمات و درجات حاملان نبوت کے بیان کئے جاویں تو ایک ذفر عظیم چاہئے  
 حر یکفیہ الاشارة واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی مجددی دہلوی

۱۶ صفر ۱۲۰۱ ہجری

بقلم نور محمد

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ تقلید خصوصاً تقلید امام معین جائز ہے یا  
 ناجائز اور اگر ناجائز ہے تو جبراً۔

۱۔ حکماء، کتاب المناقب، باب مناقب ابی بکر، حدیث ۷، فصل ۱۔

۲۔ کتاب الاوقاف، باب حفظ اللسان، حدیث ۵، فصل ۱۔

## الجواب

برابر ان کلام النبی واما و میث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام تحقیق نہ رہے کہ واسطے اثبات تقلید شخصی کے ماسوائے دیگر دلائل سے ایک ہی آیت :-

شرا و حیثنا آلیک ان اتبع ملت ابراہیم حنیفا و ما کان من

المشرکین ۔ ملہ

کافی و ذاتی ہے ، معنی آیت کا یہ ہے :-

پھر حکم کیا ہم نے تجھ پر کہ تا بعد ازیں کہ دینِ ابراہیم کی کہ دینِ راست پر تھا اور

نہ تھا شرک کرنے والوں سے ۔

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ماسوائے دیگر انبیاء علیہم السلام کے خاص نسب امتِ ابراہیم کا حکم فرمایا ، پس ثابت ہوا کہ ہم پر ساری مجتہدین میں تقلید شخصی واجب ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تقلید شخصی ابراہیمی فرض تھی اور جیسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تقلید ابراہیم علیہ السلام رئیس الموحدین اور قدوة الاصولیین فی الشرائع کی فرض تھی ایسے ہی ہم پر تقلید امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ رئیس المجتہدین اور قدوة الاصولیین فی المذاهب کی واجب ہوئی ۔

وکان ابراہیم علیہ السلام رئیس الموحدین و قدوة الاصولیین

وهو الذی دعا الناس الى التوحيد و ابطال الشرك و الى

الشرائع الخ (تفسیر کبیر)

وروی حرملہ بن یحیی عن الشافعی انه قال من اراد ان

یتبحر فی الفقه فہو عیال علی ابی حنیفۃ ملہ

وروی الربیع عن الشافعی الناس عیال فی الفقه علی ابی حنیفۃ کما (طبقات)

ملہ مودۃ المثل ، آیت ۱۳۳ ۔

ملہ تفسیر کبیر ، سورۃ النحل ، تفسیر آیت ۱۲۰ ، ج ۱۵ ص ۳۷۲ ۔

ملہ الخیرات الحسان ، الفصل الثالث عشر فی ثناء الامۃ علیہ ، ص ۲۹ ۔

ملہ ایضاً



جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اتباع اصول اور عقائد اور اکثر فروعات دین ابراہیمی جنہیں  
 مذہب جوئی اسی طرح سے ہم پر اتباع اصول اور عقائد اور فروعات مسائل مجتہد فیہا مذہب  
 اسلام جنہیں کے واجب ہوئی :-

والمراد بالاتباع الا اتباع فی الاصول والعقائد واکثر  
 الفروع وعات دون الشرائع المحتبذ لتبديل الاصول  
 انتهى ما فی الجمل

اور ثبوت اس امر کا اس طرح سے ہے کہ عبارت النص سے ثبوت وجوب تقلید ابراہیم  
 علیہ السلام کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اولاً اور ثانیاً امت پر — اور اشارۃ النص سے  
 ثبوت احکام شخصی کا اور حرام کتنا تقلید شخصی کو مخالفت اس آیت کے ہے — اور ثلاثاً النص  
 سے ثابت ہوا کہ تقلید کسی امر غیر مخصوص میں ایسے شخص کی لازم ہے کہ جو مقتدا اور پیشوا اور  
 رہبر دینی اس امر کا ہو کیونکہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام رئیس الموحدین اور قدوة  
 المرسلین اور مروج مسائل عشرہ مثل فقہ شارب وغیرہ کہ حدیث میں وارد ہیں اور بانی  
 حج تھے پس ہم بریں قیاس یہ لازم ہوا کہ مسائل فروعات مجتہد فیہا میں ایسے شخص کی اتباع  
 جو اسکے کہ جو بانی اصول فروعات اور رئیس مسائل قیاسات اور مروج اور نظر آئے فقہ ہستہا  
 سلیمین اور آیت فان تنازعتم فی شئی فردوا الی اللہ والرسول صلوات اللہ علیہما وعلیٰ آلہما  
 وعلیٰ اصحابہم وعلیٰ من اتبعہم من بعدہم اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم

اس آیت سے ثابت ہوا کہ اول اتباع کلام الہی واجب ہے اور بعدہ احادیث کی  
 وجہ اقوال اولی الامر یعنی علمائے دین کی — اور اولی الامر اپنے علوم پر مشتمل ہے تاکہ جمیع  
 علمائے دین مراد لئے جائیں بلکہ اولی الامر مخصوص ہیں ساتھ مستنبطین کے یعنی ان علماء کا اتباع کرنا

تفسیر محل

لہ سورۃ الانبیاء، آیت ۷۹

لہ سورۃ النساء، آیت ۵۹

واجب ہے جو لائق استنباط مسائل شرعیہ کے کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ  
رَدُّوا إِلَى الرَّسُولِ أَوِ الْإِلَى الْأُولَى الْأَمْرُ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ  
يَسْتَنْبِطُونَ مِنْهُمْ لَهُ

اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

جب کوئی امر پیش آوے تو اول رسول اور بعدہ علماء مستنبطین کی طرف امر کو رجوع کرو  
یعنی جن کو لیاقت استنباط کی حاصل ہو جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے :-

قوله الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَ مِنْهُمْ الْأَمْرَ طَائِفَةٌ مِنَ الْأُولَى  
الْأَمْرُ وَالْتَّقْدِيرُ وَلَوْ أَنَّ الْمَنَافِقِينَ رَدُّوا إِلَى الرَّسُولِ  
وَالْإِلَى الْأُولَى الْأَمْرُ لَكَانَ عَلَيْهِمْ حَاصِلًا عِنْدَ مَنْ يَسْتَنْبِطُ  
هَذَا الْوَقْفَ نَفْعٌ مِنَ الْأَمْرِ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْأَمْرَ  
فَرِيقَانِ بَعْضُهُمْ مِنْ يَكُونُ يَسْتَنْبِطُ أَوْ يَعْضُهُمْ مِنْ  
لَا يَكُونُ كَذَلِكَ فَيَقُولُ مِنْهُمْ يَعْنِي لَعَلِمَهُ الَّذِينَ  
يَسْتَنْبِطُونَ الْمَخْفِيَّاتِ مِنْ طَوَائِفِ الْأُولَى الْأَمْرِ الْخَوْفِ

پس یہ آیت مخصوص ہے آیت ماقبل کو اور اس آیت یعنی اولی الامر منہم لعلمہ  
الذین یسنبطونہ منہم سے رفع ہو گئی تاویل حکام کی آیت ماقبل میں اولی الامر سے  
جیسا کہ بعض لیتے ہیں۔ پس ہر دو آیت کے ملائے سے ثابت ہوا کہ اولی الامر سے  
علماء مجتہدین ہیں نہ غیر، اور دراصل حکام تابع ہوتے ہیں علماء دین کے اور مستنبطین جن کا کہ مذکور  
عدن ہوا ہے نہیں ہیں مگر ہر چہ مجتہدین لان حکم الشاذ کا المعذور، پس ان ہر دو آیت  
سے ثابت ہوا کہ مسائل مجتہد فیہا میں بعد صحابہ کرام کے بغیر مستفسر علماء مجتہدین عمل کرنا درست  
نہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ سوا مجتہدین کے دوسرے علماء کی تقلید نالجاۓ ہے۔

بہارِ امر کہ گاہے ایک مجتہد کی تقلید کی گاہے دوسرے مجتہد کی، سو یہ بھی باطل ہے کہ اس سے آیت مندرجہ بالا شراو حینا الیلک اذایۃ کے کیونکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ امر بیان کیا ہے کہ محمد! گاہے موسیٰ کی گاہے ابراہیم کی تقلید کر بلکہ خاص ابراہیم علیہ السلام کی تقلید کا یہاں اس میں پر قیاس کرنا چاہئے کہ چار مجتہدین میں سے ایک کی تقلید اختیار کر کے کیونکہ مامور بہ یہ کہ میں تقلید شخصی ہے کہ مشروع ہے اور خلاف اس کا یعنی تقلید بلا تعین غیر مشروع جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے :-

فاقم وجہک للدين حنیفاً

اس کی بہت سے مسئلے ایسے ہیں چنانچہ ان میں قاعدہ کلیہ فقہا کا یہ ہے کہ تبدل ملک کا موجب ہو اسے تبدل عین کو، اور دلیل اس کی حدیث پر یہی ہے کہ آپ نے فرمایا :-

لک صدقتہ ولنا ہدیۃ

پس جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہوا مسئلہ کہ تبدل ملک کا موجب تبدل عین کو ہوتا ہے اسی طرح سے آیت نے ثابت کیا تقلید شخصی کو — اور تفسیری آیت بھی اسی صوبہ کے مطابق ہے :-

وَالْوَاكُونَ هُودًا وَنَصَارَىٰ فَهَٰذَا قُلُوبُ سَبِيلِ مِلَّةِ اِبْرَاهِيمَ

ای میل متبع ابراہیم

اس آیت سے تفسیق بالکل باطل ہو گئی اور خود حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہیں :-

وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ اِبْرَاهِيمَ

اور اسی طرح سے روایات علماء دین محققین کی چنانچہ فرمایا شیخ عبد الوہاب شمرانی نے ہیں :-

امامن لہر یصل الی شہود عین الشریعة الاولیٰ وجہ علیہ

سورۃ النحل، آیت ۱۲۳۔ سورۃ الروم، آیت ۳۰۔

مسلم، کتاب الزکوٰۃ، باب یا حذا البدر علی ج ۱، ص ۳۴۵۔

سورۃ البقرہ، آیت ۱۲۵۔

التقليد بعمذهب معين كما من تقرير كخوفنا من الوقوع  
في الضلال وعليه عمل الناس انتهى۔

اسی طرح سے دیگر معتدین نے کہا ہے، پس تحقق ہوا یہ امر کہ تقلید معین مجتہد کی مجتہدین سے واجبیت  
خصوصاً تقلید امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی کہ افضل المجتہدین ہیں، پس ہے ان کی فضیلت میں قرابت نہ۔  
حضرت رسالت پناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تابعیت کی کما فی الحدیث :

خير امتي قرني ثم الذين يلونهم ثم الامة

اور کافی ہے ان کے علو شان میں یہ حدیث بخاری :-

عن أبي هريرة قال كنا جلوسا عند النبي صلى الله عليه و  
سلم فأنزلت عليه سورة الجمعة والآخرين منهم لما يلحقوا  
بهم قال قلت من هم يا رسول الله فلم يرأجعه حتى  
سأل ثلثا و فينا سلمان الفارسي وضم رسول الله صلى  
الله عليه وسلم يده على سلمان ثم قال لو كان الايمان  
عند الشراي لكانت مرجال او مرجل من هؤلاء دعا البخاري

اور انہر من الشمس کہے کہ نہیں ہوا تا یقین یا تبع تا یقین میں اہل فارس میں سے موافق حضرت مندرجہ  
حدیث کے سوائے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے، چنانچہ ایسا ہی کہا ہے حافظ سیوطی نے :-

قال الحافظ السيوطي هذا الحديث الذي رواه الشيخان  
اصل صحيح يعتمد عليه في الاشارة الى ابي حنيفة و قال  
العلامة الشامي صاحب السيرة تلميذ الحافظ السيوطي  
ما جزم به شيخنا من ان ابا حنيفة رحمه الله تعالى هو  
المراد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيد له انه لم يبلغ من  
ابناء فارس في العلم مبلغ احدكم

لے میزان اکبر می

کہ مشکاۃ، کتاب المناقب، باب مناقب الصحابہ، حدیث نمبر ۱۰۰

کہ مشکاۃ، کتاب المناقب، باب جامع المناقب، حدیث نمبر ۱۰۰



اور وہ حدیث جو کہ علامہ ابن حجر مکی نے اخراج کی ہے بہت ہی مرسلج الدلائل ہے بہ نسبت  
محدث رحمہ اللہ تعالیٰ کے :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ترفع زينة الدنيا سنة  
خمسین ومائة سنة

یعنی زینت دنیا کی کسٹن ایک سو پچاس میں اٹھائی جائے گی۔

یہی ہو کہ انتقال امام عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ کا مشعلہ میں ہوا :-

النعمان بن ثابت الكوفي ابو حنیفة الامام یقال اصله

من فارس ویقال مولیٰ یحییٰ تیم فقیہ مشہور من

السادسة مائة سنة خمسین علی الصحيح ولد

سبعون سنة

و بعض جناب کہ عیسیٰ مولیٰ ہونے کا لگاتے ہیں وہ بے خبر ہیں احادیث سے اور حالات

میں کہ کرم سے کہ سلمان فارسی کون تھے اور کیا تیر تھا اور دیگر صحابہ اور رواۃ احادیث کے مولے

تھے جن پر مدار ہے صحیح ہونے بخاری کا اور وہ نہیں جانتا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

ان اکر مکم عندا لثہ اتقمکم

دوسری آیت سے بھی اشارۃ فضیلت امام صاحب کی ثابت ہوتی ہے کما قال

اللہ تعالیٰ :-

ان یشاء یدھبکم ایہا الناس ویأت باخرین

اسکے یہ آیت نازل ہوئی تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پشتِ سلمان پر ہاتھ مارا اور فرمایا :-

وہ اس کی قوم میں سے نہیں یعنی ابنہ فارس سے

یہ ظاہر ہے کہ اولاد فارس میں سے مثل امام صاحب کے کوئی نہیں ہوا۔

سنة زیارت الحسن ، مقدس الشہ ، ص ۵۱

تھے امام عظیم حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پوتے اسماعیل بن حماد فرماتے ہیں واللہ ما وفعم علیہما حق قط بعدہم پر کبھی

کس حدیث میں ہوئی (رد المحتار ، ج ۱ ، ص ۴۳)

تھے سورة الحجرات ، آیت ۱۳ - سورة النساء ، آیت ۱۳۲

ویروی انہما لما نزلت ضرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیدہ علی ظہر سلمان وقال انتم قوم ہذا  
یرید اینار قاریس۔ (ابو سعید جمل، ص ۵۱۹، ج ۱)

دوسری جگہ فرماتا ہے :-

وان تقولوا یرستبدل قومًا غیرکم ثم لیکونوا امثالکم لہ  
پس آیا ہم عظیم رحمہ اللہ کا اتباع کہ خیر قرن میں تھے لازم ہے یا ان علماء کا کہ بڑا مانگدہ  
اور فساد میں ظاہر ہوئے :

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر امتی قرنی ثم  
الذین یلوونہم ثم ان بعدہم قومًا یشہدون  
ولا یرستبدلون ویخونون ولا یؤتمنون وینذرون  
لا یقون ویظہر فیہم السمین متفق علیہ ۱۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اتباع مجتہدین کا خیر القرون میں چاہئے اور اتباع  
ان علماء کا کہ بعد تبع تابعین کے ہوئے ان کا نہ چاہئے اور اسی پر جمہور علماء متفق ہیں اور متفق  
ہیں کہ تعلیق شخصی واجب ہے جیسا کہ فرمایا علامہ شمس الدین قسطنطینی نے جامع الرموز میں :-

واعلم ان من جعل الحق متعددًا اثبت للعامی  
الخیار من کل مذهب ما یرواہ و من جعل واحدًا  
کعلمائنا الزم للعامی امامًا واحدًا کما فی الکشف فلو  
اخذ من کل مذهب ما احصا رفا سقا تا ما کما فی شرح  
الطحاوی و للفقیر سعید بن مسعود فیجب فی المذهب  
الصلاۃ ای اعتقاد کونہ حقًا و صواب کما فی الجواہر  
و مشائخنا قالوا مذهبنا صواب یمتثل الخطأ و مذهب  
غیرنا خطأ یمتثل الصواب کما فی المصنفی انتہی۔

۱۔ سورۃ محمد، آیت ۳۸۔

۲۔ مشکاة، کتاب المذہب، باب مناقب الصحابہ، حدیث ترمذی، فصل۔  
۳۔ جامع الرموز،

ایکا کما سجدہ غزالی نے اور صاحب فتاویٰ حناویہ اور صاحب کشف اور تلذ علی  
 در علمہ شامی اور صاحب بحر الرائق اور شیخ عبد الوہاب شمرانی اور شیخ عبد الحق دہلوی  
 استادہ ولی اللہ دہلوی اور علامہ طحاوی اور شاہ عبد العزیز دہلوی اور شیخ احمد اور بحر العلوم اور  
 صاحب کیم اور صاحب شرح وقایہ وغیرہم نے اور کہا طحاوی نے :-

ان هذه الفرقة الناجية المسماة باهل السنة  
 والجماعة اجتمعت اليوم في المذاهب الاربعة  
 وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبلون  
 ومن كان خارجا عن هذه المذاهب الاربعة في هذا  
 الزمان فهو من اهل البدعة والنار انتهى۔

اسوائے اس کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

مَا أَشْكُرُ الرَّسُولَ فَيُخَذُّوْكَ وَمَا نَهَيْكُمْ عَنْهُ فَانْتَهَوْا  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- اتبعوا السواد الا عظم

سورہ عقلم اسی پر ہے کہ تقلید شخصی واجتہاد ہے اور ایضاً فعل حضرت کا مثل امر کے  
 سے اور فعل حضرت کا اتباع شخص واحد تھا پس تقلید شخصی واجب ہوئی پس مخالف عجمت  
 و صدق اس حدیث شریف کا ہے :-

عن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 اكرموا اصحابي فانهم خير لكم شر الذين يملونهم  
 شر الذين يملونهم شر يظهرون الكذب حتى ان  
 الرجل ليحلف ولا يستشهد ولا يستشهد  
 الا من سره يصبو بيت الجنة قيل لم الجماعة فان  
 الشيطان مع القذو وهو من الاثنين ابعد۔ رواه  
 العسائی واستاذہ صحیح ہے

طحاوی

سورۃ الحجر، آیت ۷

مشکوٰۃ، کتاب المناقب، باب مناقب الصحابہ، حدیث ۶، فصل ۲۔

المحدث کہ مقلدین وسط جنت میں ہوں گے و اطلبوا الهدایة من ربکم  
 تعالیٰ لغیر المقلدین اور جو کہ جماعت سے جدا ہوا اس کی موت جاہلیت کی ہوگی  
 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 یقول من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات مات  
 میتة جاہلیة رواہ مسلم

پس جو شخص کہ رخصت مذاہب کا قائل ہے اور تقلید امام معین کو حرام جانے لے  
 وہ مخالفت کرتا ہے آیت شہادۃ الیک ان اتبع الذیہ کی اور مورد اس  
 حدیث کا ہے :-

عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم ان الشیطان ذنب الانسان کذنب الغنم  
 يأخذ الشاذة والقاصیة والناحیة وایاکم والشعاب  
 وعلیکم بالجماعة والعامة رواہ احمد

اور مصداق آیہ کریمہ افرأیت من اتخذ الہہ ہواکے تتبع خواہش نفسانی کا اور  
 مرد نفس شیطانی کا ہے اور مورد وعید ناکہ مخالفت جمہور ہے :-

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد  
 الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار

اور رشتی اسلام کی اپنی گردن سے نکال دی ہے اور بجمت اعتقاد حرمت تقلید شخصی اور  
 احرار برآں خوف کفر ہے :-

كما قال اللہ تعالیٰ فمأصرا وکانوا یعتدون شای

لہ (۱) مشکاة، کتاب الامارت والقضاء، حدیث نمبر ۹۔

(ب) مسلم، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمین، ج ۲، ص ۱۲۷۔

لہ مشکاة، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالجماعة، حدیث نمبر ۳۵، فصل ۳۔

لہ سورة البقرة، آیت ۲۳۔

لہ مشکاة، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالجماعة، حدیث ۳۵، فصل ۳۔

لہ سورة البقرة، آیت ۶۱۔



بما عصوا امر الله تعالى وكانوا يعتدون بجلوزون الحلال  
الى الحرام اى بسبب عصيانهم واعتداءهم سرحدود  
الله على الاستقرار فان الاصرار على الصغار ينفضى  
الى الكبار وهى تغضى الى الكفر انتهى ما فى ابى السعود  
والله اعلم بالصواب

حرمه واجابه خاک ره محمد سعود نقشبندی دہلوی

۶

مسکین رسالتہذا من اولہ الى آخرہ بنظر تعمق مطالعہ نمود موافق مذہب اہل سنت و جماعت  
الحنی سالک مذہب واحد بصراط مستقیم است خصوصاً بر مذہب حنفی کہ معتقد علیہ سواد عظیم  
است کہ اکثر اہل اسلام متبع ابی حنیفہ گزشتہ اند علیہم الرضوان، و در اصول و فروع بر سائیک مذہب  
ایت دارند، آیا نمی بینی کہ امام عظیم (رحمہ اللہ تعالیٰ) در اتباع سنت بنیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اند ہمہ  
در خدمت است کہ احادیث مرسل و قول صحابی را بواسطہ بزرگی صحبت خیر البشر علیہ الصلوٰۃ والسلام  
سے خود مقدم دارد و برخلاف دیگران (رحمہم اللہ تعالیٰ) کہ بر قیاس خود قول صحابی را تقدیم نمی  
کنند عجب می آید بر آن کسے کہ با وجود این احتیاط آن را از اصحاب راستی دانند و کلام بطوایف  
نہ نسبت بر نسبت آن بر زبان می رانند حالانکہ جم غفیر از پیشینیان بر کمال فضل و علم و ورع  
متونی او مقررند، اللہ تعالیٰ اینہا را برادر است آورد کہ این جنس رئیس دین را آنرا در  
را ندانند و قبطان آنرا کہ سواد عظیم مذہب است بصلوات ننمایند، آن چہ اہد باشد کہ در شان آن  
یا کریم :- میریدون ان یطفوا انوار اللہ باخوار ہر سرتہ

تفسیر الزمخشری، سورۃ البقرہ زیر آیت ۱۱۱ و بالفاظ مختلف (ج ۱ ص ۳۳۳ -

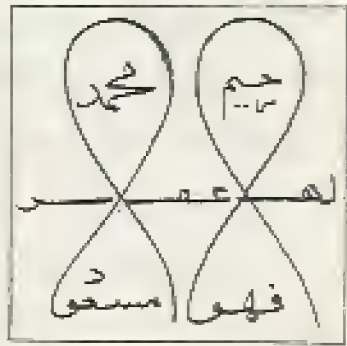
تفسیر تہذیبیہ مستخرج ایک فتویٰ قلاب علیہ الدین خاں صاحب نے بعنوان توفیر الحنفی مطبوعہ لاہور ۱۲۲۵ھ) شائع کیا  
ہے جس قسم حضرت خیر المومنین کے بعد اسی و مختلط مع تشیعی دیکھا کہ کس شبت میں یہ دیکھا کہ کس میں کسے جلتے ہیں۔ - سعود

تفسیر سورۃ التوبہ، آیت ۳۲ -

واقع است چنانکه بزعم فاسد خود ایشان را اصحاب راست می پندارد و تابع کتاب مسند نمی شمارند و  
 تا در کتاب مسند ضلال و مبتدع است بلکه از احاطه اسلام خارج است این اعتقاد فاسد  
 مگر باید که مقصودش ابطال نصف دین باشد تا قصه اعتزاد او را بیست یا دو کرده و بر عزم ناقص  
 احکام شرعی راه در آن منحصر دانسته و ما سوائے معلوم شود در مبدء و مآل انکاس شده و بر تقصیر فهم خود  
 نگرفته و آنچه نزد او ثابت نشده است آن را غلطی ساخته و زبان طعن کشاده مثل فرق خود  
 در و فصل گشته قطع

قاصر می گرداند این طاعت را طعن قصود  
 حاشا شد بر آدم بزبان این گله را  
 همیشه این جهان بسته این سلسله اند  
 روی از جلد چنان بگسلد این سلسله را  
 ما بنا لا تخرج قلوبنا بعد اذ هدینا و هب لنا من لدن  
 رحمتك انك انت الوهاب (سوره آه زلزله آیت ۸)

حرفه شیخ رحیم بخش و بلوخی الملقب بمجده مسعود نقشبندی



### سوال

چه فرمایند آنکه دین که موافق مسلم و رقیب خود سماعت دارد یا نه؟  
 و خواص و عوام از ادراج اولیاء کرام مستفیض می شوند  
 یا نه؟ و بر قبول او شان چه باید کرد؟  
 و بر قبول عامه مومنین چه باید کرد؟  
 بینوا با دلیل توجیه و امن الرب الجلیل -

### الجواب

بجز تعالی بعد از حمد و صلوة می گوید فقیر محمد مسعود نقشبندی و بلوخی که سماع موافق او تعالی  
 هرگاه که خواهد قدرت سماع و به حق است لامرته فیه کما یدل علیه الحدیث :-

عن ابی طلحة ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُمد  
براحلت فشد علیہا رجلها ثم مشی وانتهی اصحابہ  
حتى قام علی شفة الرکی فجعل ینادیہم باسمائہم  
واسماء ابائہم یافلان بن فلان یا فلان بن فلان  
یسرکم انکم اطعمتم اللہ ورسولہ فاناد وجدا ما وعدنا  
من بنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربکم حقا قال فقال عمر  
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما تکلم من اجساد  
لا اولح لہا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم والذی  
نفس محمد بیدک ما انتم باسمع منہم لکن لا یجیبون  
وفا رواية ما انتم باسمع منہم لکن لا یجیبون  
متفق علیہ علیہ

پس اذی حدیث متفق علیہ ثابت گردید کہ اموات می شنوند چنانکہ قاضی عیاض گفته  
قد نموده اور امام نووی شارح مسلم:

قال القاضی یحمل سماعہم علی ما یحمل علیہ سماع  
سموئی فی احادیث عذاب القبر وفتنہ التي لا مدفع  
لہا وذلک یا حیائہم و احیاء جز منہم یعقلون بہ و یسمعون  
فی الوقت الذی یرید اللہ ہذا کلام القاضی وهو الظاہر  
مختار الذی تقتضیہ احادیث السلام علی القبور واللہ  
علم انتهى ما فی شرح المسلم للنووی علیہ

ست و طریقی و کدام کس خیالی نکند کہ بعد از تبدیل و تغیر و خاکستر شدن اجساد اموات حیوة را  
بگوشم کہ این تبدیل و تغیر و حیوة نیست زیرا کہ این قالب جسمانی برائے حیوة شرط نیست  
در است کہ در ہر ذرہ از ذرات و در ہر جزو از اجزاء صغیر و سوار امتیاز چکر کہ بی حیوة نیست

تاری کتاب المغازی باب نقل الی جمل ۲۸۰ ص ۵۶۶

مشکوٰۃ کتاب الجہاد باب حکم الامراء فصل اول و حدیث از امام

مسلم باب عرض مقعد الیمت من الجنة والشار علیہ جلد ۲ ص ۳۸۷

اعادة حيوة كندجيا كنه ولاست كند كلام قاضى اعنى واحياء جزر منهم كسما فى نص  
الرازى :-

واما عندنا فان سيدن ليس شرطاً فى الحيوة ولا امس  
فى ان يعيد الله الحيوة الى كل واحد من تلك الذر  
والاجزاء الصغيرة من غير حاجة الى التركيب والتأليف  
ولا است كينند بر سماع موتى احاديشه كمد در زيارت قبور آهده اند -

٢- عن جريدة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمهم  
اذا خرجوا الى المقابر السلام عليكم اهل الديار من المؤمنين  
والمسلمين وانا انشأ الله بكم للاحقون نسأل الله لنا  
ولكم العافية -

٣- وعن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
كلما كان ليلى منها من رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج  
من اخر الليل الى البقيع فيقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين  
وانا انكر ما توعدون عدا مؤجلون وانا انشأ الله بكم للاحقون  
اللهم اغفر لاهل البقيع العرق -

٤- وعن عائشة قالت كيف اقول يا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
تعنى فى زيارة القبور قال قولى السلام على اهل الديار من  
المؤمنين والمسلمين ويرحم الله المستقدمين منا و  
المستأخرين وانا انشأ الله بكم للاحقون - روى هذا الثلاثة  
(مسلم)

٥- وعن ابن عباس قال مر المنجى صلى الله عليه وسلم بقبور بالمدينة

١- له تفسير كبير، سورة البقرة، الآية ٢، ص ٣٤ -

٢- روى شكاة، كتاب الجنائز، باب زيارة القبور، حديث ٣٨٥، ٤٠٥ -

٣- روى مسلم، كتاب الجنائز، باب ما يقول عند دخول القبور، ص ٣١٣، ٣١٤ -



فأقبل عليهم بوجوب فقال السلام يا أهل القبور بغض الله  
 لناسكم أنتم سلفنا ونحن بالمشركين رواه الترمذي له  
 في خطاب لخوانسار حضرت صلى الله عليه وسلم بموتى دلالت میکند بر سماع موتی زیرا که خطاب  
 به سماع و علم و را نباشد غیر معقول است و حال آنکه خطاب بر سلام بر آستانه زنده و مرده سنت  
 است و اما السخا طلبة بدلی باو میت هستند فقال السلام عليكم  
 و عليكم و السلام عليك و عليك ، شرح مسلم  
 این است در ترجمه شیخ زبیر حدیث متفق علیه -

بر آنکه این حدیث متفق علیه صریح است در ثبوت سماع مرگوات را و حصول علم را ایشان  
 را خطاب کرده می شوند و همچنین در حدیث مسلم آمده است که میت می شنود و کوفتن فعال مردم  
 را می شنود و نواز و فن و چنین آنکه در زیارت آنحضرت صلی الله علیه و سلم اهل بقیع را آمده که سلام  
 ایشان و خطاب کرده و را ایشان را او گفت سلام بر شما ای اهل دار مسلمانان آمد شما را  
 خبر داده کرده شده بودید و این را الله تعالی می پویستگانیم شما را زیرا که خطاب با کسی که نشنود  
 معقول نیست و نزدیک است که شمار کرده شود از جمله عبث و در حدیث ترمذی آمده که  
 زیارت کرده و عائشه را و خود عبد الرحمن ابن ابی بکر بر مکه خطاب کرد او را و گفت اگر حاضر منیدم  
 به موت تو دفن نمی کردم ترا مگر آنجا که مرده بودی و اگر حاضر میشدم در آن وقت زیارت  
 شما را می نمودم

و در خبر آمده که بر روز پنجشنبه و جمعه و شنبه موتی را علم از آفرین می باشد و  
 و کان محمد بن واسم یزور یوم الجمعة فقیل له لو اخرجت  
 الی یوم الاثنين قال بلقی ان الموتی یعلمون من یزورهم  
 یوم الجمعة و یوما قبله و یوما بعده انتحی ما

۱- مشکاة ، کتاب الجنائز ، باب زیارة القبور ، حدیث نمبر ۱ ، فصل ۱

۲- مشکاة ، کتاب الایمان ، اثبات عذاب القبر ، حدیث نمبر ۲ ، فصل ۱

۳- مشکاة ، کتاب الجنائز ، باب زیارة القبور ، حدیث نمبر ۳ ، فصل ۱

۴- شرح مسلم ، جلد ۱ ، کتاب الجنائز ، فصل فی التسلیم علی اهل القبور ، ص ۳۱۳ - ملخصاً  
 تحت المصنوعات ،

فی الاحیاء علیہ وعن عائشة قالت کنت ادخل بیقی الذی  
فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانی واضع ثوبی واقول  
انما زوجی وانی فلما دفن عمر معہم فواللہ ما دخلت  
الا وانا عشت ودة علی ثیابی حیاء من عمر رواہ احمد لہ  
ای حدیث صاف دلالت کردہ کہ اولیاء حیات اند و علم دارند :-

قولہ حیاء من عمر فتح وضع دلیل علی حیاۃ المیت و علی  
انہ یثبہ احترام المیت عند مرثیاتہا منہما المکن لشیخا  
الصالحون بان یکون فی غایۃ الحیاء والتأدب بظاہرہا  
وباطنہ فان للصالحین سداد الباطن الزواہر ہم بحسب  
ادبہم و ذلک تم وقبولہم کذا فی شرح الشیخ المصنف

دریں حدیث دلیل واضح است بر حیاۃ میت و علم و آنگہ واجب است احترام  
میت نزد مرثیات و سے خصوصاً صالحان و مراعات ادب بر قدر مراتب ایشان چنانچہ در کتاب  
ایشان کہ بر ذریکہ حال را مدو بلغ است مرثیات کنندگان خود را بر اندازہ ادب ایشان  
از غیر کہ منافی داد و حدیثی آمدہ است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ کہ بیت الحرام  
شما است و زیارات و زیارات :-

عن عمیر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واسقوا  
البیت الحرام قبلتکم احياء و احواتا رواہ ابوداؤد

پس معلوم شدہ کہ بعد از زیارات نیز اولیاء کاملین متوجہ قبلیہ مندر و نماز میکنند از چنانچہ  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در لیل معراج بعض انبیاء را در نماز دید :-

واخرج ابن ابی الدنیا فی کتاب القبور عن عائشة قالت  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من رجل یزور

لہ احیاء معلوم الدنیا ، الجزاء الرابع ، باب زیارة القبور و الدعاء للمیت الخ ، ص ۲۷۵ -

تہ مشکاة ، کتاب الجنائز ، باب زیارة القبور ، حدیث نمبر ۱۰۰ ، فصل ۳ -

تہ لمحات ، کتاب الجنائز ، باب زیارة القبور ، ج ۳ ، ص ۳۸۳ -

تہ اشعة السمعات ، باب زیارة القبور ، ج ۱ ، ص ۲۰ -

عہ ابوداؤد ،

فبالحق و يجلس عدة الا استأنس ورد علي حتى يقوم  
وايضا من يد اليه في عن ابي هريرة قال اذا مر الرجل بقبر  
يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام وعرفه واذا مر بقبر  
لا يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام قال السبكي عود الروح  
الى الجسد في القبر ثابت في الصحيح لسائر الموقفي فضلا  
عن الشهيد ارقانها النظر في استمرارها في البدن وفي  
ان البدن يصير حيا بها كحالتها في الدنيا او حيا بدونها  
وهي حيث شاء الله فان ملازمة الحياة للروح امر عادي  
لا عقلي فلذا اي ان البدن يصير بها حيا كحالتها في  
الدنيا مما يجوز ان العقل فان صرح به سمع اتباع وقد  
ذكر جماعة من العلماء يشهد لصلوة مولى عليه السلام  
في قبره فان الصلوة تستدعي جسد احياء وكذلك الصفات  
بعد كونه في الانبياء لم يمت الا سرار كلها صفات الاجسام  
ولا يلزم من كونها حيوة حقيقية ان تكون الابدان معها  
كما كانت في الدنيا من الاحتياج الى الطعام والشراب  
 وغير ذلك من صفات الاجسام التي نشاهد هابل يكون  
بها حكم اخر وبالاذراكات كالعلم والسمع فلا شك ان  
ذلك ثابت لهم ولسائر الموقفي انتهى ما في شرح الصدوق  
وهكذا في ابناء الازدياء.

والمراد كدام اقرض بهيان اردو كه دريخا حيات انبياء ثابت شد كه حيات اوليائرا  
بگويم كه آنحضرت صلى الله عليه وسلم حيات اند و روح علي الصلوٰة والسلام در رفيع اعلى  
ست و همچنان شهادت او تعالى مي فرمايد :-

وَمَنْ يَطْعَمْهُ اللَّهُ وَالرَّسُولُ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ  
مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالطَّالِعِينَ وَحَسَنَ  
أُولَئِكَ رَفِيقًا لَهُ

وایں معیت برافریار و صدیقین و شہداء باطلقی نحو ثابت است چه در دنیا و چه  
برزخ و چه بدو جزا پس اولیا کمالین که بتبعین خدا و رسول اند زنده هستند که در محضر  
بر صدق یا حدیث نبوی است علی الصلوة والسلام کہ در صحیحین آمده است :-

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَقُولُ فِي رَجُلٍ قَتَلَ قَوْمًا وَلَمْ يَرْبِحْ  
بِهِمْ فَقَالَ الْمُرُورُ مِمَّنْ أَحَبَّهُ مَتَّفِقٌ عَلَيْهِ لَهُ

ازین حدیث ثابت شد کہ اگر چه اولیا کمالین بعد از حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
اند و لیکن بجهت محبت و عشق به آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روح ایشان در دنیا با حضرت صلی  
علیہ وسلم است و بعد از انتقال او شانرا محبت تمام حاصل است و حیات او صلی اللہ علیہ وسلم  
انتقال از احادیث ثابت و متحقق است چنانچه در حدیث ابوداؤد آمده :-

عَنْ أَوْسِ بْنِ أَوْسٍ قَالَ قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ يَا مَعْ كَرِيمُ  
الْجَمْعَةِ فِيهِ خَلْقُ آدَمَ وَفِيهِ قَبْضُ وَفِيهِ النَّفْخَةُ وَفِيهِ الصَّعْقَةُ  
فَاكْثُرُوا عَلَى مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَى  
خَالِئِ الْأَوْبَانِ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَعْرِضُ صَلَاتُنَا عَلَيْكَ وَقَدْ أَمَرْتَ  
قَالَ يَقُولُونَ بِلَيْتٍ قَالَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ اجْتِسَادَ  
الْإِنْسِيَاءِ رُكُوعًا أَوْ قُودًا وَالنَّسَائِيَّ وَابْنَ مَاجَةٍ وَالسَّادِجِيَّ وَ  
الْبِيدِيَّ فِي الدَّعَوَاتِ الْكَبِيرِ لَهُ

و در دیگر حدیث آمده کہ انبیا حیات اند بعد از مرگ رزق داده می شوند :-

لَهُ سُورَةُ النَّسَاءِ ، آيَت ۶۹ -

لَهُ مَشْكَاتُهُ ، كِتَابُ الْأَدَابِ ، بَابُ الْحُبِّ فِي اللَّهِ مِنْ الشَّرِّ حَدِيثُ نَمِيرٍ ، فُصْل ۱ -

لَهُ مَشْكَاتُهُ ، كِتَابُ الصَّلَاةِ ، بَابُ الْجُمُعَةِ ، حَدِيثُ نَمِيرٍ ، فُصْل ۲ -



عن ابی اسد زید قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 اكثروا الصلوة على يوم الجمعة فانها مشهود وشهادة  
 الصلاة منك وان احدا لم يصل على الا تعرضت، على صلواته  
 حتى يفرغ منها قال قلت وبعد الموت؟ قال ان الله حرم  
 على الارض ان تاكل اجساد الا نبياء فتجلى الله حي يرزق  
 رواه ابن ماجه طه

پس تحقیق شد که سابع موتی حق است بخوابد بر عود روح در جسم باشد خواه بخیر آن خواه گاه باشد  
 باشد البته وقت زیارت قبور سابع ضروری است کما تشهد به الاحادیث السنی  
 در وقت فی زیارة القبور فانظرها -

وصاحب مجلس الابرار می نویسد وفتیکه عورت بر قبر برسد روح میت بر او لعنت می کند  
 واذا انت القبر میلحنها روح المیت  
 در محرم شد که میت را بوقت زیارة علم پیدا شد و بعد چند سطور می نویسد که زیارت کننده بر قبر  
 سلام بگوید و با میت خطاب کند مثل خطاب حاضرین :

فعلی هذا اكل من يريد ان يزور القبور من الرجال ينبغي  
 ان لا يكون حظه من زیارتها الطواف غیر ما کمالها اثر  
 بل ينبغي له اذا جاءها ان یسلم علی اهلها وینحاطبهم  
 خطاب المحاضرين ویسأل لهم الرحمة والمغفرة  
 والعافية کما تقدم فی الاحادیث انتهى ما فی مجالس  
 الابرار طه

اگر کدام کس اعتراف از او کرد و گفت میفرماید انک لا تسمع الموتی و دیگر جا  
 میفرماید ما انت بسمسم من فی القبور پس سابع موتی چه معنی دارد ؟

مسئله کتاب الصلاة ، باب الجمعة ، حدیث تبرک ۱۳ ، فصل ۲ -

مجلس الابرار ، المجلس السابع والخمسون ، ص ۳۳۶ ، ۳۳۷ -

سورة النمل ، آیت ۸۰ ، سورة فاطر ، آیت ۲۲ -

اولاً میگوئیم که او تعلق کفار را به موتی تشبیه داده و پیر ظاهر است که در جوشیه عدم  
 سماع محض و ریخا تحقیق نمیشود زیرا که کفار را سماع حاصل بود پس لامحاله وجه تشبیه در این آیت  
 عدم انتفاع بمجموعات و عدم تاثیر است چنانکه موتی بعد از ممانت منتفع و مؤثر بکلام نمی شوند  
 همچنین کفار از کلام الهی منتفع و مؤثر نمی شوند کما قیده اهل التقصیر و این چنین مجاز در کلام الهی  
 بسیار جا آمده است چنانچه بر روز قیامت بوقت افتادن به دوزخ و دوزخیان خوا هستند  
 گفت که اگر تبلیغ رسول می شنیدیم نمی بودیم در دوزخ و حال آنکه در دنیا سماع می داشتند  
 هم نبودند و احکام رسول بخوبی می شنیدند البتة سماع قبول که بدل ایشان اگر میکردند چنانچه  
 او تعالی خبر میدهد و قالوا لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير<sup>۱</sup>  
 بقوله ای سماع قبول. همچنین گفته مشارح علامه القطانی در شرح بخاری زیر قوله  
 تعالی انك لا تسمع الموتى و ما انت بمسمع من في القبور :-

والذي عليه جماعة من المفسرين وغيرهم انه مجاز  
 وان المراد بالموتى ومن في القبور الكفار شبهوا بالموتى  
 و هم احياء حيث لا ينتفعون به سمعهم كما لا ينتفع  
 الاموات بعد موتهم و صيرورته سرائر قبورهم و هم  
 كفار بالهداية والدعوة فلا دليل في هذا على  
 ما تفقيه عاشت رضی الله عنهم انتهى -

و جواب دوم اینکه در آیت کریمه نفی سماع است که نفی سماع یعنی انحضرت صلی الله  
 علیه وسلم موتی را نمی شنوایند و لیکن او تعالی می شنوایند چنانچه در قول او تعالی :-  
 انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء

و حال آنکه از شان و صلی الله علیه وسلم هدایت مخلوقات بود و کما نص فی القرآن پس مراد  
 از نفی هدایت و نفی سماع مطلقاً نیست بلكه نفی ایجاب هدایت و سماع است :-  
 و اجیب بآنکه لا یسمع سر و هر موتی و لیکن الله عز  
 و جل احياء هر حتی سمعوا کما قال قتادة، انتهى

۱- سورة المک ، آیت ۱۰

۲- ارشاد الساری ، کتاب المغازی ، باب قتل ابی جهل ، ج ۱ ، ص ۲۵۵ -

۳- سورة القصص ، آیت ۵۶ -

ملف القسطلانی

سیوم ایک مرادجا کشار نفی سماع موئی عدم سماع موئی کفار است نہ کہ اموات مؤمنین  
 رہے کہ خود حضرت عائشہ تفسیر عدم سماع کردہ و گفتہ حین تبووا مقاماً عدھر من النار  
 یعنی عدم سماع موئی مقید حالت جلالت گرفتارن ایشان بدوزخ است :-

تقول ای عائشہ من قوله انك لا تسمع الموعی حین

تبووا ای اتخذوا مقاماً عدھر من النار فاشارة الى ان

اطلاق النفي في الآية مقيد بحال استقرارهم في النار

انتهی ما فی القسطلانی

و آنحضرت عائشہ نفی قول ابن عمر کردہ کہ در حدیث است انهم ليسمعون  
 قول سماع نکردہ بلکہ نفی الفاظ حدیث کردہ و گفتہ این کلمات حدیث کہ ابن عمر بیان میکنند  
 حدیث نیامده بلکہ ای چنین آمده :

انهم لأن يعلمون ان ما كنت اقول لهم حق

انهم ليسمعون ليعلمون أنه وإن عمر راوهم واقع شده و پرفکار است کہ علم موئی متافی  
 مع و نیست کما فی الحدیث الذي رواه البخاري

قالت وذلك مثل قوله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

قام على القليب وفيه قتلى بيد من المشركين فقال

لهم ما قال الفحل ابن عمر رضي الله تعالى عنهم في تعذيب

لميت انهم ليسمعون ما اقول بيان بقوله مثل ما قال

انما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انهم الا يعلمون

ان ما كنت اقول لهم حق ای و هم ابن عمر فقال ليسمعون

يدل ليعلمون والعلم كما قال البيهقي وغيره لا يمنع

السماع فلا تنافي بين ما انكرته واشبته ابن عمر

وغيره انتهى ما فی القسطلانی

پس از تقریرات بالذخاغت باین قورده و ما انت بسمسم و قورده علی الله علیه  
 ما انتح با سسم لعا اقول منهم متغنی شده و تطابق پیدا آمده که شان علماء محققین است  
 و باید نیست که بفارقه روح از جسم در برزخ بالکلیه نمی شود بلکه تعلق روح و التفات او با جسم  
 بعد از مرگ بعالم برزخ میماند چنانچه سلام سلام گفته و آواز نعلین می شنود و کما فی الحدیث  
 و البرابع تعلفها به فی البرزخ فانها وان فارقت و تجردت  
 عنه فانها لم تفارق فراقا کلیا بحیث لا یبقی لها  
 الیه التفات البتة فانه ورد بها الیه وقت سلام  
 المسلم علیه و ورد انه یسمع خفق نعالهم حین یولون

عند انتهى ما فی شرح الفقہ الاکبر

پس تحقیق شده که اسوات می شنوند اگرچه اجساد ایشان متغیر شوند کما که اولیاء  
 که زنده باشند و اجساد ایشان متغیر نگردند چنانکه ولایت کنند برین اوله و اقوال علماء محققین  
 سبل احیاء یعنی ان الله یعطى لهم و احرم قوة الاجساد فی هذه  
 من الارض و السموات و الجنة حیث یساوون و ینصرون  
 اولیاءهم و میدمرون اعدائهم ان شاء الله تعالی و من  
 اجل ذلك الحيوة لا تأکل الارض اجسادهم و لا آفاتهم  
 و باز برای آیت نویسد :-

و لذلك قالت الصوفية الحلیة ارواحنا اجسادنا و اجسادنا  
 ارواحنا و قد تواضع عن كثير من الاولیاء انهم ینصرون  
 اولیاءهم و میدمرون اعدائهم و یمسكون الى الله من یشاء  
 الله تعالی و قد ذکر النجد رضی الله عنه ان اروایا کمالا  
 المتیوة بالولایة اقلت و هم الصدیقون و المقربون فی  
 لسان الشرع یعطى لهم من الله تعالی وجودا موهوبا و یدل  
 علی ان اجساد الانبیاء و الشهداء و بعض الصالحین لا یأكلها



الارضى -

واخرج الطبراني عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم السموات المحتسب كالشهرية المتشخط في دمه اذامات لمريد قد في قبرة -

واخرج ابن مسدة عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذامات حامل القرآن اوحى الله الى الارضى ان لا تأكل لحمة فيقول الارضى اى ربي كيف اكل لحمة وكلامك في جوفه قال ابن مسدة و في الباب عن ابى هريرة و ابن مسعود قلت لعن المراد بحامل القرآن الصديق فان مما من بركات القرآن مختص به حيث قال الله تعالى لا يمس الا الظهرون واخرج المروزي عن قتادة قال بلغني ان الارضى لا تسلط على الجسد الذي لم يعمل خطيئة قلت لعن المراد بما الذي لم يعمل خطيئة الصالحون من عباد الله اعنى اولياءه كانوا محفوظين من الخطايا ومغفورين حتى صلحت قلوبهم واجسادهم والله اعلم انتهى ما في التفسير المظهرى للقاضى له

والله اعلم بالصواب

عن ابن عباس قال ضرب بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم خبازة على قبر وهو لا يحسب انه قبر فاذا قبر انسان يقرأ سورة المائدة حتى تحتها فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ضربت

خَبَائِی عَلٰی قَبْرِہٖ وَاِنَّا لَا اَحْسِبُ اَنْہٗ قَبْرٌ فَاِذَا فِیہٗ اِنْسَانٌ  
یَقْرُءُ سُورَةَ السَّمَلٰتِ حَتّٰی خَفِیَہَا فَعَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ  
عَلَیْہِ وَسَلَّمُ هٰی الْمَانَعَةُ هٰی لِمَنْجِیۃٍ تَنْجِیۃٍ مِنْ عَذَابِ  
الْقَبْرِ رَوَاهُ التِّرْمِذِیُّ ط

پس ثابت شد کہ اولیاء اللہ زنده اند و چنانکہ استغافہ کرده میشود و در نہ تحریر نمودہ  
استحیل کہ در صراط مستقیم تحریر نمودہ :-

پس باید دانست کہ ہر چند اولیاء مقبولان بارگاہ حق را موت جسمی  
است کہ حبیب را بہ حبیب برساند و ایشان را آنچنان انعامات اللہ و معارف  
و بانہی عطا فرماید شہود کہ درین عالم احیاء و زندگان را کثر نصیب می شود  
بنابر علیہ آمنا را احیاء میتوان گفت انتہی :-

و دیگر حدیث نیز باین معنی آمدہ است کہ او را در شرح اسناد و روایت کردہ و بیہقی و شعب  
عن عائشۃ قالت قال رسول اللّٰہ صلی

اللّٰہ علیہ وسلم دخلت الجنۃ فسمعت فیہا اقراءة فقلت  
من هذا قالوا حارثۃ بن النعمان کذا لکم البر وکان ابن  
الناس بامہ و رواہ فی شرح السنۃ والبیہقی فی شعب الایمان ط

پس بکہ میگوی کرد مقبول بارگاہ الہی شد حیات ابدی یافت گما کہ اولیاء کاملین کہ  
نکوحہ پیہ میباشند و در نسانی نیز ای حدیث آمدہ است و در ابوداؤد حدیث ازجا برآمدہ کہ  
بعد از شش ماہ از قبر خارج شد و پنج تغیر و واقع نشدہ :-

عن جابر قال دخن مع ابی رجل فنکان فی نفسی من ذلک  
حاجة فاخرجت بعد ستة اشهر ما انکرت منه شیئا  
الا شعیرات کن فی لحیتہ ما یلی الارض رواہ ابوداؤد ط

لحہ ترمذی ، ابواب فضائل القرآن ، ما جاء فی سورة الملک ، ص ۱۰۴ -

شہ صراط مستقیم ،

شہ مشکاة ، کتاب الآداب ، باب البر و الصلۃ ، حدیث نمبر ۱۴ ، فصل ۲ -

شہ ابوداؤد ، کتاب الجنائز ، باب فی تحویل المیت ، ص ۲۱۸ -

پس خواص کاملین که استعداد تحصیل فیوض از قبور اولیا بر کاملین می دارند و شرح صدر صدق اقدس شرح انشاء صدر که للاسلام فهو علی خود من ربهم نصیب قسرت پس گردیده دعوات و سر اوقات تعلیمات قلبی مرتفع شده و اتصال به خیرة القدس نقد است تنها گشته و انکشاف روحانی و ملکوتی بدست آمده بر قرة در آنکه آن اشیا و ثواب و غیره یا غیبه دریافت می توان کرد و مکمل کامل گردیده این چنین خواص را اخذ فیوض از قبور اولیا و الله در دست ایشان را فیوض حاصل می شود و تصرفات روح اولیا بر کاملین بعد از انتقال مثل حیات و مانند چنانچه امام غزالی گفته :-

هر که بپست و رحالت حیاتش تبرک جویند بعد از ممات نیز بپست تبرک و انتقال گیرند زیرا که موت انتقال روح است از جسد و بعد از انتقال روح باقی میماند که ما نطق علیه الاحادیث آن شئت فسمانظرها ان السموت معناه تغییر حال فقط وان الروح باقیست بعد ممات فقط الجسد پس لامحاله تصرفاتیکه تعلق بوساطت جسم نمایند منتفی می شوند و تصرفاتیکه تعلق خاص بروح اند بعد از انتقال از جسم باقی میمانند فکل ما هو وصف للروح بتقسیمات فیبقی معها بعد ممات فقط الجسد و ما هو لها بواسطه الاعضاء فیتعطل بموت الجسد الى ان تعاد الروح الى الجسد بلکه بعد از ممات روح را انکشاف زیاده تری شود و الشافی اندیست کشف الله یا الموت ما لم یکن مکشوف فی الحیوة کما ینکشف للمتیقظ ما لم یکن مکشوف فی النوم و الناس نیام فاذا اصابوا انتبهوا انتبهی ما فی الاحیاء من لم یندق لم یدر -

مرد و جلال الدین اسیر علی گفته که :-

موت عایم محض نیست بلکه تبدیل و تغییر حال و انتقال از خانه بخانه دیگر است

قال العلماء ليس بعدم محض ولا فنا صرف وانما  
هو انقطاع تعلق الروح بالبدن ومفارقة وحيولته بينهما  
وتبديل حال واستقال من دار الى دار -

اخرجه ابو نعیم عن بطلان بن سعد انتقال في وعظه يا اهل  
الخلود ويا اهل البقار انكم لم تخلقوا بفضا واما خلقتم  
للخلود والاميد وانكم تنقلون من دار الى دار -

وعن عمر بن عبد العزيز قال انما خلقتم للاميد و  
البقار ولكنكم تنقلون من دار الى دار انتهى <sup>عنه</sup>

وذكر روایات بسیار اند بخلاف طوائف ترك نموده صاحب مجالس الابرار گفته :-  
اذ قد قال العلماء الموت ليس بعدم محض وفنا صرف

وانما هو انقطاع تعلق الروح بالبدن ومفارقة عنه و  
تبديل من حال الى حال وانتقال من دار الى دار انتهى <sup>عنه</sup>

و همچنین شاه ولی الله محدث دہلوی در حجة الله الباقية میفرماید که :-

"روح انسانی بعد از مرگ ماده ارضی عارضی را ترک می سازد و بذات خود

باقی می ماند و قوه بهیمنه کم می شود و قوه ملکیه قوی تر گردد و تصرف بر روح تعلق

دارد و بحکم فمن قال بان النفس النطقية المخصوصة بالانفس

عند الموت ترفض المادة مطلقا فقد خرس نعم لها مادة

بالذات وهی النسمه و ماده بالعرض وهی الجسم الارضی

فان افسات الانسان لو بغير نفسته وال ماده الارضیه

و بقیت حالت به ماده النفسه انتهى و همچنین است در شرح مسلم

النووی قال القاضی و فیه ان الموت ليس بافناء و اعدام و

انما هو انتقال و تغییر حال و اعدام للجسد دون الروح

الا يستثنى من الذنب انتهى <sup>عنه</sup>

لطائفه صده ، باسفل الموت ، ص ۵

عنه مجالس الابرار ، المجلس الثامن والخمسون ، ص ۳۱ -

عنه حجة الله الباقية ، باب ذكر حقيقة الموت ، ج ۱ ، ص ۳۳ -



و درست می کند بر حیا و اولیا صالحین آیه کریمه یا ایها النفس المطمئنة ارجعی  
 الی ربک و عنید مرجعیت<sup>۱</sup> زیرا که خطاب باری تعالی با نفس نیست الا بصورت حیا و چنانکه  
 خطاب بعد و مقرر محقول است :

والخطاب بقوله ارجعی انما هو متوجه علیها حال الموت  
 فدل هذا علی ان النبی السدی یرجع الی الله بعد موت  
 الجسد یرکون حیا را ضیا عن الله و یرکون را ضیا عند الله  
 انتهى ما فی تفسیر المغفر الرازی -

چنین است قول میت قدمونی که صاف دلالت بر علم کند :-

کان النبی صلی الله علیه وسلم یقول اذا وضعت الجثث انما  
 واحتملها الرجال علی اعناقهم فان کانت صالحة قالت  
 قد صونی الحدیث رواه البخاری

چون عوام الناس را نباید که بتقلید خاصان غیر مستعد تحصیل فیوض و انشراح صدور و تجلی قلب  
 نفس و انکشاف مکنونات بر قبر بنشینند و منتظر ببرد و فیوض گردند و عاشاک الله طوره خوردن  
 بهیسه باید مواخضران و حارث چیزه نصیب او نیست کار پاکان را بر خود قیاس نباید کرد  
 حقیقت تقلید مذموم است محقق باید و این جبارت عوام را در صراط مستقیم مولوی اسماعیل صاف  
 بیان نموده :-

اگر چه ارباب لواطن صافی را قطع منازل سفر بسوی قبور اهل الله  
 منفعه قلبیه می بخشد لیکن عوام مؤمنین را آن قدر مضرت و عظیم میرساند  
 که خارج از بیان است انتهى

و دلائل بر استحصال فیوض از قبور اولیا کرام بسیار اند لیکن مختصر و نیاز چندی  
 می شوند کما قال فی القلا صد لایمن الحجر المکی :-

عن ابن عمر یزید العلماء ذوالنجا جات یزیدون قبرا لی حنیفة

محرر آیت ۳۷ ، ۳۸ -

کتاب الجنائز ، باب قول المیت و جهل الجنائز ، جداول ، ص ۱۷۶ -

مستقیم

وینتوسلون عنده فی قضا حوائجهم وعتق الامام الشافعی  
قال انی اتبرک بابی حنیفة واتی الی قبره فاذا عرضت  
لی حاجة صلیت رکعتین و سألت الله تعالی عنک فتقضى  
سریرا انتہی ۛ

وچنین است در معانی شیخ وکنز فی مسند الامام الاعظم :-

قال علی بن میمون سمعت الامام الشافعی انی لاتبرک  
بابی حنیفة واتی الی قبره فاسأل الله تعالی الحاجت  
عنده فما یعبد فی حق تقضى انتہی ۛ

واما الاستمداد باهل القبور فی غیر النبی صلی الله  
علیه وسلم فتقداسکره کثیر من الفقهاء واثبت المشائخ  
الصوفیة قدس الله اسرارهم و بعضهم الفقهاء رحمهم  
الله تعالی وذلک امر مقدر عند اهل الکشف و الکمال  
متم و لا شک فی ذلک عند هر حق ان کثیرا منهم حصل  
لهم فی فیوض من الامر واح و تسبی هذه النطاقت و یسیت  
فی اصطلاحهم قال الامام الشافعی قبر موسی الکاظم  
ثم یاق مجرب لا حاجت الدعاء قال حجة الاسلام  
محمد الغزالی من یستمد فی حیاته یستمد بعد  
سماته انتہی ۛ

والاستمداد باهل قبور و غیر نبی صلی الله علیه وسلم با غیر انبیاء علیهم السلام منکر  
اندر انبیا سے از فقہاء میگویند نیست زیارت مگر برائے دعائے موتی و استغفار و غیر  
و اثبات کرده اند مشائخ صوفیه کرام قدس الله اسرارهم و بعض فقہاء رحمهم الله تعالی و این

ۛ الخیرات الحسان ، فصل ۳۵ ، ص ۶۳ (مختصا)

ۛ جامع مسانید الامام الاعظم ، جلد ۱ ، ص ۶۰ -

ۛ لمعات ، جلد ۱ ، باب زیارة القبور ، ص ۳۴۴ ، ۳۴۵ (مختصا)

من و مقرر است نزد اہل کشف و کمال ایشان تا آنکہ بسیاری را فیوض و فتوح از ارواح  
سید و این طائفہ را در اصطلاح ایشان اولی خوانند امام شافعی گفتہ قبر موسی کاظم تریاق  
است مرا جابت و عمار و حجتہ الاسلام امام غزالی گفتہ ہر کہ استقامت کردہ شود بوسہ و حیات  
کردہ می شود بوسہ بعد از وفات یکجا از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چار کس را از  
تاریخ کہ تصرف میکنند در قبور خود مانند تصرف فلکے ایشان در حیات خود یا بیشتر کشیخ معروف  
کشیشیخ عبد القادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده و مقصود حضرت نیست آنچہ خود دیدہ  
است و گفتہ سیدی احمد بن زروق کہ از اعظم فقہاء و علماء و مشائخ دیار مغرب است  
گفتہ کہ روزی کشیش ابو العباس حضرمی از من پرسید کہ امداد حق اقوی است یا امداد میت ؟  
حضرمی می گویند کہ امداد حق قوی تر است و من می گویم کہ امداد میت قوی تر است پس  
حضرت نعمت پیرا کہ وسہ در بباط حق است و در حضرت اوست و نقل درین معنی ازین طائفہ  
است کہ حضرت اوست کہ حصروا حصار کردہ شود و یا فتنہ نمی شود و کتاب و سنت و اقوال و سلف  
و معانی و مخالف این باشد و رد کنند این را و تحقیق ثابت شدہ است بآیات و احادیث  
و شریعت باقی است و اورا علم و شعور مرزائے احوال ایشان ثابت است و اورا روح کاملان  
و مکاشفہ در جناب حق ثابت است چنانکہ در حیات بود یا بیشتر از آن و اولیاء  
و تصرف در احوال حاصل است و اک نیست مگر ارواح ایشان را و ارواح باقی است  
حقیقی نیست مگر انداز نشانہ و ہمہ بقدرت اوست و ایشان کافی اند در جلال حق در حیات و  
میت پس اگر داده شود مراد سے را چیز سے بواسطت یکی از دوستان حق و مکاشفہ کہ نزد  
ہر دو رہنما شد چنانکہ در حالت حیات بود و نیست فعل و تصرف در ہر دو حالت مگر حق را  
در علم و غم و غم و نیست چیز سے کہ فرق کند میان ہر دو حالت و یافتہ نہ شدہ است دلیلہ  
در شرح -

شیخ ابن حجر مکی در شرح حدیث :

عن الله اليمود والنصارى اتخذوا قبورا لنبيهم مساجد

گفتہ است کہ این بر تقدیر سے است کہ نماز گزار در بجانب قبر از جهت تعظیم و سے کہ آں حرام است  
حق و اما اتخاذ مسجد در عوارض بغیر سے یا صلح و نماز گزار در آن نزد قبر سے نہ بقصد تعظیم قبر و  
بجانب قبر بلکہ بر نیت حصول مدد از سے تا کامل شود ثواب عبادت بر بہرکت قبر و مجاورت

مرآن روح پاک را حرجی نیست در آن آتشی ما فی الترحمة للشیخ عبدالحق المحدث المدبری سلم  
و همچنین است در قسطلانی شرح بخاری :-

امام من اتخذ مسجداً فی جوار صالح وقصد التبرک  
بالقرب منه لا لتعظیم له ولا للتوجه الیه فلا یدخل  
فی الوعیة المذکورة <sup>تحتی</sup> کما یدل علیه صلوة انس  
بن مالک عند قبر مرأی عمر بن الخطاب انس بن  
مالک یصلی عند قبر فقال القبر القبر والسریر امره  
بألا هادة رواء البخاری فی ترجمته الباب سلم

و همچنین است در شرح که بخارا و لیارکالین براسے تبرک و تکمیل نماز خواندن جائز است و  
و فی شرح الشیخ مثله حیث قال و خرج بذلك اتخاذ  
مسجد بجوار منی او صالح و الصلوة عند قبره لا لتعظیم  
و التوجه نحوه بل لحصول مدد منه حتی یکمل عبادته  
مببرکته معجورته لتلك الروح الطاهرة فلا حرج فی  
ذلك انتهى سلم

و آیدانی که ابوهریره صحابی جلیل القدر براسے تحصیل فیض و برکت از قبور شریف  
عشار که در قریرة ائمه متصل بصره واقع است از مرغان بصره خبر و بیان گرفت که بر نیت  
براسے دو رکعت نماز در آن مسجد بخوانند :-

عن صالح بن درهم یقول انطلقنا لحلیجین فاذا اجل فقال  
لنا فی جنیک فی یله یقال لها الابله قلنا نعم قال من یضن  
لی منکم ان یصلی فی المسجد العشار ۳ رکعتین او اربعاً و یقول  
هذه لابی هریره سمعت خلیلی ابا القاسم صلی الله علیه وسلم  
یقول ان الله عز وجل یبعث من مسجد العشار یوم القیمة

سلمه اشعة المعانی ، باب زیارة القبر ، جلد اول ، ص ۶۲ ، ۶۳ -

لله ارشاد الساری ، کتاب الجنائز ، باب بناء المساجد علی القبر ، ج ۲ ، ص ۳۸ -

سلمه بخاری ،

لله المعانی ، کتاب الصلاة ، باب المساجد تحت حدیث نمبر ۲ ، ج ۲ ، ص ۵۲ ، ۵۳ -



شہد اور لا یقوم مع شہد اور بیدار و غیر ہم رواد الوداد و دت

اولیٰ الشہدات و ہوی در حجتہ اللہ الباقی فی فیہ

بعض نفوس کا طین بعد از مرگ بر فرشتگان مہربان لاحق می شوند و مثل زندہ  
تصرف می کنند و بعض نفوس بعد از مرگ مستحق این عالم میباشند و بعض  
نفوس بعد از مائت مردمان را تصرف و بدم می نمایند مثل اراۃ الطریق و غیر  
ذکب و بعض نفوس ہم قرن زندگان می باشند و بعض نفوس صافیہ بحکم  
نورانی متکمل گشته مراۃ عالم شوند حکم ذلک الانسان فتدیکون  
فی حیوۃ السدینا مشغولاً بشهوة الطعام و الشراب و  
الغنیمة و غیرها من مقتضیات الطبیعة و المرسم لکنہ  
قریب انما أخذ من السلا الشاغل قوی لا یجذب الیہم  
خاف مات انقطعت العلاقات و مرجع الی مزاجہ فلیحق  
بانیسلا بکک و جواس منہم و الھم کالھامہم و سعی فیہم یسعون  
فیہ و فی الحدیث ما یت جعفر بن ابی طالب ملکاً یطیر  
فی الجنة مع الملائکة بجناتھن و مریمہ اشتغل علو لہ  
با علامہ کہمتہ اللہ و فصر حزب اللہ و مریمہا کان لہم ملتہ خیر  
بابن ادم و مریمہا اشتاق بعضہم الی صوۃ جسدیتہ اشتیاقاً  
شدیداً ناشیاً من اصل جیلتہ ففترع بذلک بابا من امثال  
و اختلطت قوۃ بالشمس الھوایۃ و صار کالجسد  
النورانی انتہی

مراۃ بک تقیم کہ تا بیعت مولوی محمد اسماعیل است حال مرشد خود سید احمد مینو بسند :-

الانیت حیشہ سبب بیا نش آنکہ روزے حضرت ایشاں بیوسے مرقد  
منور حضرت خواجہ خواجگان خواجہ ظہب الدین بختیار کاکی قدس سرہ العزیز

شکاکہ کتاب الفتن باب الملاحم ، حدیث نمبر ۲ ، فصل ۲ -

ابرواد کتاب الملاحم ، باب فی ذکر البصرۃ -

حجتہ اللہ الباقی ، باب اعتدلت احوال الناس فی المرزخ ، ج ۱ ، ص ۳۵ -

قشریت فرماشدند و بر مرقہ مبارک ایشان مراقبہ شریف نمودند و در آن اشارہ روح پر فوج ایشان ملاقات تحقیق شد و آنجناب بر حضرت ایشان توجہی بس قوی فرمودند کہ بہ سبب آن توجہ استدلالت حصول نسبت ۔

پوشادہ ولی اللہ محدث دہلوی در کتاب القول الجلیل عنیویہ مذکور حال کشف قبورہ و استعانت بہ

وقالوا: إذا دخل المسفيرة قرأ سورة إنا فتحنا في مكنتين

شرح جنس مستقبلاً فی الغیت مستدرس النکحیۃ فیقرۃ

سورة الممت ویکبر ویمثل وبقی اسورت الفاتحتا حدی

عَشْرٌ مِنْ شَرِّ قُرْبٍ مِنْ أَهْمِيَّتِ قِيَمُ قُلْ يَا أَرْبَ يَا أَرْبَ أَحَدٌ

وعشرون مرة ثم يقول يا روح يضر به في السمار ويا روح

الروح يضرب في القلب حتى يجرداً نشر احوال نوراً ثم يتنظّر

لَا يَفِيضُ مِنْ حُبِّ الْقَبْرِ عَلَى قَلْبِي شَيْءٌ

بودر مقدمه قسطلانی شرح صحیح بخاری در فضل محمد بن اسماعیل آمده کہ :-

ایام فخطوبه سمرقند بکرت استمداد و قباله فخطوبه دفع شد و باران بکثرت بارید

وقال ابو علي الحافظ اخيرا ابو الفتح نصر بن الحسن

السمو قندی قدم علیہا یلشیست عام اربع و مستین و

اربعمائة قال ففقط المطر عندنا يسمرقند في بعض

العوام فاستسقى الناس مزاراً فلم يسقوا فأتى رجل صالح

معروف، بالصالح الى قاضي سمرقند وقال اني قد ريت

مَرَّيَا! عَرَضَ عَلَيْكَ قَالَ وَمَا هُوَ قَالَ أَرَىٰ إِنْ تَخْرُجَ وَيُخْرِجَ

الناس معك الى قبر الامام محمد بن اسماعيل البخاري

وتمسكوا عند ذلك فعمسى النملان يسقيان فقال القاهني نعم

ما رأيت فخرج القاضى وعما الناس واستسقى لهم وبكى

عصره

۵۳۔ القوال ایکسٹریکٹ۔ جلد ۵۔ ص

الناس عند استبروت تشفعوا بصاحب فارس، الله تعالى  
 السما ربها عظيم عزير اقام الله من اجد بحر تنك سبعة  
 ايام او نحو فلا يستطيع احد الوصول الى سد قنطرة من كثر  
 السطى وغزارته و بين سموم قنطرة و اخر تنك سلاشته ايام  
 انتفى ما في مقدمتها انقطاعه في الله

دوم ثانی بریں امر اتفاق و ارادہ کہ زیارت قبور سنت است و زائرین مستغنیض نیز می شوند مثل  
 کرب و نیاز و ذکر آخرت و رقت قلب و یاد و موت و غیر هم که این هم در فیض داخل اند  
 عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كنت  
 نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فانها تزهد في الدنيا  
 و تذكرة الآخرة رواه ابن ماجه  
 و نوی گفته که :-

زیارة و بچند قسم است یکی فقط برائے یاد و موت و آخرت پس برائے این مبین  
 قبر کافی است بغیر شناخت مردگان و دوم برائے دعا و غیره و آن بر مسلمان و مومن  
 است و سیوم برائے تحصیل برکت و آن زیارت قبور بزرگان دین است زیرا که  
 او شان را در بر بزرخ تصرفات و برکات بکثرت اند و انتہی مافی ترجمہ مشکوٰۃ المشیخ  
 قطب الدین محدث دہلوی کہ

و دریں امر اتفاق است کہ مرده را ادراک بیش از حیات باشد چنانچہ صاحب تفسیر  
 حدی لفظ و را کما بصیغہ ماضی آورده است و در تحصیل فیوض از ارواح اولیا بر کلام بعد و قرب  
 است زیرا کہ از فاصلہ بعدیہ نیز فیض می آید چنانچہ در حال سید احمد مولوی تحلیل و در اولی منقح  
 کہ :-

انصبت قادر فی شیعہ پس بیا نش آنکہ بسبب برکت بیعت دین لزجما انجی ب

ہدایت نامہ روح مقدس جناب حضرت غوث الثقلین و جناب حضرت خواجہ بہار الدین آفتابیند متوجہ حالی حضرت ایشاں گرویدہ تا قریب یک ماہ فی الجملہ تنائیس دریاہین روحین مقدسین در حق حضرت ایشاں ماندہ زید کہ ہر واحد ازین ہر دو امام تقاضائے جذب حضرت ایشاں تمام سوئے خود می فرماتا ایک بعد از قراض زمانہ تنازع و وقوع مصالحت بر شرکت آمد روز سے ہر دو روح مقدس بر حضرت ایشاں جلوہ گر شدند تا قریب یک پاس ہر دو امام بہ نفس نفیس حضرت ایشاں توجہ قوی و تاثیر قبول اور صیغہ مودت دتا ایک در میان یک پاس حصول نسبت ہر دو طریقہ نصیب ایشاں گرویدہ انتہی لہ

در راہ عشق مرحلہ قرب و بعد نسبت

می بینت عیاں و عسائی فرستت

پس از نقول ہذا متحقق گشتہ کہ از قبور اولیاء کرام فیوض حاصل می شوند و این صفت مستند کہ موثر حقیقی او تقاضائے رومی و اند و منظر عیون انبی و واسطہ و وسیلہ آن بزرگ را چہ جائز است چنانچہ شاہ عبدالعزیز در تفسیر غزالی مینویسند :-

لیکن در اینجا باید تمسکہ استعانت از غیر روحی کہ اعتماد بر آن غیر باشد و او را منظر عیون الہی نداند حرام است و اگر اتفاقات محض بجا شیب حق است و او را یکے از مظاہر عیون دانستہ و نظریہ کارخانہ اسباب و حکمت او تعالی و راں نمودہ بغیر استعانت ظاہری نماید و در از عرفان نخواہد بود و در شریک بجا آورد و است و انبیا و اولیاء را این نوع استعانت بغیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بہ حضرت حق است لا غیر استعانت ہمچنانکہ حضرت سعد و خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما بحر متہ صلی اللہ علیہ وسلم مدد خواستہ و از در پست و جلہ بلا شتی عبور نمودہ کہ شاہ ولی اللہ از ازالۃ الخفا مینویسند سرودی ان عمر یبعث جنودا الی مدائن کسری و امر علیہ السلام

لہ صراط مستقیم

تہ تفسیر غزالی ، سورۃ الفاتحہ ، ترمذی ایک مستحین ، ص ۶



سعد بن وقاص وجعل قائم الجیش خالد بن الولید  
فلما بلغوا شطأ الدجلة ولم يجدوا سفينة تقدم سعد  
وقال فقال يا بحر انك تجرى يا مرأثة فبحرمت محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم وبعدل عمر خلیفۃ اللہ الا مخلصتنا و  
العبور فعبدا الجیش بخیلہ وجہا لدی ورجا لدی السدا من  
ولدت بتل حوافرها انتہی لہ

یگر بامی نویسد کہ :-

بوقت نزول قوط شخمے ہوسے مزار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمد و گفتم  
کہ یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) برائے امت خود طلب بارش کن پس  
در روایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یاد فرمود کہ نزد عمر رفتہ بگو کہ برائے مخلوقات  
طلب بارش کن خواہ شد اصاب الناس قحطاً فی من عمر خبار  
مرجل الی قبر الانبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ  
علیہ وسلم استسق لکم فانہم قد هلكوا قال فانا ورسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فی المنام فقال امت عمر فمرہ ان یستق  
للناس فانہم یستقون انتہی لہ

پس وقتیکہ مشکوٰۃ شریف اسودات مذکورہ بالا بایہ کہ داعی محتاج الی اللہ دعا کند خدا را و  
عبد کند حاجت خود را از جناب عزت و غلٹے دے تو سہل کند یہ روحانیت این بندہ مقرب و  
متردد در گاہ عزت دے و میگاید خداوند ابر برکت این بندہ تو کہ رحمت کردہ بر دے و اکرام  
کر دہ اور اہ لطف و کریمیکہ دے واری بر آوردہ گردان حاجت مرا کہ تو معالی کریمیتی ، نعم گردان ملک  
خداوند کریم الی قبور متصرف مشہد و قنادار دے توجہ بجزو حق والتجا بجناب و سے نقالی چنانکہ  
در جابلان غافلان اعتقاد دارند و چنانکہ می کنند آنچہ حرام و منہی عنہ است در دین از قبیل قبر و

۱۔ از الہ الخفاء ، فصل ۳ ، ج ۲ ، ص ۱۶۸ ۔

۲۔ ایضاً ، ، ، ، ، ص ۱۶۱ ۔

۳۔ اشعۃ المسحات ، کتاب الحجۃ ، باب حکم الامراء ، ج ۳ ، ص ۴۰۴ ۔

سجدہ مرآۃ و نماز بسوئے و سے و جزائ از انچه نمی و تحذیر واقع شده است از احتقار و

افعال ممنوع و حرام خواهد بود و فعل عوام اعتباری ممدار و مخارج از بحث است

مقصود ذات دوست و گریه طفیل

منظور نور دوست و گریه حبسگی ظلام

فقیر میگردد که قلب قدس صافی حضرت اولیاء کرام مثل آنکه صافی باشند و برین  
که بوقت مقابل آئینه با دیگر عکس یک با دیگر می افتد پس هرگاه که شخص صاحب نفس  
قلب او مثل آئینه مجلی شده است و از رنگ خیالات و کمالات مصطفی و سرافات ظلمانی  
گشته اند متوجه قلب کس ولی بیشتر و عکس قلب صافی صاحب قبر او را فیضیاب میگردد و اندک  
فیوضات او بر قلب متوجه عکس میشود مثل عکس انوار شمس بواسطت آئینه منعکس گشته بر  
می افتد همچنان مجلی او تعالی در قلب صافی صاحب قبر منعکس گشته بر قلب مستفیض می افتد و  
سبب فیاض حقیقی او تعلل است و لیکن عادة الله در این عالم مقتضی وساطت است قطع  
آئینه را مقابل آئینه چوین نیستند اینجا لطیفه ایست اگر بشنوی نکو  
از اول آئینه در دوم قدر بود و عکس گردد در دست بازاری چوین قدر در

فلهذا احوال السالکین الذین کانوا علی الدرجات المتوسطة  
عند الشرع الذین يستفیضون من السبب الفیاض بغیر واسطه  
احد و وصلوا علی اعلی مقام السلوک و حصل لهم مقام الرضا و انهم کوفوا  
ذاته و طرحوا من النظر ما سوى الله و لم یب حطر ببال غیر الله و ترقوا  
درجۃ العنار و امکنوا علی المقار فلیس نظرهم الا علی الله و لم یسبغ  
بغیر الله فعندهم الاستمداد بغیر الله کفر و زیاده بیت

و لو خطرت لی فی سواک ارادة علی خاطری سوا حکمت بر دتی

فلهذا مذهبی والله حسبی

بیت سه بنده چنان رسد که نحو شود بعد از آن کار جز خدائی نیست

پس نود فقیر سوائے اری چه گفته شود که نه ازین چه خواص باشند و چه عوام برتر

بجز سزاوارتن نزد قبر رسیده السلام علیکم یا اهل القبور من المسلمین و المؤمنین انتم لنا سلک و نحن  
 ذریع و انما ان شاء الله بحکم للاحقون برحمت الله المستقرین منّا و المستأخرون اکل الله لنا و لکم  
 عینه یغفر الله لنا و لکم و یرحم الله وایاکم یجید و پیش قبر ایستاده برائے اموات دعا بر مغفرت  
 آن معانی طلب نماید و از حال بی اختیار می ایستاد و عدم قدرت بر عبادات و عبرت گیر و از دایره  
 سبب رنجی کند و آخرت را یاد کند و ترس او را برساند و شجاعت قیام کند و از خنده و تمسخر و کلام دنیاوی  
 ساقط گردد و در اشباح استرازا نماید و دست بر قبر نهانند و مسح کنند آنرا و نه تا بوقت را و نه دیوار و خطره را  
 سنبه بدو و مخفی شود و نه دروس خود و سجاک مال و نه چیزهای خورد و نه آشامد و نه خسب و نه بسوخته  
 در گذرد و نه چراغان روشن نماید و نه آتش بسوزد و نه غلاف بر قبر بپوشاند و غنا را هم در مقبره  
 نه حمل بآلات باشد و چه بغیر آن و نه از صاحب قبر حاجات طلبد بغیر وسیله و صورت و وسیله  
 در میان کرده شود و نه بسوخته قبر سجده کند که موجب شرک و کفر است و طواف نیز نکند  
 مخصوص بیعت الله است و افضل ایام زیارت چهار یوم هستند دوشنبه و پنجشنبه و جمعه  
 و زیارت والدین و رفق بسیار منتهی دارد

هذا مما وقعنی الله من تحقیق هذا المقام الحمد لله اللهم  
 حق حقاً و امر زقناً و تابع و امرنا الباطل یا طلال و امر زقناً اجتناباً و الله  
 اعلم بالصواب

اجابہ حررہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
 ۲۴ ربیع الاول ۱۲۹۲ھ

نکات: هر که قصد عبادت است، اگر شرک و کفر است و اگر حرام باشد کفر و مشایخ مراد فقهاء السند و کتب  
 است و حق است که در کمال علی بن ابراهیم ۱۲ شرف قادری

باب ۲

عبادات



## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ شیر خوار بچہ کے پیشاب پاک ہے یا ناپاک ؟ مینوا بالدلیل توجروا۔

## الجواب

واضح ہو کہ بول طفل شیر خوار بدین احادیث صحیحہ ناپاک ہے چنانچہ صحیح بخاری میں حدیث آئی ہے :

عن عائشة أم المؤمنين قالت أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بصبي فمال على ثوبه فدعا بماء فاتبعه اياه له

(ترجمہ) یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے پر طفل شیر خوار سے بول گرا دیا آپ نے پانی منگو اسکے اس کپڑے پر ڈالا۔

اگر بول طفل شیر خوار کا پاک ہوتا تو اس پر پانی ڈالنے کی کیا حاجت تھی کہ اسراف تھا اور اسراف منع ہے اس لئے لایعجب المسرفین کہ پسیر امر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یقید ہے خصوصاً اس حالت میں کہ خود معذ کو اسراف ہونے سے منع فرمائیں پھر باوجود منع کر کے آپ کپڑے پر پانی کو بے فائدہ ضائع کریں حاشا للہ !

عن عبد الله بن عمرو بن العاص ان النبي صلى الله عليه وسلم مر بسعد وهو يتوضأ فقال ما هذا المسرف يا سعد ؟ قال في الوضوء مسرف ؟ قال نعم وان كنت

علیٰ زحر جابر رواۃ احمد وابن ماجہ ۛ

اور دوسری روایت میں ہے :-

عن أم قیس بنت محصن أنها أتت بأبن لها صغير  
لحميا كل الطعام إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فاجلسه رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجره فقال  
علي ثوبه فدعا بماء فتوضأ ولم يقبله رواۃ البخاری ۛ  
ترجمہ یعنی طفلی شیر خوار لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے کر آیا آپ  
نے پانی منگوا یا اور اس پر ڈالا اور نہ چومے نہ لیں۔

در صحیح مسلم میں بھی اسی مضمون کی احادیث آئی ہیں۔ مطلب یہ حدیث کا یہ ہے کہ ناپاکی بول یعنی شیر خوار  
کا نہیں پانی سے بھی بغیر نہ چومنے کے دور ہو جاتی ہے بر خلاف صبیہ شیر خوارہ کے کہ بول لڑکی شیر خوارہ  
کو ساتھ نہ چومنے کے دھونا واجب ہے اور نہ نچوڑنا بول طفل شیر خوار میں نہ بھست پاکی بول نہیں  
ہے بلکہ بھست دقت ہوئے بول طفل کے برخلاف بول صبیہ کے کہ وہ غلیظ ہوتا ہے ورنہ بول  
طفل شیر خوار بلا جماع ناپاک ہے سوا داد و ظاہری کے کہ وہ خارج از اہل سنت و جماعت ہے  
کہ قول اس کا خارج از اعتبار ہے جیسا کہ مجمع البحار میں لکھا ہے :-

والفارق بین الصبی والصبیۃ ان بولها بسبب  
استیلام الموطوبۃ والبرد علی من اجبا لیکون اغلظ وان تن  
ولیس ذلک لاحیل ان بولہ لیس بنجس بل للتخفیف  
ولای یخالف فی نجاست الاداۃ انتہی۔

پس نفی غسل محمول بر مرد ہے اور اگر علت نفی غسل کی پاکی بول بوقی تر پھر فرق مابین  
ۛ ۛ جیسا کہ پہلے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بول صبیہ کا دھویا جاوے اور

ۛ ۛ شکاۃ، کتاب الطہارۃ، باب من الوضوء، حدیث نمبر ۳، فصل ۳۔

ۛ ۛ ابن ماجہ، ابواب الطہارۃ، وسننہما، باب ما جاء فی القصد فی الوضوء، ص ۳۳

ۛ ۛ شکاۃ، کتاب الطہارۃ، باب تطہیر النجاسات، حدیث نمبر ۱، فصل ۱۔

ۛ ۛ بخاری، کتاب الوضوء، باب بول الصبی، ج ۱، ص ۳۵

ۛ ۛ مجمع البحار، حرف التون، باب مع الضاد، ج ۳، ص ۳۵

طفل کے بول پر پانی ڈالاجائے :-

عن لسابة بنت العامر قالت كان الحسين بن علي  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فيال علي ثوبه فقلد  
اليس ثوباوا اعطاني انزلت حتى اغسله قال انما يغسل  
من بول الا متحى وينضح من بول البذكر رواه احمد  
وابوداؤد وابن ماجه

اور ایک روایت میں بغسل من بول العجارية و يرش من بول العجارية  
آیا ہے، پس ثابت ہوا کہ فرق مابین بول صبیہ اور طفل بجمت رقت اور عدم رقت کے ساتھ  
پاک اور ناپاک کے اور اختلاف مابین امامین و رباب کیفیت غسل بول طفل شیرخوار ہے نہ کہ پاک  
ناپاک میں کیونکہ ناپاک بول طفل شیرخوار کی ہر چار اماموں کے نزدیک مستحق ہے۔  
پس نزدیک امام عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اس کے بول طفل شیرخوار  
نچوڑنے کے دھونا چاہیے اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے  
دھونا یا نچوڑنے کے ہے :-

فانه يشترط فيها ان يكون بحيث يجري بعض  
الماء ويتقاطر من المرحل وان لم يشترط عصاة وهذا  
هو الصحيح المختار وميدل عليه قولها فنضحه ولم  
يغسل انتهى ما في شرح المسلم -

واعلم ان هذا الخلاف انما هو في كيفية تطهير  
الشيء الذي بال عليه الصبي ولا خلاف في نجاسته  
وقد نقل بعض اصحابنا اجماع العلماء على نجاسته  
بول الصبي وان لم يخالف فيه الا داؤد الظاهرى  
انتهى ما في

اور تمسک کلام نضج بدو و بر ہے :-

لے شریکۃ کتاب الطہارۃ باب تطہیر النجاسات، حدیث نمبر ۱۳، فصل ۳۔  
نہ کہ شرح مسلم، باب مکمل بول النفل المرفیع، ص ۱۳۹ (پہلی عبارت بعد میں ہے)

اول یہ کہ نضح یعنی غسل کہ ہے :-

وعند مالك والحنفية النضح بمعنى الغسل كثير  
معروف - (مجمع)

وہ کہ اس امر کو احادیث میں کہ ان میں نضح یعنی غسل آیا ہے :-

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اصاب  
ثوب احدكم من الدم من الحيضة فلتغسله ثم  
لتنضح بهما ثم لتصل فيه متفق عليه

اس حدیث میں نضح یعنی غسل ہے :-

ثم لتنضحاى لتغسل بهما بيان قصب عليه شيئا  
فشيئ الحق يذهب اشارة تحقيقا لازالة النجاسة  
انتفى ما في المرقاة - ثم لتنضحاى لتغسله (مجمع)  
سری حدیث میں ہے :-

قال علي بن ابي طالب ارسلنا المعقد اذ بن الاسود  
الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فساله عن المعذى  
يخرج من الانسان كيف يفعل به فقال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم تونضأ و انضح فراجلت رواه مسلم

سری حدیث اسلام کی روایت ہے بخاری میں ہے کہ نضح یعنی غسل کہ ہے :-

عن اسماء بنت ابي بكر الصديق رضى الله عنه  
انها قالت سألت امرأة من سواك الله صلى الله عليه  
ومسلم فقالت يا رسول الله امرأتك احدنا اذا اصاب  
ثوبها الدم من الحيضة كيف تصنع فقال رسول الله

صلى الله عليه وسلم يا برة مع الضاد ج ۳ ص ۳۶۵

نکاتہ : باب تطہیر النجاسات ، حدیث نمبر ۱ ، فصل ۱ -

نکاتہ ۱

۱۔ کتاب الطہارة ، باب الغرض ، جلد ۱ ، ص ۳۱



صلی اللہ علیہ وسلم اذا اصاب ثوب احدکمن من الدن  
فلتغسله ثم لتنضم بهما ثم لتغسل بهما  
البخاری ص ۵۷

ان تینوں حدیثوں میں وضو بچے غسل کے ہے :-

واما قوله عليه السلام والصلوة والنضج فارجح  
فمنعناه اغسل فان النضج يكون غسلا ويكون مرشا  
انتہی مافی شرح المسلم۔

اور امام شافعی کے نزدیک بھی وضو یعنی غسل آیا ہے چنانچہ حدیث مذہبی میں کہ ترمذی میں  
ہے وضو بچے غسل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لے لیں اور قائل ہیں اس امر کے کہ اگر کپڑے  
کو ترمذی لگ جاوے تو دھونا آتا ہے :-

عن سهل بن حنيف قال كنت القى من السدي  
شدة وهنا فكنت اكثر منه الغسل فذكرت ذلك  
لرسول الله صلى الله عليه وسلم وسألت عن فقال  
انما يجزئك من ذلك الوضوء قلت يا رسول الله  
كيف بما يصيب ثوبي منه قال يكفيك ان  
تأخذ كفا من ماء فتنضم به ثوبك حيث ترى  
انه اصاب منه رواه الترمذی وقد اختلف اهل  
العلم في السدي يصيب الثوب فقال بعضهم لا يجزئ  
الا الغسل وهو قول الشافعی واسحق انتہی مافی  
الترمذی ص ۵۷

پس ثابت ہوا کہ امام شافعی کے نزدیک بھی وضو بچے غسل ہے، لا جرم متحقق  
کہ نزدیک امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے بھی غسل کو دھونا چاہیے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ

۱۔ شكاة كتاب الطهارة ، باب تطهير الخبائثات ، حدیث ۴ ، فصل ۱۔

۲۔ شرح مسلم ، كتاب الطهارة ، باب المني ، ج ۱ ، ص ۱۴۲۔

۳۔ ترمذی ، ابواب الطهارة ، باب في المني يصيب الثوب ، ص ۱۷۔

مرث مذکور میں نضح بجے غسل تخفیف کے سبب اور ناپاکی بول شیر خوار کی بچت وقت بول  
میں تخفیف سے جاتی رہتی ہے :-

قال الخطابی وغيره وليس تجوز من جوف النضج  
في النصب من اجل ان بولہ ليس بنجس والنكت  
من اجل التخفيف في ازالته فلهذا هو الصواب  
انتہی ما فی شرح المسلم۔

جواب کلمہ لم يغسل سے یہود و مجرہ ہے :

اولیٰ کہ لم يغسل میں نفی مبالغہ کی ہے بقرینہ لفظ نضح یعنی بعد برائے پانی کے  
نہیں :-

قلت لم يغسل محمول علی نفی النصب الغث فیہ و  
ما ورد فی الاحادیث من النضح المراد به النصب  
یعنی شرح تھداید۔

دوسری وجہ عدم تمسک کلمہ لم يغسل سے یہ ہے کہ حدیث مذکور میں کلمہ لم يغسل  
مذکور ان شہاب کا ہے نہ ان حدیث کا نہیں ہے :-

ادعی الاصبلي ان هذه الجملة مد مراحۃ فی الآخر  
لحدیث من کلام النہدی علی ما فی العاشیۃ للموطا  
سائل :-

اسی طرح سے کہا ہے علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری میں :-

وقد ادعی الاصبلي ان قوله ولم يغسل من کلام  
بن شہاب لیس من المرحوم انتہی ما فیہ :-

پس بدین حدیث انس بن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ مطلق بول خواہ بڑے کا ہو یا شیر خوار کا  
مذکور ایک ہے اگرچہ دھوئے میں اختلاف ہے :-

شرح مسلم کتاب الطہارت . باب حکم بول الطفل الرضيع ، ج ۱ ، ص ۱۳۹ ۔

شرح بدایہ للعینی

شرح بر الوکالت ، ج ۱ ، ص ۲۶۶ ۔

شرح الساری ، کتاب الوضوء ، باب بول الصبیان ، ج ۱ ، ص ۲۹۲ ۔

عن یحییٰ بن سعید انه سمع انس بن مالک رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ میذکر ان اعرابیا قام الی ناحیۃ فی  
 المسجد فبال فیہنا فصاح بہ الناس فقال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم دعویٰ فلما فرغ امر رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم بذنوب فصب علی بولہ رواہ مسلم  
 اما احکام الباب ففیہ اثبات نجاست بول الادمی  
 وهو مجمع علیہ ولا فرق بین الکبیر والصغیر  
 باجماع من یعتقد بہ لکن بول الصغیر یمکفی فیہ  
 النضج انتہی ما فی شرح المسلم۔

پس ثابت ہوا کہ بول طفل شیرخوار کا باجماع اہل سنت و جماعت و ہر چہ اگر انکر مجتہد  
 ناپاک ہے برخلاف داؤد ظاہری کے کہ وہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے اور اہل  
 سے، مکبر فیکس ہے، اس کا خلاف قابل اعتبار کے نہیں ہے جیسا کہ کہا ہے معنی  
 شرح ہدایہ میں :-

الاول بول الادمی الکبیر فحکمہ اندخس مغلظ  
 باجماع المسلمین من اهل الحل والعقد وابن المنذر  
 نقل الاجماع عن اصحابنا واصحاب الشافعی الثانی  
 بول الصبی الذی لم یطهر فکذلک عند جمیع  
 اهل العلم قاطبۃ الاما نقل عن داؤد الظاہری بطلہا ہرما  
 ولا یعتبر خلا فہ انتہی ما فیہ۔

اور یہ قول ابو داؤد ظاہری کا خلاف میں داخل ہے کہ مخالف جمہور کا ہے اور قول مخالف  
 نہیں ہوتا :- و فیما اجمع علیہ الجمہور لا یعتبر منہا لقت البعض و  
 ذلک خلاف و لیس باختلاف والمعتبر الاختلاف  
 فی الصدر الاول انتہی ما فی الہدایۃ۔

۱۔ مسلم، کتاب الطہارت، باب وجوب غسل البول وغیرہ الخ، ج ۱، ص ۱۳۸۔

۲۔ شرح مسلم، زیر حدیث مذکور، ص ۱۳۸۔

۳۔ شرح ہدایہ، معنی،

۴۔ ہدایہ،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 سید اللہ علی الجہاۃ و من شد شد فی  
 النار و لا الترمذی ملہ

پس قائل پاکی بول فضل شیر خوار کا و عبید حدیث مذکور میں داخل ہے و اللہ  
 - رب الصواب -

حدرہ واجاہہ خاک رہ : محمد سعید نقشبندی دہلوی

## سوال ۹

۱۔ وہ تھے جن علماء نے دین و مقیادین شرع تین اندر میں عبارت کہ :-  
 کو کولوں کا افطار سندھی کے لوگوں سے جو جاتا ہے اور عورتیں بے غسل و  
 سے نماز میں داخل ہوتی ہیں ؟  
 ۲۔ کہہ کے کیا معنی ہیں اور ایک شخص افطار کے معنی ہر وقت کھانے پینے کے لینا ہے۔  
 ۳۔ غسل کے کیا معنی ہیں اور جو شخص کسی کی نسبت یہ ہر دو فقرے کہے اس کی نسبت شرع  
 نسبت کیا حکم دیتی ہے۔

۴۔ یا سحری، روز تازی، گانجہ، انیون وغیرہ نشہ کی اشیاء حرام میں یا نہیں ؟  
 بپینوا توجہروا۔

## الجواب

۱۔ ہر ان فقہ غفنی نہ ہو کہ افطار کے معنی لغت میں روزہ کشائی ہیں جیسا کہ منتخب اللغات  
 میں ہے اور اسی طرح صراح میں لکھا ہے :-  
 افطار روزہ کشاؤن

۲۔ لغات میں لکھا ہے :-

روزہ شکن و روزہ کشاؤن

۳۔ عرب میں لکھا ہے :-

افطار، روزہ کشاؤن و روزہ کشا یا نسیدن کہے را و رسیدن وقت



اور کسی کتاب لغت میں افطار کے معنی ہر وقت کھانے کے نہیں لکھے ہیں اور نہ کوئی کتاب باب افطار کی ایسی ہے جس کے معنی ہر وقت کھانے کے پائے جاویں۔

۲۔ اور غسل بالفتح مصدر ہے اور بالکسر جس شے کے ساتھ دھویا جاوے مثل غسل وغیرہ کے اور غسل بالضم دھونا خاص کہ سبب حیض یا جنابت وغیرہ کے ہو۔

الغسل بالفتح مصدر وبالكسر ما يغسل به وبالضم غسل مخصوص وهو المراد ههنا (استرقاۃ)

سوال پندرہم میں بقرینہ اس عبارت کے کہ "بے نماز مہینوں پڑھی رہتی ہیں" بالضم ہے یعنی منانا بے نمازی سے خواہ یہ سبب جنابت کے ہو خواہ بواسطہ حیض ہو کیونکہ جنابت میں یا حیض کے بعد نہانے میں تمام بدن دھونا ہوتا ہے اس کو غسل مخصوص یا غسل خاص کہتے ہیں جیسا کہ فی شرح ہدایہ میں لکھا ہے :-

وغسل الغسل کل البدن

اور جو شخص کہ کسی شخص نمازی کو خواہ عورت ہو خواہ مرد بے نمازی کہے اور اس قسم کی تنبیہ کرے کہ عیب لگائے والی ہو اس کو تعزیر دینی آتی ہے :-

ولو قال لا خير يا بے نماز یعنی رہے کذا فی السراجیۃ، عالمگیری

و عزز کل مرتکب مستکرا او مودی مسلم بغیر حق

بقول او فعل، تنویر الابصار والدر المختار

ترجمہ :- "اے نبی یا نبی دینے والا مسلم کا ہے اس کو تعزیر دی جاوے اور

یہ بھی ایذا ہے کہ مسلمان نمازی کو بے نمازی اور بے غسل کی طرف

نسبت کرے بلکہ اشد ایذا ہے۔

اور جو شخص کہ مدام بے غسل رہے اور نماز پڑھے وہ فاجر اور فاسق ہوتا ہے پس نسبت بے نمازی کی اور بے غسل کی گویا نسبت فسق اور فجور کی کرتی ہے اور جو شخص کہ کسی

لے مرقاۃ، کتاب الطہارۃ، باب الغسل، ج ۱، ص ۲۹۔

مٹہ عالمگیری، کتاب الحدود، باب فی حد القذف والتعزیر، ج ۲، ص ۱۶۸۔

مٹہ در مختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۱، ص ۳۲۷۔

ہست فجور اور فسق کی کرے اس کو بھی تعزیری آتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے :-  
 من قذفت مسلماً بیا فاسق وهو یبیس بفاسق وبیا فاجر  
 عذر مختصراً ملہ انتہی۔

وبیقذفت مسلم بیا فاسق الا ان یکون معلوم الفسق  
 عذر وعذر بیا کافر یا خبیث یا سارق یا فاجر یا مخنث  
 (در مختار) ۴

اسی واسی کے نسبت بے غسل اور بے نمازی کی تمت ہے اور جو شخص کہ کسی کو  
 تمت دے اس پر تعزیری آتی ہے اگرچہ جس شے کے ساتھ تمت لگائی ہے وہ ثابت  
 حاکم کو ثبوت تمت کا کچھ ضرور نہیں ہے :-

سقاہی تعزیر المتعذر وان لم یثبت علیہ (در مختار) ۴  
 ی ما اقسامہ (شامی)

اور معلوم ہو کہ شراب لغت میں بر پیچنے والی شے کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں ہر  
 شے کو کہتے ہیں :-

الشراب لغت کل مائع یشرب واصطلاحاً ما  
 یسکر (در مختار) ۴

جس شے میں نشہ ہو گا وہ حرام ہے اگرچہ قلیل ہو اسی پر قوتے اور اجماع فقہاء اور علماء  
 ہے : لا یشرب السكر حرام فی کل شراب (در مختار)

۱۔ بخاری، کتاب الحدود، باب فی حد القذف والتعزیر، ج ۲، ص ۱۶۸۔  
 ۲۔ مختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۱، ص ۳۲۴۔  
 ۳۔ جس نسبت و تفسیر کا ثابت کرنا اسکا بخاری سے بہرہ و اجزا ممکن الوقتاً ہو گیا کہ سوال میں مذکور ہے۔ مستور

۴۔ در مختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۱، ص ۳۲۹۔

۵۔ در مختار، کتاب الشرع، ج ۲، ص ۲۵۹۔

۶۔ ایضاً، ، ، ، ، ص ۲۶۰۔



بلکہ علماء نے لکھا ہے کہ جو شخص بھنگ اور گانجہ کو حلال کہے وہ زندیق اور بدعتی ہے  
 وقال قتلت کاکا فر ہے :-

ونقل عن العامع وغيره ان من قال يحل البهيج  
 والحشيشة فهو من بدیق مبتدع بطل قال نجم الدین  
 النزهی ان یکفر و یباح قتله (شامی)  
 اور مرگاہ کہ جو ذہ الطیب پر سبب نشہ کے بالاجماع حرام ہوئی، پس تاثری اور سیندھی  
 بدعتی حرام ہے :-

عن ابن الحجر المکی ان صرح بتحریم جوفہ الطیب  
 باجماع الائمة الامریعة وانها مسکرة ودر مختار  
 وکلذا فی العالمکیریة۔

در حدیث میں یہ صراحت ثابت ہے کہ جو شخص نشہ لائے وہ فاجر ہے اور حرام ہے :-  
 عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کل مسکر خمر و کل مسکر حرام (رواہ مسلم)  
 و عن عائشة قالت سأل رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم عن السبع فقال کل شراب اسکر فهو  
 حرام (رواہ البخاری)

حدیث ثانی سے ثابت ہوا کہ جو شخص نشہ لائے وہ حرام ہے اور تاثری اور سیندھی  
 بدعتی والی ہیں اور نشہ لاتی ہیں، یہ بھی حرام ہوئیں، اور اول حدیث سے ثابت ہے کہ جو  
 شخص نشہ لائے خواہ مائعات سے ہو خواہ جامدات سے، تمام حرام ہیں، پس افیون وغیرہ جامد  
 نشہ لائے والی حرام ہوئیں۔

۱۔ مختار، کتاب الشرع، جلد ثانی۔

۲۔ بیفت،

۳۔ مشکاة، کتاب الحدود، باب بیان الخمر، حدیث نمبر ۵، فصل ۱۔

۴۔ بخاری، کتاب الشرع، باب الخمر، فصل ۱، جلد دوم، ص ۴۴۔





اور حاکم کو اختیار ہے کہ پر سبب چند قذف کے دو چند یا سر چند تعزیر دے۔

وانتھ اعلم بالصواب  
حسره واجابہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ ہجری

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ تھوڑا پانی نجاست واقع ہونے سے ناپاک ہو جاتا ہے یا پاک رہتا ہے؟ دلائل و براہین سے واضح کریں اللہ تعالیٰ کو جز عطا فرمائے۔

## الجواب

مخفی نہ رہے کہ پانی قلیل بوقوع نجاست ناپاک ہو جاتا ہے چنانچہ احادیث حدیثی و مسلم و غیرہ کی صاف دال ہیں :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسولن احدکم فی الماء الدائم الذی لا یمجرى شئ یغتسل فیہ متفق علیہ

وعن جابر قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

سلم ان یمال فی الماء الراکد رواہ مسلم

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

سلم لا یغتسل احدکم فی الماء الدائم وهو جنب فنقال

کیف یفعل یا ابا ہریرۃ قال یتناولہ تناولاً رواہ مسلم

غلامہ ہر دو احادیث اولین کا یہ ہوا کہ اس پانی میں کہ جاری یا حکم جاری میں نہ ہو

۱۔ کتاب الطہارۃ، باب المیاء، حدیث نمبر ۱، فصل ۱۔

۲۔ ایضاً، حدیث نمبر ۳۔

۳۔ ایضاً، حدیث نمبر ۴۔

بول کرنا نہ چاہئے، اس فعل کو آپ نے منع فرمایا کیونکہ پانی ناپاک ہو جاتا ہے پس یہ بھی واجب العمل ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واجب العمل ہے :-

قال الله تعالى ما اثمكم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله شديد العقاب ۱۷

پس منکر نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا و عید شدید العقاب میں داخل ہے۔

اور تیسری حدیث میں آیا ہے کہ جب انسان خواب سے بیدار ہو تو لبیز بھونکے، کو پانی میں نہ ڈالے کیونکہ احتمال ناپاکی ہا تھا کا ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا استيقظ احدكم من نومه فلا يغسلن يديه في الاثنا رحتي يغسلها اثنا ثا فان لا يیدری این باتت يده متفق عليه ۱۸

اس حدیث میں سبب احتمال ناپاکی ہا تھا کے پانی میں ڈالنے کو منع فرمایا گیا کہ تین ناپاکی، پس صاف ثابت ہوا کہ پانی قلیل بوقوع نجاست ناپاک ہو جاتا ہے ورنہ نہی حاجت نہ تھی۔

اور چوتھی حدیث :-

عن ابی ہریرۃ ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا شرب الكلب في اناء واحد كره فليغسله سبعاً ۱۹

سوال : البخاری ۲۰

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اگر کتا کسی برتن میں پانی پی جاوے تو وہ برتن ناپاک ہوئے پانی کے ناپاک ہو جاتا ہے، اس کو سات بار دھونا چاہئے، پس اس حدیث سے

۱۷ سورۃ الحجرات، آیت ۷۔

۱۸ مشکوٰۃ، کتاب الطہارۃ، باب سنن الوضوء، حدیث نمبر ۱۷۰۰ فصل ۱۔

۱۹ مشکوٰۃ، کتاب الطہارۃ، باب تطہیر النجاسات، حدیث نمبر ۱۷۰۰ فصل ۱۔





اور اظہار من الشس جسے کہ پانی جاری میں نجاست کا اثر نہیں ہوتا پس اس تقریر سے  
مخالفت مابین احادیث جاتی رہی اور توافق پیدا ہو گیا قواعد اصول حدیث کا ہے کہ حتی  
احادیث متن قض میں توافق کیا جاوے، اگر نہ ہو سکے، اقویٰ پر عمل کریں اور مزبور  
چھوڑ دیں :-

فان قلت العبارة لعموم اللفظ دون خصوص  
السبب فكيف اختص بسبب بضاعة مع وجود دليل  
العموم وهذا لغو واللام اجيب بان ليس من  
باب الخصوص في شيء وانما هو من باب المحمل  
للتوفيق فان الحديثين اذا تعارضنا وجهل  
تاريخهما بعد كانهما مراد معا ثم بعد ذلك  
ان يمكن التوفيق بالعمل بينهما بما يعمل كل منهما  
على محل حسن وان لم يمكن يطلب الترجيح و  
ان لم يمكن التوفيق وهذا يمكن العمل بان يحمل  
هذا الحديث على سبب بضاعة دفعا للتناقض  
انتهى ما في الشرح للعيني

پس حدیث ہذا میں لفظ 'انما' سے خاص پر بضاعت بلا عموم مراد ہے  
وجہ سے ثابت ہوا۔

اول بما ظاہر اصلیت الف لام  
دوم بنظر توافق  
توم بقریۃ سوال سائل۔

اور حدیث میں آیا ہے کہ چوباغھی سخت ہیں گر پیسے تو اس چوبے اور اس  
جو کہ گردا گرد چوبے کے ہے نکال کر پھینک دو :-

عن ميمونة ان النبي صلى الله عليه وسلم  
سئل عن قارة سقطت في حن فقال خذوها وما حولها فاطرحوها

لے لے شرح برابر یعنی،



اور اسی پر ہیں امام احمدی اور ایبٹ بن سعد اور امام مالک وغیرہم پس باجماع  
ناپاک ہونا پانی قلیل کا نہ وقوع نجاست متفق ہوا، کچھ شخص کہ پانی کا قائل ہے وہ نجاست  
احادیث کی اور جمہور علماء کی اور مصداق ہے اس حدیث کا :-

اتبعوا السواد الاعظم فان من شذ شذ في الناس من  
یعنی مستوجب ناکر کا اللہم احفظنا منه واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ انسان کی منی  
بے پناہ ناپاک ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ چونکہ منی سے انسان پیدا ہوتا ہے اور وہ اشرف  
اور خلیفۃ اللہ ہے اس لئے منی کو پاک ہونا چاہیے۔ ولّا عل اور براہین کے ساتھ جواب  
فرمائیں، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عطا فرمائے۔

## الجواب

احادیث شریفہ سے ثابت ہے کہ منی انسان کی ناپاک ہے چنانچہ حدیث صحیحہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی صحیح بخاری میں آئی ہے کہ فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
میں بارہ چہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منی کو دھوئی تھی :-

عن سليمان بن يسار قال سألت عائشة عن الخيط  
يصيب الثوب فقالت كتبت اغسل من ثوب رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث متفق علیہ علیہ

اور اسی طرح حدیث عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہوتا ہے :-

وذكر عمر بن الخطاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم

۱۔ مشکاة، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، حدیث نمبر ۴، فصل ۲۔

۲۔ مشکاة، کتاب الطہارۃ، باب تطہیر النجاسات، حدیث نمبر ۱، فصل ۱۔

انہ تصیب الجنایۃ من النلیل فقال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم تو صبا و اغسل ذکرک ثم سیر  
رواہ البخاری ۱۷

ان ہر دو احادیث سے ثابت ہوا کہ مٹی انسان کی ناپاک ہے اور اگر ناپاک نہ ہوتی  
تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کپڑے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دھوئیں اور کیوں حضور  
کو دھوئے و سلم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دھونے کا حکم فرماتے؟  
یہی مذہب ہے امام عظیم اور امام مالک اور ثوری اور داؤد عی و احسن بن جنی اور امام  
محمد بن الذہیری اور ابی معاذ البلیغی اور حسن بصری کا رحمہ اللہ تعالیٰ بہ

و بقیۃ قال مالک و الثوری و داؤد عی و احسن بن جنی  
و احمد فی روایت الا ان مالک قال یغسل مرطبة  
و یابسہ و هو قول الحسن البصری و هو قول بعض  
مطابق بلخ مثل محمد بن الانصاری و ابی معاذ البلیغی  
یعنی مانی المعنی شرح اہل ہدایت -

و ابی العین مثل عمر و عائشہ و جابر و حسن بصری و غیر ہم (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کا یہی مذہب  
نپاک ہے :-

و عن الحسن ان سمی بجملة البول فہو لہ و  
صحابہ و انما یعون قد غسلوا سمی و امروا یغسل  
سمی منہ و ہذا اثر النجاسة (یعنی شرح اہل ہدایت)

اہل مٹی بڑی تر اور مٹی غلیظ خشک میں پرست کیفیت کے فرق ہے کہ ناپاک مٹی قہقہ تر  
ہوئے پاک نہیں ہوتی اور ناپاک مٹی غلیظ خشک کی رگڑنے یا چھیننے سے دور ہو جاتی ہے  
یہی مذہب ہے امام عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ کا مطابق حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
سے روایت قطعی میں آئی ہے :-

ذات عائشہ و ابی لاجکہ من ثوب رسول اللہ صلی

۱۷ کتاب الطہارت، باب محالۃ الخبث، حدیث ۲، فصل ۱۔

۱۸ حسن بصری، معنی۔

۱۹ حنیہ، معنی۔



اللہ علیہ وسلم یا بسا یضطر فی رواۃ مسلم ملہ

۲- وعن عائشۃ قالت کنت اضرک الخنی من شوب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یا بسا وغسل

اذا کان سرطیا رواۃ السدا رمی ملہ

اور جو کہ اس وقت اور پانی برخواستے کہ نہ لایا جب المسمومین ممنوع اور وہ  
سے پس سہا کت پانی منی کے دھوئے یا ذکر کا حکم نہ ہوتا کہ نہ لایا خفی علی السدا  
بالاحادیث -

اگر کوئی اعتراض کرے کہ اصل انسان کی منی ہے اور انسان مکرم ہے پس نہیں  
کہ اصل انسان کی ناپاک ہو -

(جواب) اولاً معلوم کرنا چاہیے کہ شرافت و کرامت بنی آدم کی لحاظ اصل خلقت کے  
ہے بلکہ کرامت بنی آدم کی کجست تقویٰ اور دین داری کے ہے کہما قال اللہ تعالیٰ  
ان اکرمکم عند اللہ اتقکم ورنہ یہ نسبت کفار یہ نہ فرماتا یا ایہا النذین  
انما المشرکون نجس اور احادیث میں کفار منسوب بہ نقیض کے گئے ہیں

بظاہر منطوق نص حکم کفار کا پلید ہے جیسا کہ ابن عباس سے روایت ہے :-  
ان اعیانہم نجس کالکلاب والخنایس (تفسیر کبیر)

اور جس سے روایت ہے کہ اگر حکم کفار کا مس ہو جاوے تو وضو کرے :-

عن الحسن بن صالح مشرکاً شوباً

پس اگر کرامت بحفاظ اصل خلقت کے ہوتی تو کفار اور مومن مساوی ہوتے کیونکہ

۱- مسلم، کتاب الطہارۃ، باب حکم المنی، ج ۱، ص ۱۲۰ -

۲- دارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب ما ورد فی طہارۃ النبی، حدیث نمبر ۳ -

۳- سورۃ الاعراف، آیت ۳۱ -

۴- سورۃ الحجرات، آیت ۱۳ -

۵- سورۃ التوبہ، آیت ۲۸ -

۶- تفسیر کبیر، سورۃ التوبہ، تفسیر آیت (انما المشرکون نجس) ج ۳، ص ۲۹ -

برکت اور منی ہے اور اگر اصل بجز شکر باور ہی لی جاوے تو بھی سب بنی آدم کی شریعت  
درخان سے ہے کہ ہر دو ناپاک ہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے :

حَقُّكَ مِنْ شَرَابٍ شَرِبَ مِنْ لُطْفَةِ شَرِّهِ مِنْ عَقَلَتِ الْإِيَّةِ ۝

فرمایا :-

قُلْ لَا أَجِدُ فِيهَا وَحْيَ اٰیٍ مَحْرُومٍ عَلٰی طَاعَتِهِ طَعِبَ

۱۵۷ (۱۵۷) (۱۵۷) (۱۵۷)

اگر منی کو پاک فرض کر لیا تو علت اور خون کہاں پاک رہا؟ پس ثابت ہوا کہ خلقت  
کے جس کو امت بنی آدم کو نہیں ہے کیونکہ شرافت و بزرگی بنی آدم کی بعد خلقت کاملہ کے  
جس کی ہے اور حکم شے کا بعد تبدیل ماہیت اور تغیر ہیئت کے بدل جاتا ہے یعنی پاک  
کے جو جاتی ہے اور ناپاک پاک ہو جاتی ہے۔ آیہ دیکھا کہ شیر و انگور پاک ہے اور وہی  
مست خمر پاک ہے۔ اور خمر ناپاک بعد تغیر ماہیت سر کر پاک ہو جاتی ہے۔  
میں مسکت ناپاک ہے اور مسک پاک ہے۔ اور سگ اور خمر وہ معدن نمک میں  
سب جو نے کے پاک ہے۔ اور غدا پاک اندر معدہ کے بعد پخت کے سفلی اور  
جو کہ پاک ہو جاتی ہے۔ اور درخان ناپاک بعد پخت کے بننا ہیئت جسم پاک ہے  
بنی آدم کی بعد تغیر علت ہیئت جسم ہے۔ آیہ دیکھا حدیث شریف میں کہ حضرت  
شرعیہ و سلم نے فرمایا :-

لَا صَدَقَةَ وَلَا نَاصِيَّةَ

اور بہت سی احادیث درباب ناپاکی منی وارد ہوئی ہیں کہ بعض ان کی غسل پر ذال  
اور بعض فرک (رگڑنا) پر، واسطے خوف طہارت کے درج نہیں کی گئیں اور ایسی حدیث  
میں نہیں ثابت ہوا کہ بغیر فرک یا غسل کے پاک ہو جاتی ہو۔ فافهم واللہ اعلم بالصواب۔

حذرہ واجابہ خاک رہ ہجہ مسعودتین بنی ہدی

حکے کتوری، اس کی اصل خون ہے۔

سورۃ المؤمن، آیت ۶۶۔

۱. مشکاة، کتاب الزکاة، باب من لا یحل له الصدقة، حدیث ۵، فصل ۱.

۲. مسلم، کتاب الزکاة، باب ایضا الجدید، ج ۱، ص ۳۴۵.

## الجواب

- ۱۔ بصورت مرقوم جو قی میں تریاؤں رکھنے سے دوبارہ پاؤں دھوئے اور پاک نہیں آتے :-  
ولو وضع رجله المینونة علی ارض نجسة او  
بساط نجس لا یتنجس ، عالمگیری فقط ۔
- ۲۔ تاریکی میں نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حجروں میں نماز پڑھتے تھے کما فی الحدیث قرض وفضل برابر ہیں فقط ۔
- ۳۔ زوجہ زید کی بعد چھنے اولاد کے عمر کے پائے کے پاس آجاو سے وہ عورت جو دوبارہ کے زید پر حمل ہے ، کچھ نکاح ثانی کی ضرورت نہیں ، فقط ۔
- ۴۔ "میں نے تو اس کو چھوڑ دیا" کنایہ سے ہے ، نیت طلاق کی شرط ہے ، اگر نیت طلاق کی وقت کہتے اس لفظ کے کی ہے (تو طلاق بائن ہو جائے گی ورنہ نہیں طلاق بائن میں نکاح ثانی لازم ہے کذا فی کتب الفقہ ۔

## سوال ۱۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں : ایک کنوئیں میں ایک کوسہ سینے اُپے کا گڑ گیا بقدر ڈیڑھ گرو کا اور بھولا ہے نہیں آیا واسطے کنوئیں کے کیا پاک ہے یا ناپاک ہے ۔ اگر ناپاک ہے تو کس قدر پانی نکالنا چاہئے ۔ بحوالہ کتب تحریر فرمائیے ۔ بدینوا توجروا ۔

## الجواب

واضح ہو کہ کنز الدقائق میں لکھا ہے :-

لا ینزع ببعدر فی ابل وغنم ووقوع خرّ حمام و  
عصفور استثنی ۔

۱۔ عالمگیری ، کتاب الطہارة ، باب النجاس ، فصل ۲ ، ج ۱ ، ص ۷۷ ۔

۲۔ کنز ، کتاب الطہارة ، ص ۸ ۔

نعدم التجاسته فلو وقع ثلاث بحرات يئزح لانه  
كثير ولا فرق بين الصحيح والمنكسر والرطب  
واليابس والخثي والروث لشمول الضرورة  
وهو الصحيح وكذا لا فرق بين ابار القلوات و  
الامصار (شرح عيني) وكذا في الدر المختار ولا بعدني  
ابل وختم اي لا يئزح بهما وهذا استحسانا قال  
في الفيض فلا يئزح الا اذا كان كثيرا سوى اركان  
رطبا او يابسا صحيحا او منكسرا ولا فرق بين  
ان يكون للبئر حجازا كالحمدن او لا كالقلوات هو  
الصحيح انتهى ما في الشامي ٥

پس رد ہوا قول فرق کا ما بین چاہ صحر اور آبادی کے کیونکہ صحیح مذہب میں فرق نہیں  
ہے، الیاسی ہے عالمگیری میں :-

و بعر الامبل والغتم اذا وقع في البئر لا يفسد  
ماله بكثر -

هكذا في فتاوى قاضیخان وعن ابی حنیفہ ان الكثير  
ما استكثره الناظر والقليل ما استقله وعليه الاعتماد -  
وهكذا في التبيين والبعر الكثير لا يخلو ولو منه  
والقليل بخلافه وهو الصحيح كذا في شرح المبسوط  
للإمام السرخسي والنهاية -

وفي الجامع الصغير الصحيح انه لا فرق بين الصحيح  
والمنكسر والرطب واليابس -

هكذا في الخلاصة ولا فرق بين الروث والخثي والبعر -  
هكذا في الهداية ولا فرق بين ابار المصير والقلوات -

شرح بدایہ، عینی،

شامی، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، فصل فی البئر، ج ۱، ص ۱۴۰ -



(۱) کذا فی التبيين وهو الصحيح لان الضرورة قد تقع  
فی الجملة فی المصرا ايضا کذا فی الحما مات والریاض  
کذا فی محیط السرخسی انتہی ما فیہ۔

پس رد ہوا قول کہ امصار میں ضرورت نہیں ہے بلکہ صحیح یہی ہے کہ امصار میں  
ضرورت ہے۔ افسوس کہ صحیح مذہب کو ضعیف کے بدلے کہ شامی میں بلفظ  
مندرج عبارت مضر ض کی درج ہے کہ ما تقدم بسبب ہوا بنفس چھوڑ دیا اور کہ  
عبارت ضعیف کے ساتھ قیل کے ہے تا مارغانیہ سے ذکر کر دی :-

هذا هو العمل على لا تقربوا الصلوة بتورك وانتم سددوا  
عالم لکھو اسی عبارت تا مارغانیہ سے ثابت ہوا کہ اگر ضرورت نہ ہو تو نجس ہو تا ہے اور صحیح  
یہی ہے کہ امصار میں بھی ضرورت ہے جیسا کہ محیط مضر ضی سے ذکر کیا گیا اور شرط یہ ہے  
کہ مضر ض کی سمجھ میں عبارت تا مارغانیہ کی نہیں آئی کیونکہ سائل کا سوال یا بس سے ہے  
تا مارغانیہ میں یا بس کے ساتھ اکثروں نے قید ضرورت کی لگائی ہے اور امصار میں بھی  
ضرورت ہوتی ہے پس بلا ریب حسب سوال چاہ ناپاک نہ ہوا کما قال :-  
واكثرهم على انه لو كان فيه ضرورة وبلواي لا ينجس

اور شرح صنی ہدایہ سے جو عبارت مضر ض نے نقل کی ہے اس میں صحیح اور ادھر بھی امر سے  
چاہ ناپاک نہیں ہوتا اگرچہ قیل سے اختلاف لکھا ہے پس دراصل یہ خلافت ہے اختلاف  
نہیں ہے اور قول مرجوح ہے اور فتویٰ دینا قول مرجوح اور ضعیف پر خلافت اجماع سے  
اور قابل قبول کے نہیں ہے :-

قال العلامة قاسم في تصحيحه من ان الحكم و  
الفتوى بما هو مرجوح خلافت الاجماع وقال ايضا  
في فتاؤه وليس للقاضي المقلد ان يحكم بالضعيف  
لان ليس من اهل المرجح فلا يعدل عن الصحيح  
الا لقصد غير جميل ولو حكم لا ينفذ لان قضائه قضاء

بغير الحق لان الحق هو الصحيح

یہی بجز اراک کے مصنف نے بعض رسائل اپنے میں لکھا ہے :-

اما المعاصی المقلد فليس له الحكم الا بالصحيح  
المعنى به في مذهب ولا ينفذ قضايا القول الضعيف  
عكذا كله في المشايخ وهكذا في الدر المختار

یہ دو قاضی احمد دوسری اس کے کہ چاہہا پاک نہیں ہوا واللہ اعلم بالصواب۔  
سرورہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۹ محرم الحرام ۱۲۳۰ھ ہجری

## سوال ۱۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اولی وقت ظہر کا سب کے نزدیک  
عشاء ہے اور اس مختصر تہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ وائمہ رجبہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے  
وقت پر بھی ہے اور بعض ڈریٹھو سب کے قید رکھتے ہیں باوجود نہ ہونے شدت گرمی کے  
کہ وہ وقت بھی بیان کر دیں۔

## الجواب

اولی اور افضل وقت ظہر کا موسم سرما میں بعد ڈھلنے آفتاب کے سب سے چاٹھا اور

یہ ہے :-

عن عبد الله بن عمرو بن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وقت الظهر اذ انزلت الشمس وكان ظل الرجل كطوله  
ثم يرجع العصر الحديث (رواه مسلم وغيره) حدیث

اور افضل ظہر کا موسم گرما میں ابراہیم یعنی تاخیر ہے کہ اس میں بھی احادیث آئی ہیں کما

یہ ہے :-

یہ شمسی جلد ۱۰ کتاب القضاء ص ۵۳۳

یہ مسلم کتاب المساجد باب اوقات الصلوات الخ ص ۱۱۳







کتاب ہے کیونکہ سایہ ٹیلیوں کا کم از کم دو شل نہیں ہوتا اور اس میں شک نہیں ہے کہ بعد دو شل  
سایہ ٹیلیوں کا معلوم ہوتا ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۰ رجب المرجب ۱۳۲۶ھ ہجری

## سوال ۱۶

۱۰۔ مت ایسے شخص کی جس کا الٹا ہاتھ مونڈے سے کٹا ہو جائز ہے یا ناقص

## الجواب

بینوا تو جروا۔

۱۱۔ مت ایسے شخص کی جس کا ایک ہاتھ کٹا ہو، جائز ہے بکراہت تشریح میر جیہ  
میں فتاویٰ صوفیہ سے نقل کیا ہے :-

ومن لم يد واحد فقط

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۳ شعبان ۱۳۲۶ھ ہجری

## سوال ۱۷

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ جس  
زید نامہ برس تک بلقب "بیچی" کے کٹا رہا اور حیات میں ہندو کے خاوند کے  
سے زنا خفیہ کرتا رہا۔ اور خاوند ہندو کا زید کا حقیقی بھانجہ تھا، جب  
تو بعد فوت اس کے خاوند کے۔ زید نے ہندو سے نکاح پڑھایا، چنانچہ ہندو اب  
زید کی زوجیت میں ہے۔

دوسرے نمونہ کا بکر خالو ہے اور بسبب عمرو کی حقیقی خالہ گھر میں بکر کے ہونے  
اس کی آمدورفت عمر کے ہاں رہی، غرض پانچ برس سے بکر مسماۃ حفظہ سے زنا کاری  
اور جب عمر تھے بکر کی آمدورفت میں روک ٹوک کی اور حفظہ کی بھی حفاظت اور نگرانی کی

نے حفظ کو ورغلا کر عدالت قہرادی میں مان ولفظ کی نالشی دائر کی ہے اور طرح طرح سے درپے آزار ہے اور بکر پیش امام بھی ہے اور قاضی بھی قصبہ کا ہے، نکاح بھی پڑھاتا ہے۔ آیا ایسے شخص فاسق، زنا کار کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے؟ اور ایسے شخص کا نکاح کیا ہو اور مست ہے یا نہیں؟ بیادینوا توجروا۔

## الجواب

بصورت مرقوم معلوم کرنا چاہیے کہ ثبوت زنا کا عند الشرع بہت ہی مشکل ہے، بہت ثبوت سائل قاذف ہوگا پس بشرط ثبوت زنا بکر فاسق ہوگا اور اس کے پیچھے نماز جائز ہے۔ مگر اگر بہت کے، اگر اس سے بہتر کوئی دوسرا امام ہو، ورنہ بلا کراہت جائز ہوگی اگر بہت نہ ہو تو سائل فاسق ہوگا اور اس کے پیچھے نماز بکر بہت جائز ہوگی اور نکاح پڑھایا اس کا بے حالت جائز ہے۔

و یکرہ متغیر ہا امامت عہد و اعزابی و فاسق  
و اعینی الا ان یکون اعدا لم اسقوم فہو والی (تنبیہ البصائر)<sup>۱۵</sup>  
و فاسق من الفسق و ہوا الخروج عن الاستقامۃ  
و العمل المراد یہ من یستکب الکبائر کشا سب الخمر  
و الزانی و اکل الربوا و نحو ذلک (شامی)

واللہ اعلم بالصواب

حررہ و جاہد خاکبرہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

## سوال ۱۸

یہ فرماتے ہیں علمائے دین متین و مفتیان با صدق و یقین ایسے شخص کی اقتدار میں جو امام  
مست و جس کے افعال مندرجہ ذیل ہیں :-

- (۱) فی حقوق اللہ (۲) گالیاں بخش بچنے والہ (۳) بازاریوں میں مفسدہ پرداز
- (۴) غریبوں کو دھوکہ دینے والا (۵) مطلوب الغضب (۶) خواہ مخواہ یا ناحق ہو یا کینہ والا اتفاق
- (۷) جب کہ امور خیر پر متفق ہوں (۸) ہنسک عزت کرنے والا ایسے مسلمان کے

۱۵ کتاب الصلوة، باب الامامة، ج ۱، ص ۸۳۔

۱۶ کتاب الصلوة، باب الامامة، ج ۱، ص ۸۳۔

جو مضمون قرآن و حدیث کا بیان کرتا ہو بعد استماع مضمون مذکور کے (۸) توڑنے سے  
اپنے عہد کا جب کہ کامل طور پر لکھ چکا ہو (۹) اور افعالِ قبیحہ سے توبہ کر کے  
ثابت نہ رہے۔

آپ ایسا شخص قابلِ امامت ہے یا نہیں؟ — سوال کے جملہ ارکے جو امام  
صلوٰۃ نہیں اہل علم اور شریعت لوگ اس کی امامت سے ناراض ہیں بسبب فسق کے اور جو  
فاسق مصلحین ہونے کے اس کو معزول کرنے سے بھی معذور ہیں جب تک استفتاءِ علم سے  
مدلل ہو اور نہ شرعیہ نہ ہو — اور جملہ میں اس کا اظہار نہ ہو تب تک کوئی اس کو بسبب  
کے کہ ہمارا کیا لینا ہے، ہم کو کیا عرض پڑی ہے کہ ہم معزول کریں، لہذا آپ حضرات بہت  
خدمت میں معرض ہے کہ اگر ایسا شخص قابلِ امامت کے نہیں ہے تو ہم ہنگامِ خدا اس کو  
عوام الناس میں کریں تاکہ وہ لوگ بھی معلوم کر لیں کہ واقعہً ایسا شخص قابلِ امام بنانے کے

## الجواب

بصورتِ مسئلہ امام باوصاف مذکورۃ السؤال فاسق اور فاجر ہے اور جو کچھ فسق  
وجہ سے مقتدی اس سے ناراض ہیں لہذا وہ امام مورد اس حدیث شریف کا ہے :-  
ثَلَاثَةٌ لَا تَقْبَلُ مِنْهُمْ صَلَواتُہُمْ مِنْ تَقْدِمِ قَوْمٍ أَوْ هَمَلِ  
کام ہوں الحدیث رواہ ابو داؤد

اگر فاسق سے بہتر دوسرا شخص ہو اس وقت میں نماز اس کے پیچھے پڑھنی مکمل  
ہے یعنی قریب حرام کے، یا فسق و فجور کے سبب سے مقتدی اس سے ناراض ہیں  
اس کے پیچھے نماز پڑھنی قریب حرام کے ہے کما فی الدر المختار :-

وَلَوْ اَقْرَبُوا وَهَمَلُوا كَانُوا هَوْنًا اِلَّا كَرَاهَةً  
لِفَسَادِ فِیہِ اَوْ لَا نَهَمَ اِحْقَ بِالْاِمَامَةِ مِنْہُ كَرَاهَةً  
تَحْرِیْمًا (حدیث ابی داؤد)

اور نمازیوں کو چاہئے کہ اگر طاقت اس کے موقوف کرنے کی نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز

۱۔ مشکوٰۃ، کتاب الصلوٰۃ — باب الامامة، حدیث ۷، فصل ۲۔

۲۔ در مختار، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، فصل ۲۔

۳۔ ص ۸۶

ری مسجد میں جا کر نماز کو ادا کریں تاکہ حومت سے بچیں اور نماز کا مل ادا ہو :-

الغاسق اذا كان يوم الجمعة وعجن القوم عن  
منعه قال بعضهم يقتدى به في الجمعة ولا تترك

الجمعة بامامة وفي غير الجمعة يجوز ان يتحول  
الى مسجد اخر ولا يأتى به هكذا في الظهيرية والعالمية

پس ایسے شخص کو امامت سے دور کرنا چاہئے کیونکہ انتشار نمازیوں کا بصورت عدم  
وقت امام فاسق کے لازم آتا ہے اور جب تک سجد اور عدم ذکر الہی پیدا ہوتا ہے پس ضرور  
کہ فاسق کو امامت سے دور کیا جائے ورنہ اہل محلہ اور اس آئینہ کو گمراہی کے ہوں گے :-

ومن اظلم ممن منع مسجد الله ان يذکر فيها اسمه  
وسلخی فی خرابہا لے

مکہ کوہ کو خراب ہونے سے بچا دیں۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
سائب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

## سوال ۱۹

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد میں حرمت سے  
بچے اور سب آدمی اس امام مسجد سے خوش اور کسی طرح سے رنجیدہ نہیں ہیں، ایک شخص دوسرا  
مسجد سے حراوت رکھتا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ میں نماز پڑھانے لگوں، اکثر آدمی امام سابق  
سے نفی ہیں بہ نسبت امام جدید، محتوڑے معتدی کوئی دو چار آدمی اس شخص سے بھی رہنمی  
دروہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ امام مقرر ہونا حدیث شریف سے ثابت نہیں ہے، فقط

## الجواب

امام حنی البینی امام محمد وہ امام ہے جس کو کل اہل محلہ نے یا اکثر اہل محلہ نے اپنی رضامندی سے



مقرر کیا ہو پس بغیر اذن امام جمعی کے کسی دوسرے شخص کو نماز پڑھانی اس جگہ میں جائز نہیں  
یہی امر ثابت ہوتا ہے حدیث شریف سے :-

عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم لا یؤمن الرجل الرجل فی اہل ولا فی سلطان  
نروا لا مسلم لہ

معنی اس حدیث کے نزدیک محدثین اور علماء و فقہاء کے یہ ہیں کہ امام مسجد کا حق نماز  
غیر اپنے سے، اگرچہ غیر فقیہ یا قاری یا پرہیزگار امام جمعی سے زیادہ ہو جیسا کہ شرح مسعودی  
امام نووی نے لکھا ہے :-

معناہ ما ذکرہ اصحابنا و غیرہم ان صاحب البیت  
و المجلس و امام المسجد احق من غیرہ و ان کانت  
ذلک النبی ففہ و اقرباً و اوسع و افضل منہ  
انتہی ۔

اسی واسطے مالک بن الحویرث نے مسجد محلہ میں آپ امامت نہ کی اگرچہ اہل محلہ نے ان کو  
کے واسطے کہا بھی بلکہ مالک بن الحویرث نے یہ کہا کہ :-

قدموا رجلاً منکم یصلی بکم

یعنی امام مسجد کو امام کرو۔ جیسا کہ حدیث مروی ابو داؤد میں ہے۔ پس حدیث سے  
ہوا کہ امام مسجد کا مقرر ہوتا ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث سے تقرری امام کی ثابت  
نہیں گئی کہ اسے حدیث کی، پس جو شخص کہ امام مسجد سے عداوت رکھتا ہے اور کہتا ہے  
امام بول وہ گنہگار ہے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے کیونکہ احادیث سے ثابت  
ہے کہ جو شخص کرھا اب کسی منصب کا جو اس کو وہ منصب نہ دیا جائے، واللہ اعلم بالصواب۔  
حررہ و اجابہ خاک رہ: محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۲ جمادی الثانیہ ۱۳۰۲ھ ہجری

## الجواب

براہرین حدیث و فقہ فحقی مذہب ہے کہ بصورت سترہ میاں گل حسین احن اور اولیٰ اور لائق امامت ہے۔ اول یہ کہ میاں گل حسین قادی ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ لائق امامت کے قادی اور دوسروں سے مستحق ہے :-

عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم المقوم اقرا ہر لکتاب اللہ تعالیٰ (الحديث)  
رواہ مسلم

سید کی روایت میں ہے :- احقر ہر بالامامۃ اقرا ہم ملہ  
یعنی لائق امامت کے قادی قرآن ہے۔  
یعنی واقع ہے کتب فقہ میں :-

اللاحق بالامامۃ تقدیمہ بیل نصبا (مجمع الامم)  
الاعلم باحكام الصلوة ثم الاحسن متلاوة و شجوبیدا  
مقررہ (در مختار)

یعنی لائق ہے کہ امامت پنجگانہ کے واسطے قادی اور فرض و واجبات اور سنن نماز کا  
مقرر کیا جاوے۔

قولہ بیل نصبا ہی الامام الراغب (شامی)

کہ چونکہ مولوی نعمت اللہ تو لہ ہے اس کے پیچھے نمازی صحیح نہیں :-  
ولا تغیر الا تشغ بہ اہی بالانشغ علی الاصح (در مختار)  
یعنی غیر تو تے کی تو تے کے پیچھے نماز صحیح نہیں ہوتی ہے، یہی اصح مذہب اور دوسری

مذہب مسعودی کے نقلی نسخے میں سوال درج نہیں ہے :- (مسعودی)  
کتاب الصلوة : باب الامامة - فصل اول -

در مختار، کتاب الصلوة، باب الامامة، ج ۱، ص ۸۳ -

نہج، کتاب الصلوة، ج ۱، ص ۳۷ -

در مختار، کتاب الصلوة، ج ۱، ص ۸۵ -

## سوال ۲۲

علمائے دین محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال ہے کہ ایک شخص یوں کہتا ہے کہ سورۃ اول شروع کے بعد الحمد للہ شریف کے اگر کہیں اور سے قرأت کرے گا تو وہ نماز مکمل ہوگی اور اگر ملائے صورت ثانی سے پہلے فاتحہ بھول جاوے گا تو وہ نماز مطلق نہ ہوگی سمجھی کیا ہو۔

## الجواب

بعد الحمد کے جس جگہ قرآن میں سے پڑھے گا، نماز بلا نقصان ہو جائے گی، سورۃ ملائے کی کچھ شرط نہیں ہے کہ عادل علیہ السلام :

فاقرءوا ما تيسر من القرآن

اور فاتحہ بھول کے نہ پڑھنے سے نماز ہو جاتی ہے، لیکن سو کا سجدہ واجب ہے، اگر سو کا ذکر کرے گا تو عاودہ نماز کا ضروری ہے فقط

حرره واجابه غاکب ربه محمد مسعود نقشبندی دہلوی

المرقوم ۱۱ رمضان شریف ۱۳۳۱ ہجری

## سوال ۲۳

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسئلوں کے اندر :-

سوال اول : صدقہ فطر کے دینے کا کیا طریق ہے کہ ایک آدمی کے حصہ کا فطرہ ایک ہی

دسے یا بہت سوں کو تقوڑا تقوڑا تقسیم کر دینا درست ہے یا نہیں ؟

سوال دوم : ایک آدمی کو روزہ رمضان شریف کا تھا، اس کو دس یا بارہ کو کس جگہ

پڑا تو اس آدمی نے روزہ توڑ ڈالا، اور آدمی ملازم، گھر نہ خرم کا ہے، تو اس پر

کا کفارہ آوے گا یا نہیں ؟

اگر کوئی امام لا، آیت کی جگہ بر جگہ مطلق پڑھتا ہے اس صورت میں کچھ نقصان

ہے نہیں؟

اگر کوئی شخص بروقت میرے یا کسی اور جگہ جانے کے اچھے کپڑے پہن کر جاتا ہے  
وہ جب وقت نماز پڑھتا ہے تو وہ اس وقت برہنہ یا چھوٹا سا جامہ پہن کر نماز پڑھتا ہے  
اور سہائے پگڑی کے گلہ پہنتا ہے باوجودیکہ کپڑے موجود ہیں لیکن یہ سب شدت گراما  
کے نہیں پہنتا، نماز اس کی درست ہوگی یا نہیں؟

انکم فرض میں تین آیت سے آگے نقل لینا درست ہے یا نہیں؟

شوہر کو اپنی عورت سے سیبا یا روٹی پکانا یا اور کارخانہ لیسناد درست ہے  
یا نہیں؟

جب مسجد میں ایک جماعت ہو چکی ہے تو اس مسجد میں دوسری جماعت  
کرتی درست ہے یا نہیں؟ بینوا اتوجروا۔

## الجواب

سب ایک شخص کا ایک ہی شخص کو دینا اولیٰ اور انسب ہے اور اگر کسی شخصوں کو دیا جائز

شخص پر کفارہ لازم نہ آئے گا جبکہ مفہوم ہوتا ہے درمختار ہے :-

کما یجب علی مقیم اتمام صوم یوم من ای رمضان  
مرفیہ ای فی ذلک الیوم والکن لا کفاراً علیہ لوافطر

(درمختار) لہ

آیت پر وقت کرنا بہتر نہیں ہے، اگر وقت کرے، ترک اولیٰ ہے جبکہ مفتی القراء  
نہایت ہے :-

اگر برسر آیت لا باشد از انجا باید گذشت اما اگر کسی وقت کند  
بہت عاودہ بعمل نیست آیتھی۔



۴۲۔ باوجود موجود ہونے باوجود اسے اچھے کے برعکس یا جامد خوردہ میں کے یا باوجود گیہو کے  
کلاہ سے نماز پڑھنی جائز ہے کما فی الحدیث۔

عن محمد بن المنکدر قال صلی جابر فی انوار  
قد عقدہ من قبل قفاہ وشیاب موہنوعہ علی المشجب  
فقال لقاتلک تصلی فی انوار واحد فقال انما صنعت ذلک  
لیرا فی احمق مثلك واینا کان لہ ثوبان علی عہد رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوا البخل ہی لہ

مگر عادت پکڑنی مکروہ تنزیہی ہے۔

۵۔ امام کو بعد تین آیت کے تقدیمنا فرضوں میں نہ چاہئے۔

۶۔ زوجہ سے کام سینا یا روٹی پکانے کا لینا زبردستی درست نہیں ہے، اگر زوجہ خوشی سے  
مضائقہ نہیں۔

۷۔ مسجد محلہ میں تکرار جماعت کی اذان اور اقامت کے ساتھ مکروہ ہے اور بلا

اقامت مکروہ نہیں ہے، اگر مسجد عام اور شارع عام میں تکرار جماعت ساتھ اذان  
اقامت کے مکروہ نہیں ہے کما فی الحدیث والفقہ۔ فقط

واللہ اعلم بالصواب

حرمہ واجابہ خاکبرہ محمد مسعود نقشبندی  
سنہ ۱۲۸۷ ہجری

## سوال ۲۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ  
ضبا و کو حروف تہا کے تخریج سے ادا کر سکتے ہیں اور کیا ایسا کرنے سے تہا  
دہدگی؟

مبینوا تو جردا

## الجواب

راجع ہو کہ بعد تعمیق نظر و تدقیق فکر کے ثابت اور متحقق ہوا کہ من معبر کو ساتھ مخرج اصلی  
استعلا اور اطلاق اور استعلا اور ریخوة اور محمودیت اپنی کے ادا کرنا چاہئے کہ  
عرب فصیح ہے اور اسی پر عمل در آمد فقہاء عرب کا آج تک قرن بعد قرن اور بطن بعد بطن  
من معبر کو بصورت ظاہر معبر یا مثلاً پر صوت ظاہر معبر پڑھنا چاہئے کہ یہ صرف  
عربی جمالی کا ہے جیسا کہ آئندہ ثابت ہو گا کیونکہ ہم مامور ہیں ساتھ پڑھنے قرآن زبان قریش  
کی زبان میں نازل ہوا ہے اور حکم دے گئے ہیں ساتھ پڑھنے زبان عجمی جمالی کے کما  
الحمد والمجید والحدیث الحمید :-

کُتِبَ فَصَلَتْ أَيْتَهُ قَرَأْنَا عَرَبِيًّا الْقَوْمُ يَعْلَمُونَ ۝

ترجمہ :-

و کُتِبَ الْمَسِينِ اِنَّا جَعَلْنَاهُ قَرَأْنَا عَرَبِيًّا الْعَلَمُ تَعْلَمُونَ ۝

ترجمہ :- قرآن آمارا ہے چنانچہ لفظ عربی کی تفسیر ملتزم العرب مفسرین نے کی ہے  
اسے احادیث میں آیا ہے کہ قرآن عربی زبان قریش میں اترا ہے :-

عن انس بن مالك ... قال فامر عثمان بن عفان بن ثابت

مسند ابنه بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن

عمر بن الخطاب ان ينسخوها في المصاحف وقال اذا اختلفتم

في شيء من القرآن فاعملوا بما سلكتم على انزلتموه من القرآن

فان القرآن انزل بلسانهم فافعلوا ما سلكوا من القرآن

فان القرآن انزل بلسانهم فافعلوا ما سلكوا من القرآن

فان القرآن انزل بلسانهم فافعلوا ما سلكوا من القرآن

فان القرآن انزل بلسانهم فافعلوا ما سلكوا من القرآن

فان القرآن انزل بلسانهم فافعلوا ما سلكوا من القرآن

فان القرآن انزل بلسانهم فافعلوا ما سلكوا من القرآن

فان القرآن انزل بلسانهم فافعلوا ما سلكوا من القرآن

فان القرآن انزل بلسانهم فافعلوا ما سلكوا من القرآن

پس جب کہ یہ ثابت ہوا کہ قرآن کو بہ لسان قریش پڑھنا چاہئے کہ فصیح ہے یا  
کہ غیر فصیح ہے تو لایزال ہو کہ من معجہ کو اپنے تخریج ذاتی میں مع صفات ادا کرنا چاہئے کہ  
یعنی ساتھ اتصال کماہ زبان کے ڈال دھستے والیہنا ۱۔

والضاد من حافظہ اذ و لیا لاھنوا من الیسر و یسنا ھ  
” من اذ کماہ زبان و کج و بان و از نزدیک و نسا کرسی و از جانبیں تکلف  
می توان کرد و لیکن از جانب چپ آسان باشد “ ۲  
رکافی فوائد القرآن وغیرہ کتب القراء و کذا فی الشافیت  
اور من معجہ کو بشاہد صوت ظاہر معجہ کہ ضعیفہ اور غیر فصیح لسان عجم کی ہے، پڑھنا چاہئے  
فی الشافیت و شروحا ۱۔

و اما الضاد کا سین و الطاء کا التاء و الفاء کا المیار  
و الضاد و الضاد الضعیفہ بین الضاد و الطاء و الکاف  
کا لجیم فہستہ جنت تولدت من اولاد السراہی حین  
جاء الاسلام و فتح البلاد ۳ راتہی ما فی الشافیت و الکافیہ  
اور اسی طرح سے جابر دبی شرح شافیتہ میں :-

(قوله فہستہ جنت) ذکر فی الشرح الھادی ان الحروف  
المستہجۃ انما نشأت لمخالطۃ العرب غیر ہمد و  
ذلک حین جاء الاسلام و اقتنوا الجراسی من غیر صلحہ  
و جاء منهم اولاد و اخذوا حروفا من لغتہا ما ہم و خلطوها  
بلغت العرب کما انتی -

اور اسی طرح لکھا ہے رضی شرح شافیتہ میں :-

۱۔ مقدمۃ الجزیرہ، شعر ۱۳، ۱۴ - شرح مجتہ الشرح، ص ۲۹

۲۔ شرح مقدمۃ الجزیرہ، ص ۸ - الشافیتہ، فصل مخارج الحروف، ص ۱۴۶

۳۔ شرح شافیتہ، فصل مخارج الحروف، ص

۴۔ جابر دبی شرح شافیتہ، فصل مخارج الحروف، ص ۱۸۵

قوله الضاد الضعيفه قال السيرافي انها لغة قنوم  
ليس في لغتهم ضاد اذا احتاجوا الى التكلم بها في العربيه  
فهم بما اخرجوها ظاهرا ومن بها تكلفوا فخرجت بين الضاد  
والظا انتهی مله

پس ثابت ہوا کہ حق کو قصداً بصورت ظا یا مشابہ صوت ظا پڑھنا معیوب اور  
منہ سے اور کار جہاں قید لول کا ہے نہ کہ ابل عرب فصحاء کا کہ جن کی زبان میں قرآن نازل ہوا  
نہ ہو جو حد فی لغتہ الفصحاء یا معذور کا کار ہے کہ باوجود کوشش اخراج غالیج کے  
بے نتیجہ مخرج میں ادا نہیں ہوتا۔

بیان غور و تامل کرنا چاہیے کہ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سوائے لغت قریش  
مست عرب کو قرآن میں لکھنے سے منع کیا تو کیونکر ضا و بصورت ظا یا مشابہ صوت ظا  
لکھی جہاں کا ہے باوجود قدرت ادا و مخرج اصلی کے جائز اور فصیح قرار دیا جاوے، الضاد  
بے چارہ بجا بردی میں لکھا ہے کہ منع ہے پڑھنا ضا و کا ما بین صوت اصلی ضا و اور صوت  
کے ۔

والضاد الضعيفه ای السخی لیر تفوقه الضاد المخرجه  
من مخرجها ولیر تضعف الظا المخرجه من  
مخرجها فانها بینہما سہ (جا بردی شرح شافعی)

سبب سے قرار اور علماء و فصحاء پڑھنے ضا و کو بصوت ظا منع کرتے ہیں چنانچہ کہا علامہ  
جا بردی نے اپنے رسالہ قراءۃ منظومہ میں :-

والضاد باستطالة ومخرج ميز من الظا وكلها تخرج

یعنی سب سے ہر قسم دی نے قواعد القرآن میں لکھا ہے :-

من دشوار ترین الحروف است بر زبان باید کہ نیک رعایت کنند تا مشابہ ظا  
نہ یا دار تشو و خاصہ در مثل انقض ظھرت و — — — فمن اضطر

شرح شافعی، فصل مخارج الحروف، ص

شرح شافعی، فصل مخارج حروف، ص ۱۸۵۔

نور الجوز، شعر ۵۷



جو اشخاص کو بصورتِ ظاہر پڑھنا احسن جانتے ہیں تو ان کو لازم ہے کہ صاف کو بصورتِ ظاہر  
 ظاہر کو بصورتِ ظاہر اور فاضل کو بصورتِ ظاہر اور کاف کو بصورتِ ظاہر پر طعین کیونکہ بعض صفاتِ صاف  
 اور سلیں کی ایک ہی نہیں جیسے صاف اور ظاہر کی اور اسی طرح سے صفاتِ دیگر حروف کے ساتھ  
 واللہ اعلم بالصواب

حدرہ واجابہ خاکِ رہ محمد سعید نقشبندی

## سوال ۲۵

چرمی فرما یند علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ در نماز قرائۃ فاتحہ چہ حکم ہے  
 امام از روئے کتاب و سنت قرائۃ فاتحہ راجح حکم است، بنیوا تو جروا۔

## الجواب بعون الملک الوہاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي خلق لنا بمفاتيح فواظم القرآن  
 وافتتح ببسم الله فاتحة الكتاب كلام القديم والصلوة وال  
 على من انزل عليه القرآن وعلى ال واصحابه الذين كانت  
 الاقتران، اما بعد فاكبره محمد سعید نقشبندی مجددی شیخ رحیم بخش صدیقی دہلوی  
 سائل کہ سورۃ فاتحہ خلف امام کچھ وارد ہے؟ میں چند سطور تحریر در آورده متقسم بدو باب نموده یک  
 قرائۃ فاتحہ در نماز واجب است دوم آنکہ خلف امام فاتحہ راجح حکم است؟ و درین باب  
 بنادہ شدند۔

فصل اول : در اثبات آن کہ کلام الہی

فصل دوم : اثبات آن کہ احادیث نبوی

فصل سوم : اثبات آن کہ آثار صحابہ و بالدرۃ الیتیم فی القرآن العظیم موسوم

فاسئل الله التوفيق على التمامه واطلب الشواب على هدايته فلله العظمى  
 والمنة و من الهداية في البدايه والنهايه۔

## باب اول

(در بیان وجوب فاتحه در نماز در حق امام و منفرد)  
برابران با حدیث و کلام الهی محض و محجب نماند که قرائه فاتحه در نماز واجب است و مطلق  
باشد هر جا که باشد فرض است :-

كما نطق عليه القرآن واحاديث السدي امان عليه  
سفلان فاقه واما تكيس من القرآن في الصلوة -

چگونه که از قرآن آسان باشد بخوانید از این آیه مطلق قرائه قرآن فرض ثابت میشود نه که  
فرض است زیرا که لفظ عام است شامل است بر جمیع آیات قرآنی همچنانکه در آیه کریمه:  
لقد ملك السموات والارض يخلق ما يشاء

است و حکم عام بر جمیع افراد و علی افراد قطعی یقینی می باشد نه که بر خاص فرد که حکم خاص  
است و این حدس الشریعت فی التقیید و عندنا و عندنا شافعی یوجب  
شکل و چنین است و تلویح :-

و عند جمهور العلماء اثبات الحكم في جميع ما  
يناوله من الافراد قطعاً و یقیناً عند مشائخ الحنابلة  
و عند المتأخرين و ظناً عند جمهور الفقهاء و المتكلمين  
و هو مذهب الشافعي و المختار عند متأخر سمرقند  
حتى یقید و وجوب العمل دون الاعتقاد و یصرح تخصیص  
عام من الكتاب بخبر الواحد و القياس انتهى ما في التلويح -

از این آیه نزد تحقیق فرضیت مطلق قرائه قرآن ثابت گردیده و بموجب اصول شافعی  
فرض قرائه قرآن ثابت میشود و فرضیت آن زیرا که نزد امام شافعی عام ظنی الدلالة است و نزد  
فرضیت ثابت نمی شود و گریه و یسیر که قطعی الثبوت قطعی الدلالة باشد و وجوب ثابت

می گردد و گریه و بیگانه گشتن قطعی الشبوت یعنی الدلالة یا بالعکس باشد پس چونکه نزد شافعی عام قطعی الدلالة است ازین آیه قرارة قرآن فرض بخردیده گجا که قرارة سورة فاتحه و نزد ما که عام قطعی الدلالة است مطلق فرض گردید و فرق میان فرض و واجب نیست مگر در اعتقاد و در لزوم عمل برابرند منکر فرض کافر است و منکر وجوب کافر نیست فاسق است و در حکم فرق این است که بزرگ نماز فاسد شود و بزرگ واجب نماز فاسد نمیشود بلکه ناقص و بسجده که سهو ندارد نقص حکما فی الاصول -

و این فرق مذکور باین فرض و واجب نزد حنفیه است و نزد شافعی فرض و واجب یکی است و مطابق آیه هذا در حدیث شریعت نیز آمده است که بوقت تعلیم شخصی آنحضرت علیه السلام فرموده اقرأ ما تيسر معك من القرآن یعنی هر چه که از قرآن ترا آید در نماز بخوانید -

عن ابی هريرة ان رجلا دخل المسجد و رسول الله صلى الله عليه وسلم جالس في ناحية المسجد فصلى شرحباز فسلم عليه فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليك السلام ارجع فصل فانك لم تصل فارجع فصلي شرحباز فسلم فقال وعليك السلام ارجع فصل فانك لم تصل فقال في الثالثة اوفى التي بعدها علمني يا رسول الله فقال اذا قمعت الى الصلوة فاسبغ الوضوء ثم استقميل القبلة فكبر ثم اقرأ بما تيسر من القرآن الحديث (متفق عليه) له

پس ازین حدیث متفق علیه صریح ثابت شد که مطلق قرارة قرآن در نماز فرض است اگر سورة فاتحه فرض بودی ضروری آنحضرت علیه السلام در موضع تعلیم خواندن سورة فاتحه را فرموده گجا که ما قال العینی

اذ لو كانت فرضا لامرأه صلى الله عليه وسلم لان المقام مقام

له مشكاة، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، حدیث ۱، فصل ۱ -

له شرح براه، معینی،

تعلیم والبیان انتہی۔

وہ روایت دیگر کہ در مسلم از معمر بن الحکم السلمی آید است مطلق قراۃ قرآن منخرفت صلی  
بر تعلیم نموده و مقید بقا تحم کردہ :-

عن معاویۃ بن الحکم السلمی قال فلما صلی رسول اللہ  
علیہ وسلم فابی ہو وابی ما رأی آیت معلما قبلہ ولا بعدہ  
حسن تعلیماتہ فواللہ ما ظہری ولا صریخی ولا شتمی  
سرقانی ان هذه الصلوة لا یصلح فیہا شیء من کلام  
انسان انما هو التسبیح والتکبیر وقراۃ القرآن  
رواہ مسلم

عن حماد بن عمار عن یحییٰ بن یزید کہ شاید بعد ازین واقع نزول فاتحہ باشد گویم کہ این واقعہ بعد ازین  
واقعہ است زیرا کہ رجل انصاری بود کہما قال ملا علی القاری فی المرقاة قال  
سلطانی هو خلاصہ بن رافع الانصاری و نزول فاتحہ در کما است چرا کہ سورہ مجید  
کما فی تفسیر لا تقان و خود منخرفت صلی اللہ علیہ وسلم تفسیر سبعاً من  
القرآن العظیم کہ رأیہ و لقد استینک سبعاً من المثانی والقرآن  
سورہ مجید واقع است الحمد نموده کما فی الصحيح البخاری :-

عن ابی سعید بن المعلى قال مررت بالنبی صلی اللہ  
علیہ وسلم وانا اصلی فدعانی فلم ائتہ حتی صلیت ثم  
سألت فقال ما منعک ان تأتي فقلت کنت اصلی فقال انہ  
علی اللہ یا ایہا الذین امنوا استجبوا للہ وللرسول  
انہ قال الا اعلمتک سورۃ فی القرآن قبل ان اخرج من  
المسجد فذهب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیخرج  
من المسجد فذکرته فقال الحمد للہ رب العلمین  
فی السبع المثانی والقرآن العظیم الذی اوتیت مرواہ البخاری

باب ذکر مجتہدین فی الصلوة ، فصل اول ، ص ۹۰

کتاب التفسیر ، باب قرآن و الفاتحہ سبعاً من المثانی الخ ، جلد اول ، ص ۹۸۳ -



و نماز نیز در محله به شب معراج فرض گردیده و قرائه بقاتحه در نماز مروج بود پس  
نزول قاتحه قبل از این واقعه نزدیک قمره قاتحه در نماز آنحضرت صلی الله علیه و سلم قرائه قاتحه  
در موضع تعلیم تخصیص نه نموده و بر مطلق قرائه قرآن حکم کرده فافهم ولا تکن من الغافلین -  
و از این جا شب بعد حفظ قاتحه نیز دفع گردیده و از حدیثی که در صحیح مسلم از ابی هریرة  
است ثابت میشود که مطلق قرائه قرآن در نماز فرض است :

عن ابی هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال

لا صلوة الا بقراءة الحديث سر واه مسلم له

و اگر گفته شود که مراد از قاتحه قاتحه است جواب داده میشود که از تفسیر سوره  
یا سوره کوثر یا سوره والعصر مراد گرفتن اولی تراست از قاتحه زیرا که هر سه آسان تر اند از قاتحه  
نمودن این حدیث بر ما از علی الفاتحه یا بر عجز از قاتحه غیر صحیح است زیرا که برین هر دو معنی در حدیث  
بیچ وجه دلالت نیست قاتحی -

و اگر بالفرض و التقدير ما از علی الفاتحه حمل کرده شود در این صورت فرضیت  
آید حال آنکه نزد شافعی و در نزد غیر آن ما از فرض است -

و اگر کدام کس بنظر عمومیت ما گوید که از تفسیر جمیع تفسیر مراد باید گویم که لفظ  
مراد را باید میکنند زیرا که بحکم جمیع تفسیر تفسیر نمی ماند بلکه بر منقلب بر عسر میشود و اگر کدام کس بر فرض  
فاتحه از حدیث متفق علیه سند گیرد که لا صلوة لمن لم یقرأ بقاتحه الکتاب خصوصاً  
جواب این بچند وجه داده میشود -

**جواب اول** برای که خبر لازم و باید تا که صحت معنی حدیث گردد و آن کامل است پس  
این شد که لا صلوة کاملین لم یقرأ بقاتحه الکتاب یعنی بغیر قاتحه نماز ناقص میشود  
چنانکه حکم و جواب است که یک سجده سهو تدارک نشود -

اگر گفته شود که تقدیر از افعال عامه شامل چرا بگوید گویم که تقدیر بظرف بحسب قریب  
از افعال خاصه هم باید که ما فی عبد الغفور حاشیة شرح ملا -

۱- مسلم، کتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة، ج ۱، ص ۱۴۰ -

۲- مشکاة، کتاب الصلاة، باب القراءة في الصلاة، حدیث ۱، فصل ۱ -

وهو من الافعال العامة الشاملة للافعال غالبة  
كالاحصول والكون لدلالة الظروف عليه وقد يكون من  
الافعال الخاصة اذا انشأ الذهن اليها بحسب المقام انتهى.

و در این حدیث ابی هریره که عنقریب خواهد آمد قرین صریح است بر تقدیر که هر چه جائز است  
در نماز و احادیث شافعی است که حدیث لا صلوة للعبد الا بقای ای لا صلوة كاملة  
یعنی نماز غلام اگر نسبت به ایام گریختگی کامل نمی گردد و نه که صحیح نمی شود و چون بعضی الناس  
میگویند که این حدیث در صحیحین نیست ما را حدیث از صحیحین باید باشد حدیث صحیح مسلم و متفق علیه  
در مقام آورده میشود :-

عن عائشة انی سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يقول لا صلوة بحضرة الطعام ولا هو يدافعه الاختان

رواه مسلم

در موردی طعام نماز کامل نمیشود و نه بالکل صحیح نمی گردد پس از این جا روشن شود که بعضی الناس که  
حدیث لا صلوة لمن لم يقرء بقاء حنة الكتاب مع نفی ذات است و نفی صفت نیست  
گفته اند که در حدیث متفق علیه نفی صفت است و نفی ذات نیست فافهم -  
پس ثابت شد که تبرک فاستحرام از صحیح میشود لیکن مکرره که اعاده آن مستحب است چنانچه  
در حدیث صحیح مسلم نیز حدیث مذکور می نویسد :-

و اذا صلى على حاله وفي الوقت سحت ففقد اسرا تكب المكره  
و صلوة صحیحة عندنا وعند الجمهور لكن يستحب  
عادتها ولا يجب انتهى ما فی شرح المسلم

است نفی صفت در حدیث متفق علیه لا صام من صام الدهر یعنی نفی اجاست کذا

خاتمه شرح علامه سید ابوالفتح

۱- شرح مسلم، کتاب المساجد، باب کراهة الصلاة بحضرة الطعام، ج ۱، ص ۲۰۸ -

۲- مشکاة، کتاب الصلاة، باب القراءة في الصلاة، حديث ۱، فصل ۱ -

۳- شرح مسلم، کتاب المساجد، باب کراهة الصلاة بحضرة الطعام، ج ۱، ص ۲۰۸ -

۴- مشکاة، کتاب الصوم، باب صيام التطوع، حديث ۱۹، فصل ۱ -

فتیحة القدیر والمعنی انه لم یحصل اجرا للصوم انتمی وبطریق ثابت  
است :-

عن انس قال قلما خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا قال لا ايمان لمن لا امانته ولا دين لمن لا عهد له

یعنی ایمان کامل نیست برائے کسی که نہ نیت امانت اور او نیت دین یقین ہلانے کے  
اور کسی کی امانت کے لئے ایمان ہی علی وجہ الکمال ولا دین کے لئے  
ایقین۔

اگر گفتہ شود کہ خبر صحیحہ چرا تقدیر بخودی، گویم کہ بر تقدیر صحیحہ مخالفت  
ما تیسرے من القرآن وحدیث شریعت فاقوا وی ایمان تیسرے منعت  
لازم آمدی و اس جائز نیست بلکہ حتی المقدور در احادیث و آیہ مطابقت باید و دیگر  
مطابق حدیث مسلم است کہ از ابی ہریرہ روایت کردہ :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
من صلى صلوة لم يقضها فيها بام القرآن فهي خداج نسى  
غیر تمام الحدیث

یعنی بغیر سورۃ فاتحہ نماز ناقص میشود تا مگر وہ پس تحقق کر دیکہ کہ فاتحہ واجب است  
آل نماز ناقص میشود کہ جائز نہی شود و ہوائے تقدیر خبر صحیحہ کہ امام قرینہ یا دلیل نیست  
آید و حدیثی کہ امام مالک از ابی ہریرہ آمدہ است ظاہر بر عدم فرضیت قراءۃ فاتحہ و

عن ابی ہریرۃ انه كان يقول من ادركت الركعة فقد  
السجدة ومن فاتته قراءۃ ام القرآن فقد فاتته خيركم  
روایۃ مالک

لہ شکیۃ، کتاب الایمان، حدیث ہم ۳، فصل ۲۔

لہ بخاری، کتاب الاذان، باب وجوب القراءۃ الخ، ج ۱، ص ۱۰۵۔

لہ مسلم، کتاب الصلاۃ، باب وجوب القراءۃ الفاتحۃ الخ، ج ۱، ص ۱۶۹۔

لہ مشکوٰۃ، کتاب الصلاۃ، باب ما علی المأموم، حدیث ۳۳، فصل ۳۔

این حدیث دعوی مدعی بر فرضیت قرائه فاتحه از قول ابی هریره اقرار بمبانی نفسیست که در حدیث مسلم واقع است و اگر دیده زیرا که مراد ابی هریره از قول خود اقرار بمبانی نفسیست مستحب است فرض نیست چرا که در حدیث مالک خانه خیمه کشیدن که بر مستحب دلاست میکند آورده است و دیگر این حدیث انشاء الله تعالی در فصل دوم باب اول خوانند آمد و دیگر حدیث که در سنن ابی داود ابی هریره مروی است مؤید بر عدم فرضیت فاتحه است که حضرت صلی الله علیه وسلم قرائه قرآن را فرض کرده اگر چه فاتحه باشد :-

عن ابی هریره قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اخرج قناد في المدينة لا يصلوة الا بقراءة ولو بفاخرة  
الكتاب فمأثراد ولو بفاخرة الكتاب فمأثراد ولو بفاخرة  
الكتاب فمأثراد رواه ابو داود

پس اگر قرائه فاتحه فرض بود چه حضرت صلی الله علیه وسلم مطلق قرائه قرآن را  
ستوار نموده ؟

**جواب دوم :-** از حدیث متفق علیه بحسب اصول شافعی نزد فقیر این است که حدیث متفق علیه  
صوری باقتدار لفظ من عام است و عام نزد شافعی قطعی الدلالة است و این حدیث از احادیث است  
الطبی الثبوت نیست بلکه قطعی الثبوت است و از قطعی الثبوت قطعی الدلالة فرضیت ثابت نمیشود و نه  
سبب - پس از این باثبات گردید که نزد شافعی قرائت فاتحه سنت است فافهم وظنا عند  
جمهور الفقهاء والمحققين وهو مذهب الشافعي الخ كما تقدم -

**جواب سوم :-** این که بصورت فرضیت سورۃ فاتحه نسخ کلام الهی لازم می آید و این جائز نیست زیرا که  
نسخ الهی ثبوتاً قرائه قرآن فرض ثابت میشود و تقدیر فرضیت قرائه فاتحه مدلول عموم آیه منسوخ شده مدلول فاعل  
در حال انکسار از مدلول قطعی الثبوت و قطعی الدلالة نسخ مدلول و قطعی الثبوت و قطعی الدلالة که آیت است  
نسخ نمی گردد و گویا که از مدلول قطعی الثبوت و قطعی الدلالة که آیت است نسخ الهی فاعل و حکم او توقفت است

**جواب چهارم :-** این است که حدیث متفق علیه لم یأمر بخبر لا یجمل است و حکم او توقفت است



تا اینکه بیان او بسیار کما سیجی تحقیق -

جواب پنجم - ایں سنت کہ اگر کسی در رکوع بر امام طاقی گشت بر اتفاق آنکہ رکعت او را فرض فاتحه بخواند است، اگر قرائت فاتحه فرض بود سے رکعت او محسوب نشدی - از ہی کہ نزد شافعی قرائت فاتحه فرض نیست و بر ہی مضمون حدیث نیز آمده است :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

إذا جئتم إلى الصلوة ونحن ساجدون فاسجدوا ولا تعد

شیئاً من أدركت رکعتہ فقد أدركت الصلوة سواء أورد

إلی من أدركت رکوعاً مع الإمام فقد أدركت رکعتہ -

و از حدیث ابو ہریرہ کہ در صحیح بخاری آمده است نیز ثابت می شود کہ نماز در رکوع صحیح می شود و حال آنکہ الحمد از وقت گذریدہ :-

عن ابی بکرۃ إنه أتته إلى النبي صلى الله عليه وسلم

وهو سأكع فركع قبل أن يصل إلى الصف فذكر ذلك

لنبي صلى الله عليه وسلم فقال ما أدركت الصلوة

لا تعد رواه البخاری

در ہی حدیث اعادہ صلوة را حکم نہ فرمودہ پس معلوم شد کہ نماز در رکوع

گذریدہ اگر کدام اعتراض نماید کہ در ہی جا قیام نیز فوت شد کہ فرض است بجواب

حنفیہ حکم است کہ بعد از تکبیر تحریر بقدر سے کہ یک دو تسبیح قیام نموده در رکوع شایع

نماز نخواہد شد و باطلاق آیت ہمین قدر قیام فرض است آن ادا شد پس مد رک رکوع

قیام حاصل میشود و فرضیت قرائت فاتحه معدوم و دیگر حدیث در ابوداؤد و ترمذی

است کہ راویان سند جمیع نقل اند شل شرط صحیحین در آن ہم مذکور است کہ

کہ از قرآن بخواند فرض ادا شود خصوصیت فاتحه نیست :-

عن رفاعۃ بن سراخہ سمعناہ قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ و

عليه وسلم انما لا تتم صلوته احدكم حتى يسمي الوضوء كما  
مره الله تعالى في غسل وجهه ويديه الى المرفقين  
ويسمح برأسه ورجليه الى الكعبين ثم يكبر الله عز و  
جل ويحمد الله ثم يقرأ من القرآن ما اذن له فيه وتيسر  
فذكره نحو حماد رواه ابو داود

واین حدیث نیز بعد از نزول فاشحاست زیرا که رافع از انصار است و نزول فاشح  
بیره که ما تقدم تحقیق و بهین مضمون احادیث دیگر و رابی داود آمده اند  
عربی ترک کرده شد الحرف کفیه الاشارة

اگر کسی گوید که آیه کریمه فاقرأ او اما تیسر من القرآن بصیغه جمع شامل است  
م و مفرد پس چرا بر مقتدی قرارت واجب نشد؟ در جواب این گفته میشود که آیت  
و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له یحکم مقتدی ماضی شد پس بحسب اذا  
ساقطاً حکم هر دو در باب مقتدی ساقط گردید و بموجب اصول فقہ و حکما بین  
تخصیر الی السنة رجوع بسوئے حدیث من کان له امام فقرأه  
بصیغه مذکره شد و مقتدی را سکوت لازم گردید و این جواب در صورت مستقیم شود  
خبر دو آیت معلوم نباشد و وقتی که تقدم و تاخر آیتین معلوم است کما فیما نحن  
در باب مقتدی آیه اخیرنا مسح گردیده آیه مقدم را زیرا آیه فاقرأ او اما تیسر مقدم است  
سنحوا له مؤخر است چرا که آیه فاقرأ او در سورة مزمل واقع شده که نزول او مقدم است  
بر آن که در آن آیه اذا قرئ القرآن واقع است چنانچه در تفسیر لقمان و غیره مفصلاً آمده  
آیه اذا قرئ القرآن در باب مقتدی ناسخ شد و سکوت لازم گردید :-

ان لم یکن الجمع فلا یخلو اما ان یعرف التاریخ اولاً فان

ابو داود کتاب الصلاة باب صلاة من لا یتیم صلیه ج ۱ ص ۱

سورة المزمل آیت ۲۰ سجده سورة الاحراف آیت ۲۴

مسند القطنی (ج ۱ ص ۳۳۳) و الطحاوی (ج ۱ ص ۱) و در واه الطبرانی

مسند عن ابی سعید الخدری (مجمع الروایه ج ۲ ص ۱۱۱)

عرفت و ثبت است که خبری... فیما بین الناس و الاخرى المنسوخ

کما فی تخمینة النظر و من هتاه النظر -

و همچنین است در تنویر المنار و نزد جمیع محققین اگر خاص بلا صق است امام را پس در عام را و نه دو حکم متعارض لازم آید و یک وقت و اگر بلا صق نیست پس مؤخر ناسخ است اما اگر ناسخ معلوم باشد و این ظاهر است که حکم مقدم در زمان و در محقق بود چون مؤخر مثل نازل شد حکم ازین مؤخر درین زمان ثابت شد پس حکم مقدم مرفوع گشت احتمالی -

و بحسب اصول شافعی جواب داده میشود که نزد جمیع محققین بوقت تعارض عام و خاص میگوید بخاص یا یک چون عام و خاص متعارض شوند نزد جمیع شافعیان عام مخصوص میشود بخاص مطلقا و خاص مقدم شود بر عام یا عام مقدم باشد بر خاص یا بلا صق باشد و یا مجرد و مترافی باشد و یک از دیگر احتمالی تنویر المنار و غیره پس نزد جمیع شافعیان آیه اذا قرئ القرآن حکم عمومیته آیه فاقرأوا ما انزلنا من القرآن را بر منفرد و امام خاص کرده و مقتدی را از عمومیت خارج نموده پس مقتدی را سکوت در جواب ثانی بر روش اصول شافعی نزدیکتر است که نزد شافعیان عام قطعی پس در جواب اذا قرئ القرآن را که خاص بحکم مقتدی قطعی است ترجیح است بر آیه فاقرأوا ما انزلنا عام بحکم ظنی است پس مقتدی را سکوت لازم شد -

هرگاه که جوابات مذکوره بالا ملاحظه شدند الان جواب تحقیقی ازین فقیر از القاریان آیه فاقرأوا ما انزلنا من القرآن مخصوص نیست بلکه بحالت عمومیت خود باقی است زیرا که مقتدی حکم من کان له امام فقیر بقرآن الامام قرأه له که ما سیجی صحت و تحقیق است پس مقتدی حکما داخل افراد آیه فاقرأوا شد و در حکم آیه فاقرأوا القرآن نیز داخل پس جمیع ما بین هر دو آیت و حدیث بلا تکلف و تقصیر حاصل گردید و تعارض باقی نمانده و بدین عمل بر سر عمل کرده شد که ما هو شان المحققین و دفع شدند جمیع اعتراضات مثل عدم عمومیت بر منفرد و امام که بحالت تخصیص میشوند خذ هذا منی و اعدل فی نفسک فانه عند الله وعند الناس -

## باب دوم

در بیان عدم قرار توقف استخفاف امام

تس از کلام الهی : واضح باد که قرائه فاتحه خلف امام از آیات قرآنی بیاسی اثبات نمی رسد بلکه  
فاتحه خلف امام و سکوت مقتدی از آیه کریمه ثابت است بقول تعالی :-

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

مفسرین خوانده شود پس بشنود و او را خاموش باشد تا که بر شمار حجم کرده شود. اگر چه برای آیت بر وجوب  
سکوت وقت قرائه قرآن مطلقاً دلالت میکند امام است که قرائه قرآن در نماز باشد یا بیرون نماز  
مستحب است برای آنکه این آیه در حق مقتدی است، بر مقتدی واجب است که خلف امام ساکت  
باشد تا خواند و غیر آن :-

ظاهراً وجوب الاستماع والانصات وقت قرائة القرآن  
فی الصلوة و غیرها.... و جمهور الصحابة رضی الله عنهم  
على انه استماع الصوت وقيل فی استماع الخطبة وقيل  
لهما وهو الاصح (تفسیر مدارک)

چنانچه در لغات شیخ علیه الرحمة ذکر کرده که بهیچ از امام احمد روایت کرده است که اجماع  
ست که این آیه در نماز است کما یجی عنقهیب و هکذا فی البیضاوی.  
و اگر نظر بر ظاهر آیه که بر اطلاق قرائه قرآن دلالت کند کرده شود تا هم بر مقتدی سکوت لازم است  
چونکه بر وجوب قرائه فاتحه خلف امام ثابت زید که امر برائے وجوب است فقال فی  
سیر الکبیر :-

لاشک ان قوله فاستمعوا له وانصتوا امر وظاهر الامر  
سوجوب فمقتضاه ان یكون الاستماع والسمکوت واجتبا  
شامل است جمیع آیات قرآنی را که در آن فاتحه نیز شامل است و قابل شدن این امر که شان نزول  
سبح خطباء است چنانکه در جلدین آمده است بخلاف تفکر در کلام الهی است و این قول نهایت تضعیف  
میده که صاحب مدارک به لفظ قیل آورده است و لفظ قیل بضعف مذکور بخلاف بعض دلالت  
بخلاف غیر جائز و ممنوع است و قول خلاف نیز معتبر است :-

سورة الاعراف . آیت ۲۰ :-

سورة الاعراف . زیر آیت ۲۰ ج ۲ ، ص ۹۲ :-

سورة الاعراف . آیت ۲۰ ج ۲ ، ص ۳۵ :-



وفيما اجتمع عليه الجمهور لا يعتبر مخالفة البعض  
وذلك خلافاً لما باختلاف والمعتبر الاختلاف في الصدر الاول

وبدايتهم

که بر نظر قیل می آید در جرح می باشد و بر قول مرحوم عمل کردن جهل است و خلاف اجماع  
قال العلامة قاسم فی تصحیح من ان الحكم والفتوى به  
هو من جرح خلاف الاجماع (رشاهی)

**ودلیل دوم** بر منع این قول این است که آیه فاذا قرأ القرآن فمأصرت له صوته  
و جمیع خطبه در مدینه فرض شده که ما فی سورة الجمعة که مدینه است از این آیه :-

اذا نودی للصلاة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر الله  
فمن السیح

که تحقیق آن در رساله جمع کرده ام فاما نظر ان مشتت پس حمل نمودن این آیه بر خطبه جهل است  
قرآنی چه که در مکة خطبه کجا بود که عمل کرده شود

**ودلیل سوم** این که دلالت نظر نذر بر مجامع غنائی حقیقت مستعمل است و بر خطبه دلالت  
فقد نوشته است که حقیقت مستعمل را گذاشتن و مجامع را گرفتن منع است :

و مستحق السکن العمل بهما سقط المجاز (مناجی)  
**ودلیل چهارم** اجماع و اقوال علما محققین اند که نزول این آیه در قرآنة فی الصلوة است  
قال محی السنة والاول انها فی انقراة فی الصلوة لان الارب  
مکیة و الجمعة وجبت بالمدینة و هذا قول الحسن و

الزهري و النخعي

در بعضی از امام احمد روایت کرده که اجماع شده بر اینکه شان نزول این آیه نماز است :-  
وافخرج البیهقی عن الامام احمد قال اجماع الناس علی

مدینه بدایه کتاب آداب الفقہی ، فصل آخر ، ج ۲ ، ص ۱۲۵ -

مدینه شامی ، کتاب القضاء ، ج ۴ ، ص ۳۳۵ -

مدینه سورة البقرة ، آیت ۹ -

مدینه نور الانوار ، مبحث الحقیقة والمجاز ، ص ۹۶ -

مدینه تفسیر نجفی ، سورة الاحزاب ، زیر آیت ۲ ، ج ۲ ، ص ۳۳۱ -

هذه الآية في الصلوة واخرج عن مجاهد قال كان عليه الصلوة  
والسلام يقرأ في الصلوة فسمع قراءة فتى من الانصار قتل  
وذا فترى القرآن فاستمعوا له وانصتوا-

ابن مردويه في المستدرک -

واخرج ابن مردويه في تفسيره عن معاوية بن قرة قال سألت  
عنه اشيا عن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر  
قال عبد الله بن مغفل كل من سمع القرآن وجب الانصات  
ولا يستماع قال انما نزلت هذه الآية في القرارة خلف  
الامام كذا في فتح القدير -

والمراد من مقتضى اعتراض بيان ان الآية در باب اقتداء كلام و سلام اندرون نماز  
است كه صحابه كرام در آثار نماز كلام ميكردند ايشان را با اين آيت مانعت شد چنانچه صاحب  
مؤسسه جواب اعتراض هذا بچند وجه داده مى شود -

اول اين كه اعتراض هذا از ضعیف و لا حاصل است زیرا كه آیه فاستمعوا له تكبر است  
و سلام و در آثار صلوة در مدینه واقع شده. اگر منى كلام از اين آیه بود پس در مكه صحابه كرام  
سلام باز نمادست حال آنكه رواج كلام و سلام بعد از هجرت تا سنده ثانی در مدینه نیز مانده و  
مسند الشریع و سلم حضرت عبداللہ بن مسعود را در مدینه از كلام و سلام با شمار نماز منع فرموده  
وعن عبد الله قال نسلم على النبي صلى الله عليه وسلم  
وعرف في الصلوة فيرد علينا فلما سجدنا من عند النجاشي  
سلمنا عليه فلم يرد علينا وقال ان في الصلوة شغلا  
فتفق عليه

و است كه رجوع عبداللہ بن مسعود بمكہ در مدینه چنانچه شارح عینی می نویسد -

قال العيني ذكر ابو عمر في التمهيد ان الصحيح في  
حديث ابن مسعود انه لم يكن الا بالمدينة وبها نهى

في فتح القدير، كتاب الصلاة، باب منعه، فصل في القراءة، ج ۱، ص ۲۹۸ -

مشكاة، كتاب الصلاة، باب ما لا يجوز من العمل الخ، حديث ۲، فصل ۱ -

النبي صلى الله عليه وسلم عن الكلام في الصلوة -

پس معلوم شد که در ردینه صحابه کرام کلام در نماز میگردانند و در آن مخالفت شد.

**دلیل دوم** اینکه نبی کلام و سلام از آیه و اذا قرئ القرآن فمأذنه و

کرمب : حفظوا على الصلوات والصلوة الوسطى وقوموا لله

فقتن .

شده است چنانچه از حدیث زید بن ارقم که در صحیحین واقع شده است ثابت میشود :-

عن ابي عمره الشيباني قال قال لي زید بن ارقم ان

كنا نكلم في الصلوة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم

يكلم احدا صاحب بالحاجة حتى نزلت حفظوا على الصلوات

والصلوة الوسطى وقوموا لله فقتن فامرنا بالسكر

متفق عليه ورواه مسلم وبنينا على الكلام .

و در سنن ابوداؤد نیز این حدیث آمده است و بر کلام است که این آیت مدنی

پس متفق گشته که استماع کلام به اثناء صلوة در ردینه واقع شده که در مسند و این همه ثابت

که نبی کلام از آیه حفظوا شده است و از آیه و اذا قرئ القرآن فمأذنه و تحقیق صح

بن ارقم به آنحضرت صلی الله علیه وسلم در ردینه است که در مسند :-

وقد روى حديثا بعينها في حديث زید بن ارقم

وصحبت زید بن ارقم لرسول الله صلى الله عليه وسلم

كانت بالمدينة وسورة البقرة مدنية ولهذا قال

الخطابي انما نسخ الكلام بعد الهجرة بمدة يسيرة

وهذا يدل على اتفاق حديث ابن مسعود وزید بن ارقم

على ان النحر بعد كان بالمدينة انتهى وقما في العيني

شرح پدایه ، للعینی .

سورة البقرة ، آیت ۲۳۸ -

سنة (۱) بخاری ، کتاب العمل في الصلاة ، باب ما ينهى من الكلام ، ج ۱ ، ص ۱۶۰ -

(۲) مسلم ، کتاب المساجد ، باب تحريم الكلام الخ ، ج ۱ ، ص ۲۴۳ -

سنة شرح پدایه ، للعینی .

پس ثابت شد که نزول آیه و اذ اقرئ القرآن بلا تحه انصات و اسكات سامعین  
است خواه اندر صلوٰۃ باشد خواه بهرون صلوٰۃ و با سوا کے ازیں دیگر احادیث اند کہ الا انما انسی  
در حدیث ثابت میشود چنانچه در حدیث مغویہ بن الحکم اسلمی است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
فرمود و ایں نمی در مدینه بود همچنانکہ از تمامی حدیث معلوم میشود و ایں چنین کدام حدیث  
نہی کہ کلام در مکہ ثابت میشود و در سنن ترمذی حدیث زید بن ارقم بایں لفظ آمده :-  
قال کننا تکلم خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فـ

### الصلوة الحديث

که دیگر کہ محبت زید در مدینه بود و او گوید کہ ما یان و صلوٰۃ کلام میکردیم پس منتفی گشتہ کہ  
در مدینه کلام میکردند و صلوٰۃ و اما الحال اشاع کلام نشدہ بود و روشن قول سکیدہ میگویا متناع  
و اذ اقرئ القرآن شدہ است و متعین گشتہ کہ نسخ کلام در مدینه بآیه قوموا لله  
پس شدہ و چنین است در سنن ابی داؤد و غیرہ و اجماع محدثین نیز بریں واقع شدہ کہ نسخ کلام  
قوموا لله قننتین است کما فی القسطلانی :-

و ظاهر هذا ان نسخ الكلام في الصلوة وقع في المدينة  
من الآية مدنية باتفاق فتعين ان المراد بقوله فلما رجعنا  
من عند النجاشي في الهجرة الثانية ولم يكونوا مجتمعون  
بمكة الا نادى انتهى :-

سوم در نماز باشارہ یا به لسان نیز در مدینه می بود کما یشبت من حدیث بلال :-  
عن ابن عمر قال قلت لبلال كيف كان النبي صلى الله  
عليه وسلم يردد عليهم حديث كانوا يسمعون في مسجد بني عمرو

بن عوف قال كان يردد اشارة رواه الترمذی :-

در مدینه بود پس معلوم شد کہ در مکہ از آیه و اذ اقرئ القرآن نسخ جواب سلام در نماز  
نہی کہ در مدینه از آیه قوموا لله قننتین شدہ است و با سوا و لائل مذکورہ بالا اگر ازین آیه

در کتاب التفسیر ، سورة البقرہ ، ص ۱۳۳ -

شماره الساری ، کتاب التملک فی الصلوٰۃ ، باب ما یستثنی من الکلام ، ص ۳۵ -

در کتاب الصلوٰۃ ، باب ما جاء فی الاشارة فی الصلوٰۃ ، ص ۸۴ -



مراد خطبہ یا نسخ کلام گیرند ربط آیت بآیت بقابل خود نمی ماند و تغییر و تخیل در نظم قرآن واقع شود که ممنوع  
 زیرا که ما قبل آیت و اذا قرئ القرآن الی آیه است :-

قل انما استبحر ما یوحی الی من ربی هذا بصائر مست

برہکم و ھدی و رحمة لقوم یؤمنون ۱۰

یعنی او تعالیٰ در جواب کفار که سباحت عدم نزول جواب سوال خود را قتراج می کردند که چرا نمی  
 طلب کرد و ایم میفرماید بگوئید محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جز این نیست که ما پیروی میکنیم  
 که وحی کرده میشود بسوئے من از سوئے رب خود و این وحی یعنی قرآن بصیرت است از رب  
 هدایت و رحمت است برائے قوم مؤمنین و بعد میفرماید و وقتے که خوانده شود قرآن پس  
 آن را وساکت شود تا که در حکم کرده شود پس ما قبل آیت و اذا قرئ القرآن ذکر وحی یعنی  
 آنکه خطبہ و کلام پس بگوید از لفظ وحی خطبہ و کلام بلا قریب ربط گرفته شود که از اہل بصیرت  
 پیچ و جبر یا قریب خطبہ و کلام در آیت نیست کما لا یخفی علی الماہر بالقرآن -  
 و از لفظ وحی نفس آیت قرآنی مراد گرفته عین ربط و ترتیب نظم است زیرا که  
 بصیرت برائے مستدین و هدایت برائے مشاہدین و رحمت برائے عوام مؤمنین نمی شود تا  
 آن را بتجسس و تامل و تجسس نشنوند و ازین حاصل نمی شود مگر بعد سکوت و استماع  
 او تعلق لاسکوت و استماع را بوقت قراۃ قرآن واجب کرده زیرا کہ ظاہر امر برائے وجوب  
 چنانچہ سعی بسوئے حمد در آیت :-

اذا نودى للصلاة من یوم الجمعة فاسعوا الی

ذکر اللہ ۱۱

واجب است زیرا کہ امر برائے وجوب است خذ هذا ولا تکن من الغافلین -

مهر تقدیر عموم آیت دلالت میکند کہ بوقت قراۃ قرآن سکوت لازم است چنانچہ  
 از حسن روایت کرده :-

و اخرج ابن ابی حاتم عن الحسن فی الایة اذا جلست الی

القرآن فانصت والامر علی هذا السند عند الجمهور

فیستحب الانصات عندها والالستماع لها والموجوب  
عند الحنفیة فقالوا یجب الاستماع عند قارئ  
القرآن ولو خارج الصلوة کذا فی الخلاصة<sup>۱</sup>

ومعلوم بآء که حکم سکوت شامل است نماز ستریه و جهریه هر دو را زیرا که اطلاق لفظ  
هر دو مستعمل است :-

کما اشار الیه الشیخ فی اللغات لان الانصات لا یخص  
الجهریة فیجری علی اطلاقه فیجب السکوت عند  
القراءة مطلقا انتهى -

در حدیث آمده در احادیث اطلاق لفظ قراة در نماز ظهر وعصر :-

عن جابر بن سمرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
كان یقرأ فی الظل والعصر بالسماوات ذات الیروج الحدیث  
وقد روی علی الله علیه وسلم انه قرأ فی الظل قدس  
تنزیل سجدة كما فی الترمذی<sup>۲</sup>

ازین جا ثابت شد که قراة هر دو نماز ستریه و جهریه را شامل است پس در کلمه  
هر دو جهریه و ستریه هر دو شامل شدند و جزاء فاستمعوا له وانصتوا بر قراة مرتب  
در هر دو نماز ستریه و جهریه استماع و سکوت لازم آمده - و ازین جا روشن شد قول کسی که  
که استعمال لفظ قراة فقط بر جهر است -

**سکته** اول تعالی کلمه فاستمعوا را فرمود باز دو باره کلمه وانصتوا را و بظن  
که هر حرف یا کلمه در کلام الهی خالی از فوائد نیست پس فائده هر دو کلمه درین جا اینست که معنی  
شنیدن است و شنیدن در نماز جهریه می تواند و در ستریه شنیدن را داخل نیست لهذا و تعالی  
استماع در نماز جهریه فرموده بعد حکم لبسکوت در نماز ستریه بکلمه وانصتوا بیان نموده، پس  
است که مقتدی در هر دو نماز جهریه و ستریه و در هر چهار رکعت سوره فاتحه و غیر سخنان سکوت

۱ کتاب الصلاة ، باب القراءة فی الصلاة ، فصل ۲ ، ج ۳ ، ص ۱۵۱ -

۲ کتاب الصلاة ، باب ما جاء فی القراءة فی الظل والعصر ، ص ۱۵۱ -

بالا لازم گیرد :-

والمؤمن لا يقدر أطلاقاً ولا إلتفاتاً في السرية إلقاء  
وما نسب لمحمد ضعيف كما بسط الكمال فان قر  
كرة تحريراً و تصح في الأصح بل يستمع إذا جهر  
و ينصت إذا أسر لقول أبي هريرة رضي الله تعالى عنه  
كنا نقر خلف الإمام فنزل وإذا قرئ القرآن فاستمع  
له وانصتوا رد مختار ، قوله و ينصت إذا أسر و كذا  
أذ جهر بالاولى قال في البحر و حاصل الآية إن المطلوب ب  
امران الاستماع و السكوت فيعمل بكل منهما و انما  
يخص الجهرية و الثاني لا يخص فيجری علی اطلاق  
فيجب السكوت عند القراءة مطلقاً انتهى ما في الشارح  
از این جا معلوم شد که حدیث لا صلوة الا بقاء عند الكتاب و غیره  
و در این جا کدام مترض اعتراف پیش نه نماید ممکن است که مقتدی بوقت جهر بشنود و  
لذا او تعالی فرموده که بوقت جهر بشنود و ساکت نیز باشد پس هر دو کلمه فاستمعوا  
برای جهر و اندو شما تقسیم نموده :

اولاً بجواب آن گوییم که بصورت قید فاستمعوا و انصتوا به لازم نمی آید  
بر مقتد کچرا باعث بعد از امام قراة امام نشود و این خلاف اجماع است .

و ثانیاً اینکه استماع را انصات لازم و کلمه و انصتوا مکرر است برای آنکه نماز سر بر  
تعالی فاستمعوا فرموده که از باب افتعال است و فاستمعوا از فرموده ، خاصیت  
افتعال جدا نمودن و فعل است پس معنی آیه چنین شد که بوقت قراة قرآن به گوش  
او را بشنود و تدبر حاصل نمیشود مگر بعد از سکوت از قراة زیرا که بحالت قراة مقتدی نمی  
میشود و تدبر نمی نماید که در منع این حدیث وارد شده است کما صدیق ، و اصل مقصود از باب  
فوت گردد و مثل مقتدی به قراة استماع را منع کند زیرا که استماع غیر سماع است پس سماع

شاه در مختار ، کتاب الصلاة ، باب صفة الصلاة ، فصل القراءة ، ج ۱ ، ص ۸۱

شاه شامی ، کتاب الصلاة ، باب فصل القراءة ، ج ۱ ، ص ۳۶۶

تعلیل چهره شده انصتوا مقابل سریه -

و اگر کدام اعتراض بپایان آورد که مجروح را میگویند که انصت و سر را انصت نمی گویند  
در باب این میگویم که این امر تسلیم نمی کنم زیرا که در حدیث نزول وحی انصت در حق سر آمده است  
و حضرت صلی الله علیه و سلم بوقت نزول وحی همراه جبرائیل سر او وحی را میخواند تا که یاد باشد  
که ای این فعل را منع نموده :-

كما قال الله تعالى لا تحرك به لسانك لتعجل به

ان علينا جمعه و قرآنه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه

عن عباس بن ثقیف فاتبع فاستمع وانصت بیان کرده پس درین حدیث سر را انصت  
نکره کما لا یخلفی علی الماهر بالحدیث :-

عن ابن عباس فی قوله لا تحرك به لسانك لتعجل به

قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يعالج من التنزيل

شدة كان يحرك شفطيه فانزل الله تعالى لا تحرك به

لسانك لتعجل به ان علينا جمعه و قرآنه قال جمعه

فی صدرک ثم تقرأه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه قال فاستمع

وانصت ثم ان علينا ان نقراؤه الحدیث مختصرا سر و الا

مسلمه

بشأنه بقیه را قوت داده که بروقت استماع قرآن هرگز ننخواند -

و مؤید تقریر فقیر جواب محمد فخر الدین دازی است که در تفسیر کبیر بیان کرده :-

و ذکر الواحدی سؤال ثانیا علی التمسک بالآیه فقال ان

الانصات هو ترك الجهر والعرب تسمى تارك الجهر

منصتا وان كان یقرأ فی نفسه اذا لم یسمع احدا ولقلیل

ان یقول انه تعالی امره اولا بالاستماع واشتغاله بالقراءة

بسمعه من الاستماع لان السماع غیر والاستماع غیر



فالاستماع عبارة عن كونه بحيث يحيط بذلك الكلام  
المسموع على الوجه الكامل قال تعالى لم يولي عليه  
وانا اخذتلك فاستمع لما يوحى) والمصاد ما ذكرنا  
اذا ثبت هذا وظاهر ان الاشتغال بالقراءة مما يمنع من  
الاستماع علمنا ان الامر بالاستماع يفيد المنع عن  
القراءة انتهى له

وقتي كما استمعوا نهي قرأت مقتضى ثابت شد لاحمال حكم انص  
محقق گردید. اگر گویند که عام نصوص از خبر واحد تخصص میشوند پس آیه کریمه فاذا قرأ  
نصوص شد از حدیث لاصحوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب -  
اولاً در جواب ایان از جانب حنفیه میگویم که نزد حنفیه نصوص عامه که قطعی  
الثبوت اند کما فیما نحن فیہ از خبر واحد که ظنی الثبوت است مثل حدیث لاهب  
نمی شوند زیرا که شرط تخصص این است که نص مخصوص و نص مخصوص بر تبه واحده می باشد  
بر تبه واحده نیست عند نزول فافیه نصوص عامه که نزد او شال ظنی الدلالة اند از خبر واحد  
بر قرینه داله و در حدیث لاصحوة کلام قرینه داله بر تخصیص مقتدی نیست حالانکه حدیث  
در مدلول خود ظنی است بر تبه واحده هر دو نص نموده -

و جواب ثانی اینکه عام نص از خبر واحد در اینجا تخصص میگرد که مدلول خبر واحد  
در مانحن فیہ مدلول حدیث لاصحوة خاص نیست بکدام عام است -

و جواب سوم از جانب فقیرانیکه مقتدی بمنطوق حدیث صحیح از جابر رضی الله تعالی  
قراءة الامام قراءة له حکماً قاری است و لدریقا بر مقتدی صادق نیامده و مقتدی  
آیت و حدیث رفع گردیده که شرط تخصیص بوده پس حاجت تخصیص نموده و مدلول  
نیز بهماست خود باقی ماند و حکم حدیث لاصحوة و حدیث جابر هم باقی ماند کما مضی و  
فاهم فان هذا المقام دقیق -

اگر گفته شود که در استماعوا و انصتوا خطاب بسوئے کفار است بنا

اولاً بر تقدیر تسلیم جواب می دهیم که مورد و آیت خاص باشد و حکم او عام و این امر شائع است  
دوم البی برائے نظیر یک آیت کافی است :-

و انفقوا فی سبیل اللہ ولا تلقوا بایدیکم الی التملکة  
دوم مورد خاص اند و حکم هر دو عام می که آنکه این آیت در حق انصار نازل شده است و  
سوم انصار است که ما فی القسطلانی :-

نزلت فی النفقۃ قال ابو ایوب الا انصار ہی نزلت یعنی هذا  
فیما معشر الانصار انتہی -

و حکم این عام است خواه انصار باشند خواه مهاجرین و خواه غیر آنها -  
دوم اینکه مورد و این آیه در خروج جهاد است و حکم این عام است خواه در جهاد باشد خواه در تمام  
ت که ما فی القسطلانی :-

و انفقوا فی سبیل اللہ فی سائر وجوه القربیات و خاصه  
صرف فی قتال الکفار و البذل فیما یقوی بہ المسلمون  
عن عدوهم انتہی -

سوم اینکه تسلیم می کنیم که خطاب فاسق قتلوا بسوئے کفار است بلکه بسوئے منین  
که از حدیث انصار من سربکم و هدی و رحمتہ لقوم یؤمنون التفات  
به من واقع شده است چرا که بصیرت و هدایت و رحمت حاصل نیست مگر مؤمنین را،  
لقوم یؤمنون او تعالیٰ فرموده پس خطاب فاسق قتلوا و انصتوا ایماں مؤمنین  
در بیان راه بصیرت و هدایت و رحمت حاصل است که غیر آنها را -

سوم اینکه واذا قرئی القرآن جله ستانند است جواب سوالی مقدمه که از وحی  
در رحمت برائے مؤمنین چگونه حاصل شود و جواباً او تعالیٰ فرموده فاذا قرئی  
یعنی وقت قرائت قرآن ساکت باشد و استماع بتدریج و تفکر بکنسید تا که دلایل توجیه  
حاصل گردند، آنکه معرفت توجیه بطریق مشاہد کرده اند و ایشان اصحاب علمین

آنکه در دیگر مخاطب به سابقون شده اند و آنان را که توحید از استدلال حاصل شده است  
 اصحاب علم یقین آنکه به مقتضای مرسوم شده اند و عائد مؤمنین را که تقلیداً توحید حاصل  
 او شان را قرآن رحمت است، بهر تقدیر خطاب فرماست سمعوا به مؤمنین است به کفار  
 که کلمه لقوم یؤمنون را آری میکنند بر ولادتکن من الجهلین -

## فصل دوم

اثبات آن از احادیث صحیحه ————— منجمله آنکه حدیث ابی هریره که در سنن این  
 به سند صحیح آمده است :-

عن ابی هریره قال قال رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم انما جعل الامام ليؤترب به فاذا اكبر فكبروا و  
 اذا اقرأ فانصتوا الحديث له  
 والوالدین مسلم بن الحجاج حدیث ابی هریره را صحیح گفته است :-

فقال له ابو بكر فحدثني ابی هریره فقال هو صحيح  
 یعنی و اذا قرئ القرآن فانصتوا (شرح مسلم للنووی)  
 و در صحیح مسلم نیز این حدیث بروایت ابی موسی الاشعری و قتاده و ابی هریره  
 و ایضا حدیث بذابچند طرق در نسائی آمده است و نیز حدیث دیگر به همین مضمون در ابن ماجه  
 بروایت ابی موسی الاشعری :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قرأ الامام  
 فانصتوا الى اخر الحديث له

پس نظر لفظ قرأ و انصت که عام است متحقق گشته که در هر دو نماز جمعه و در هر  
 را سکوت لازم است و حدیث زید بن ثابت که در صحیح مسلم آمده است مؤید تقریر بذاب است  
 عن عطاء بن يسار انه اخبره انه سأل عن يمين ثابت

له ابن ماجه كتاب الصلاة ، باب اذا قرأ الامام فانصتوا الخ ، ص ۶۱ -

له شرح مسلم ،

له ابن ماجه كتاب الصلاة ، باب اذا قرأ الامام فانصتوا الخ ، ص ۶۱ -

عن القراءة مع الامام فقال لا قراءة مع الامام في شيء

والا مسلم له

قوله: «نكوه است و نكوه تحت نفی فائدة عموم می بخشد و النكوة في موضع النفي تعمد  
في غير كتب اصول» و هكذا في النحويان في رد قول لا مرجل في الدار و لا الله  
في عموم است و همچنین قوله تعالى: -

اذ قالوا ما انزل الله على بشر من شيء قل من انزل

الكتاب الذين جارية موسی له

در حدیث نفی قراة جمیع آیات قرآنی صح فائده ثابت شد و نیز کلمه فی شیئی دلالت بر عدم  
در هر چهار رکعت چه اولین و چه آخرین باشد می کند و ثابت شد سکوت مقتدی در هر دو  
در هر یک که مطابق مفهوم آیه کریمه است -

و همچنین تقریر فقیر ظاهر شد که توجیه امام نووی در این حدیث که قول زیر محمول بر عدم قراة ما سوا  
است ضعیف است بلا دلیل و بر تعصب دلالت می کند زیرا که کدام قرینه در این حدیث بر  
این نیست و کدام کس در این حدیث اعتراض بعدم مرفوعیت نیاورد زیرا که این حدیث بحکم  
است چرا که در این حدیث قیاس را داخل نیست و احتمال افتاد از اسرائیلیان و اخبار ماضیه آمده  
است مخفی که در این احتمالات نباشند و بحکم مرفوع است -

کما فی نزلة النظر و مثال المرفوع من القول حکما لا تصحی  
ما یقول الصحابی الذی لیریاخذ عن الاسرائیلیات ما  
لا مجال للاجتهاد فیہ و لانه تعلق ببیان لغت او شرح  
عریب کالاجتبار عن الامور الماضیه من مبدء الخلق  
و اخبار الانبیاء علیهم السلام و الاتیة کالملاحیة و الفتن  
و احوال یوم النقیمة و کذا الاخبار عما یحصل بفعله  
نواب مخصوص او عقاب مخصوص انتہی

در کتاب المساجد، باب سجود التلاوة، ج ۱، ص ۲۱۵ -

در کتاب النعم، آیت ۹۲ -

در کتاب النظر، ص ۹۳، ۹۴ -





فقال رجل اننا لنعلم ان هذا الاخير قال قد علمت ان

بعضكم خالف فيها رواه مسلم

ترمذی این حدیث را بدو طریق آورده، پس ثابت شد که در نماز سر بر نیز مقتدی را سکوت  
که کدام کس شک کند که حدیث هذا محمول بر ما سوائے فاتحه است گویم که علت غلبان که خود آنحضرت  
صلی الله علیه وسلم فرموده عام است بقراءة قرآن خواه قرائة باشد خواه غیر آن و اگر بقیه به سبب  
سور یا بکثرت الا علی متمنع نباشد حال آنکه این تخصیص خلاف اجماع است پس ثابت شد که پس  
آنحضرت فرمادند و توجیه امام نووی که حدیث هذا محمول بر هر مقتدی است خلاف الفاظ حدیث است  
و در مسئله ظهر و عصر خبر را چه معنی؟ و دیگر اینکه کلمه ظننت که بجای علمت در روایت دیگر  
است خلاف توجیه امام نووی منت کما لا یخفى علی الماهرین بالحديث -

و اگر مشکک گوید که با وجود اقرار مقتدی بچه طور شد؟ گویم که این از خوارق و شرفات  
که صلی الله علیه وسلم است یا باطلایح او تعالی را چنانچه آنحضرت صلی الله علیه وسلم فرمودند که  
من تمام رکوع و سجود را ادا کنید که قسم خدا بر آنیم می بخورم از پس خود -

عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اقیموا الركوع والسجود فوالله انی لارأسکم من بعدی  
متفق علیه

قوله انی لارأسکم من بعدی ای اعلموا ما تفعلون خلف  
ظہری من نقصان الركوع والسجود هی من الخوارق التي  
اعطیها صلی الله علیه وسلم ذکره ابن الملک و الظاهر ان  
من جملة العکشفات المتعلقة بالقلوب المتجلیة  
لعلوم الغیب انتهى ما فی المرقاة -

و اگر مشکک گوید که رکوع و سجود از افعال جوارح اند و اخبار غیر آنها گویم که اخبار نیز از افعال  
است زیرا که قرائة سر بر را حرکت هر دو لب و لسان لازم است کما قال الله تعالی

مسم و کتاب الصلاة، باب فی الماموم عن جهره بالقراءة خلف المأموم، ج ۱، ص ۱۶۲ -

مسألة، کتاب الصلاة، باب الركوع، حدیث ۱، فصل ۱ -

مرقاة، باب الركوع، فصل ۱، ج ۲، ص ۳۶ -

لا تحرك به لسانك واین حرکت همین از افعال جوارح است فانتبه -

و حدیثی که امام محمد در موطن خود بسند صحیح مرفوع آورده صاف همین است پس امام فخر خواندن روایت -

قال اخبرنا ابو حنیفة ثنا ابو الحسن موسى بن ابي عمير  
عن عبد الله بن شداد بن الهاد عن جابر بن عبد الله عن  
النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من صلى خلف الامام  
فان قرأ مرة الامام لقرأ مرة رواه في الموطأ لمحمد بن

این حدیث صحیح است مثل شرط بخاری و مسلم زیرا که تعدیل ابو حنیفه از جمله من شرط  
و خارج از بیان است و ابو الحسن ثقة عابد ثبت از روایة صحیحین است و عبد الله از کتب  
از روایة صحیحین است چنانچه در تقریب و همین آمده :

ابو الحسن موسى ثقة عابد من الخمسة وعبد الله بن  
شداد من كبار التابعين و الثقات وكان معروفاً في  
الفقهاء (تقریباً) و در عینی گفته :

و حدیث ابی حنیفة صحیح اما ابو حنیفة فابو حنیفة  
و ابو الحسن موسى بن ابی عاتكة الكوفي من الثقات  
الاشباه و من رجال الصحيحين و عبد الله بن شداد  
من كبار التابعين و ثقاتهم انتهى ما في الحديث -

چنانچه امام بخاری در باب انما جعل الامام ليؤترب به حدیث  
موسی بن ابی عاتكة آورده :

وقال حدثنا احمد بن يونس قال اخبرنا انا اسددة عن  
موسى بن ابی عاتكة عن عبدة بن عبد الله بن عبد  
الله بن عمار عن ابي حنیفة عن النبي صلى الله عليه وسلم

ما أخرجه حديث - (کتاب الصلاة، ج ۱، ص ۹۵)

له مؤلف امام محمد باب القراءة في الصلاة خلف الامام - ص ۹۱ -

که تقریب .

که شرح بدایه النینی ،





بروایت و بہت حدیث آورده :

حدثننا محمد بن یسار ثنا عبد الوہاب ثنا عبید اللہ  
عن وہب بن کیسان عن جابر بن عبد اللہ <sup>رضی اللہ عنہ</sup> (الحدیث)

و جواب عدم فرحیت در حدیث زید بن ثابت گزشتہ و تعدیل مالک و  
بیان نیست و احمد بن یسار حدیث جابر باین سند فرور آورده :

رواہ عبید بن حمید حدثننا ابو نعیم ثنا الحسن بن  
صالح عن ابی النضر عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ و  
سلمہ الحدیث <sup>رضی اللہ عنہ</sup>

پس باطل شد قول کسیکہ میگوید حدیث جابر را موقوف و غیر صحیح بلکہ حدیث  
مثل حدیث متفق علیہ لا مسلوۃ است چنانچہ ابویعلیٰ در ترمذی این حدیث را حسن  
عن ابی نعیم وہب بن کیسان انت سمع جابر بن عبد اللہ  
یقول من صلی رکعتہ لریقہا فیہا بام القرآن فلم یصل الا  
ان یکون وراء الامام رواہ الترمذی و قال ہذا حدیث  
صحیح حسن <sup>رضی اللہ عنہ</sup>

و ازین حدیث تاویل تاویل کنندہ کہ مراد از قرآنہ در حدیث فان  
ما سوائے فائزہ است باطل شد زیرا کہ صراحتہ بام القرآن آمدہ و لحاظ وی این حدیث را در حدیث  
آئینہ حدیث ابن جریر تصریح قال ثنا یحییٰ بن سلام ثنا مالک  
عن وہب بن کیسان عن جابر بن عبد اللہ عن النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم الحدیث <sup>رضی اللہ عنہ</sup>

و نیز در حافی الآثار حدیث از زید بن ثابت مثل حدیث صحیح مسلم کہ بالادگہ گزشتہ آمدہ است  
عن زید بن ثابت سمعہ یقول لا یقر <sup>رضی اللہ عنہ</sup> الا تسویم خلف الامام

<sup>رضی اللہ عنہ</sup> بخاری کتاب صیغ باب صیغ بین الوفاہ الخ ج ۱ ص ۴۷

<sup>رضی اللہ عنہ</sup>

<sup>رضی اللہ عنہ</sup> قدیمی ترمذی باب ما جاز فی ترک القراءۃ خلف الامام اذا جاز الامام بالقراءۃ جلد اول ص ۴۳

<sup>رضی اللہ عنہ</sup> شرح معانی الآثار باب القراءۃ خلف الامام جلد اول ص ۱۳۹

فی شیء من الصلوة - هـ

وامام احمد در سند خود از ابن عمر روایت کرده که قرائت امام کافی است مقتدی را :-

عن ابن عمر قال من صلى خلف الامام كفته قرا - هـ

و محمد نیز این حدیث آمده که رجالی آن مثل رجال صحیحین است :

قال محمد اخبرنا عبيد الله بن عمر بن حفص بن

عاصم بن عمر بن الخطاب عن نافع عن ابن عمر قال

من صلى خلف الامام كفته قرا - هـ

عبد الله ثقة ثبت است و نافع مولی بن عمر نیز ثقة ثبت است کما فی التقریب

و ابن عمر و محمد را حاجت بیان نیست پس در این حدیث راوی او از مرتبه اولی اند -

و بطریق دیگر نیز این حدیث در موطا محمد آمده :-

قال محمد اخبرنا عبيد الرحمن بن عبد الله المسعودي

اخبرني انس بن مسير عن ابن عمر انه سئل عن

القرائة خلف الامام قال تكفيك قراية الامام - هـ

عبد الرحمن صدوق است و انس بن مسير نیز ثقة است کما فی التقریب و این حدیث حکما

است کما تقدم و امام احمد حدیث جابر بن عبد الله را مرفوع روایت کرده :

عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم

من صلى خلف الامام فان قراية الامام له قراية - هـ

گفته که این آخر حدیث است لهذا اخرج حدیث النبی صلی الله علیه وسلم

است که امام محمد ذکر کرده پس بر آخر حدیث عمل کردن اولی و اقدم است که ناسخ از مقدم را

در بیان قول زهری در باب افطار روزه در سفر است :-

عن انس بن مالك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن الآثار ، كتاب الصلاة ، باب القرأة خلف الامام - ج ۱ ، ص ۲۱۹ -

سند امام احمد - ج ۲ ، ص ۴۹ -

سند امام محمد ، باب القرأة في الصلاة ، خلف الامام ، ص ۹۶ ، ۹۸ -

سند امام احمد ، ج ۳ ، ص ۳۴۳ -

بِالْآخِرِ فَالْآخِرُ كَمَا فِي الصَّحِيحِ لِمُسْلِمٍ ۞

یعنی گرفته میشود و از آنحضرت صلی الله علیه و سلم نقل آنرا و صلی الله علیه و سلم پس معلوم شد که فعل می باشد در فعل مقدم را -

و در سنن ابن ماجه و طریق از جابر مرفوع آمده است :

حدثنا علي بن محمد ثنا عبيد الله بن موسى عن الحسن بن صالح بن سالم عن جابر وعن أبي الزبير عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان له امام فقل بآية الله له قراءته رواية ابن ماجة ۞

علی بن محمد الله عز و جل ثبوت امام و اعلم ان عصر خود در حدیث از طبقه اولی است و همین را وی حدیث لا صلوة است و عبید الله بن موسی ثقه از دوایه صحیحین است و از طریق صالح و ابی الزبیر گزشت و در سند ابی حنیفه نیز حدیث جابر از موسی بن ابی عافشه که از ثقه است و از عبید الله بن شداد که از کبار تابعین ثقه است مرفوع روایت کرده :-

قال عن موسى بن أبي عافشة عن عبد الله بن شداد بن الهاد عن جابر بن عبد الله الانصاسي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من كان له امام فقلها مرة الامام له قراءته ۞

و امام محمود بن موسی خود بسند دیگر نیز آورده که صحیح است :-

قال محمد بن أحمد بن الشیخ أبو علی قال حدثنا محمود بن محمد بن عمرو بن یزید قال حدثنا سهل بن العباس الترمذی قال اخبرنا اسمعیل بن علیة عن ایوب عن ابن الزبیر عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى خلف الامام فان قراءته الامام

۞ مسلم ، کتاب الصیام ، باب جواز الصوم و الفطر الخ ، ج ۱ ، ص ۳۵۶ -

۞ ابن ماجه ، کتاب اقامه الصلاة ، باب اذا قرأ الامام ، فانصتوا ، ص ۶۱ -

۞ مسند امام عظم : کتاب الصلاة ، باب کفایة قراءة الامام المأموم ، ص ۶۱ -

مستخرج من اعتراض نوابك حديث جابر بن عبد الله بن مسعود في حديث طويل نص است  
 حديث در نماز سر به وار و شده است و آن این است :-

قال ابو حنيفة عن موسى بن ابي عائشة عن عبد الله  
 بن شداد عن جابر بن عبد الله ان رجلا قرأ خلف النبي  
 صلى الله عليه وسلم في الظهر او في العصر او ما أمر رجل فنهاه  
 فلما انصرف قال تنها في ان اقرأ خلف النبي صلى الله  
 عليه وسلم فتذاكر ذلك حتى سمع النبي صلى الله  
 عليه وسلم فقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم من  
 صلى خلف الامام فان قراة الاحكام لقرارة (مستند بـ حـ نـ فـ)  
 پس از این نص قطعی الدلالة عدم قراة مقتدی و سورة فاتحه ثابت گردید -

### بحث در حدیث متفق علیه

اگر کسی گوید که در حدیث متفق علیه لا صلوة لمن لم یقرأ بـ فاتحة الكتاب  
 مستند را نیز شامل است :

اولاً در جواب می گویم که این حدیث در شان مفرد است چنانچه معنیان ثوری تفسیر این  
 مفرد و کرده است کما فی سنن ابی داود :

عن عباد بن الصامت يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم  
 قال لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً قال  
 سفیان لمن یصلی وحده انتہی

در این گفته که حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ محمول بر امام و مفرد است کما فی الترمذی

۱- باب القراءة في الصلاة خلف الامام ، ص ۹۹ -

۲- حکم کتاب الصلوة ، باب کفاية قراة الامام للموم ، ص ۶۱ -

۳- کتاب الصلوة ، تفريع ، استفادج الصلوة ، باب من ترك القراءة الخ ، ج ۱ ، ص ۱۲ -



والزرقانی شرح الموطأ للإمام مالك -

واما احمد بن حنبل فقال معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ آيات تحت الكتاب اذا كان وحده واحتج بحديث جابر بن عبد الله حيث قال من صلى ركعة ولم يقرأ فيها بام القرآن فلم يصل الا ان يكون وراء الامام قال احمد فلهذا اسجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قائل قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ آيات تحت الكتاب ان هذا اذا كان وحده انتهى ما في الترمذي له

**وجواب ثانی** داده میشود باین طوری که آیه اذا قرأ القرآن فليذكر صدق الثبوت وظنی الثبوت از اتحاد است پس بمقابل قطعی الثبوت وظنی الثبوت مقبول نمی باشد که کسی که در کتب مؤید آیه مکرر میباشند.

**وجواب سوم** بر موجب اصولی شافیه جواب داده میشود که نزد او شان حدیث متفق و وظنی الدلالة است پس از حدیث جابر مخصوص شد و حکم مقتدی اذین حدیث خارج گردید و آمد زیرا که عام نزد او شان از خبر واحد قیاس مخصوص میشود.

العام دلیل فیہ شبهه فیجوز عنده تخصیص عام الكتاب بكل واحد من خبر الواحد والقياس كما في التوضيح ونور الانوار له

و گفته که عام کتاب الله از خبر واحد مخصوص می شود و عام حدیث بالا اولی مخصوص خواهد شد.

**تنبيه** چنانکه حدیث متفق علیه نزد شافیه یعنی الدلالة وظنی الثبوت گردید پس مطلقا واجب نگردد بام و مقتدی و منفرد بر سه در عدم وجوب قرائة فاتحة مسأوی غایب و الامر و انعکس السد علی - کدامی مشک درین اجانگ نیارود که بحسب دلیل عام قرائی القرآن عام است پس از حدیث متفق علیه صلوة مخصوص شد.

له ترمذی، الجواب الصلاة، باب ما جاء في ترك القراءة خلف الامام اربعة، ج ۱، ص ۲۲ -  
ثم في التوضيح، فصل حكم العموم ص ۴۱ - (ب) نور الانوار، ص ۲۱۴ -

جواب این که تسلیم نمی کنیم عمومیت آیت را بلکه خاص خطاب فاعل جمع و ابرار مقتدران  
 است که نزول آیه نماز است پس حاجت خصوصیت نماز قطعی الدلالة ماند.

میا جواب به تقدیر تسلیم عمومیت آیه این است که حدیث متفق علیه خود از حدیث جابر  
 است و مقتدی در افراد او نموده است پس کدام شیء را تخصیص خواهد کرد و گفت که  
 سنت و لا تحیر فی قلبک.

پ چهارم این است که حدیث متفق علیه الصلوة منقطع باطنی است که مخالف قرآن  
 می باشد و اما متیسر من القرآن و این قسم از مردود است چنانچه در نور الانوار

و ما الباطن فان كان النقصان في الناقل وهو على

ما ذكرنا وان كان بالعرض بان خالف الكتاب كحديث

لا صلوة الا بفاتحة الكتاب يخالف لعموم قوله

ما قرأوا ما تيسر من القرآن كان مردودا منقطعا

بما انتهى مختصرا وهكذا في التلويح والتوضيح.

و این قسم مخالفت حدیث را اهل حدیث در موضوعیه داخل میکنند و منها اسناد

در باب الوضوء ما یوجب من حال السروی کان یکون من اقصا النقص

و السنة المتواترة الخ (نزهة النظر شرح منجبة الفکر)

و بر شد تطبیق در میان احادیث و قرآن در موضوعیه حدیث متفق علیه لازم می آید چنانچه

در مناقب قریب ما بین آیه و احادیث تطبیق خواهیم داد که ازال مخالفت دفع خواهد شد و احتمال

در جواب نه که ما هوشان المحققین دون المقاصدین.

پ پنجم این که معنی حدیث لا صلوة این است نمازیکه در آن فاتحه خوانده شود جائز

است که امام سوره فاتحه خوانده پس در نماز قرآنه فاتحه صادق آمد.

پ ششم این است که حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب

در غیر لا محتمل است که خبر لا کامله باشد و یا صحیح که تقدم بعض

در باب الاول و محکم محل توقف است تا آنکه از شارع بیان او نگردد:

هو ما انزلت فی المعانی فاشتباه السرا دیر اشتباهها

در بیان اقسام السنة، ص ۱۸۰

لا یبدل الا سببیهان من جهة المجمل کایة الربوب و حکمه  
التوقف فیہ علی اعتقاد حقیقة المراد بـ الی ان یتب  
السببان و حسابی و غیره کتب الاصول ۱

پس این حدیث قطعی الثبوت و قطعی الدلالة گردیده و استدلال از و بر فرضیت  
ساقط گردید و حکم حدیث جابر باقی قطعی الدلالة ماند و عمل بر آن واجب گردید.  
و جواب ششم اینکه حدیث الاصلوة لمن لم یقرأ اذ آیت و اذا ضعیف  
منسوخ است چنانچه دلالت کند بر وایت ابی بن کعب در کافی شرح وافی :-  
لما انزلت هذه الآية تركوا القراءة خلف الامام  
و چونکه حدیث جابر آخر حدیث است چنانچه گذشت پس لامحال حدیث جابر ناسخ حدیث  
در باب مقتدی شد چنانچه قول جابر در ترک و نحو مما مستانساخ است :-  
منها ما یجزم الصحابی بانہ متأخر کقول جابر کان  
اخر الامرین من رسول الله صلی الله علیه و سلم منک  
الروضة مما مستانساخ کما فی نزہة النظر ۱  
و براین است حدیث :-

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم  
ان احادینا ینسخ بعضنا بعضا کتسخر القرآن (مشکوٰۃ)  
جواب ششم اینکه در اصل بحکم حدیث جابر مقتدی قادی است و اگر بر تعمیم مخالف بر مقتدی  
لاصلوة واجب گردد و درین صورت در یک رکن دو لازم آیند حالانکہ این غیر مشروع  
جواب ششم از جانب فقیر این است کہ مقتدی بحکم حدیث جابر صحیح مثل شرط بخاری کما  
تحقیقة حکما قادی است چنانچه انتظار کنند نماز بحکم مصلی است :-  
کما فی الحدیث عن ابی هریرة عن النبی صلی الله علیه

۱ حسابی و بحث الجمیل و المشابه ، ص ۹۰ نور الانوار ص ۹۱ -

۱ کما فی شرح وافی ،

۱ نزہة النظر و بحث النسخ و المنسوخ ، ص ۵۸ -

۱ مشکوٰۃ ، کتاب الایمان ، باب الاعتصام بالکتاب و السنة ، حدیث ۵۷ ، فصل ۳ -

وسلم قال ان احدكم في صلاة ما ادامت الصلاة تحبسه  
والسلامة تقول اللهم اغفر لي اللهم ارحم ما لم يقم من

صلاة او يحدث رواية البخاري هـ

پس انتظار کننده نماز را مصلی خواهد گفت و بر بعض احکام مصلی مرتب خواهند شد  
و در حدیث مروی از ابی هریره انتظار کننده نماز را مصلی گفته و حکم مرتب نموده :

عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وفيه ساعة لا يوافقها عبد مسلم يصلي فيسأل الله فيها  
شيئا الا اعطاه اياها قال ابو هريرة فقلت عبد الله  
بن سلام فذكرت له هذا الحديث فقال اننا اعلم  
بتلك الساعة فقلت اخبرني بها ولا تصنعن بها على  
قال هي بعد العصر الى ان تغرب الشمس قلت فكيف  
تكون بعد العصر وقد قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم لا يوافقها عبد مسلم وهو يصلي وتلك الساعة لا يصلي  
فيها فقال عبد الله بن سلام اليس قد قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم من جلس بها مجلسا ينتظر الصلاة  
فهو في الصلاة قلت بلى قال فهو ذلك (انتهى ما في

الترمذي) هـ

چنین فی انحن غیر مقتدی را قاری گفته و بر حکم لسن له یقر احواق مکرره و حدیث  
سوره بار عمودیه خود قطعی الدلالة برده است و حکم آیه و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له  
سنة و توافق با همین آیه و احادیث بلا تکلف پیدا آمده و حکم هر یک بجای خود باقی مانده و نسخ  
بعض با موضوعیت یکیه از دیگر گسسته نیامده و مقتدی را سکوت لازم گردیده و تحقیق محقق  
ست خضر غن گشته و علو شان خفیه بر عمل احادیث اظهر من الشمس شده و عمل بر حدیث عمل الله

در بخاری کتاب الاذان ، باب من جلس في المسجد ينتظر الصلاة ، ج ۱ ، ص ۹۰ .

در مشکاة ، کتاب الصلاة ، باب المساجد ، حدیث ۱۴ ، فصل (المختصات)

ترمذی ، کتاب الجمع ، باب في الساعة التي ترجى الخ ، ج ۱ ، ص ۶۵ .



بن مسروده :

عن عبد الله بن عمرو قال هجرت الى رسول الله صلى  
الله عليه وسلم يوما قال فسمع اصوات رجلين اختلعا  
في آية فخرج عليهما رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرف  
في وجههما الخشب فقال انما هلك من كان قبلكم باختلافه  
في الكتاب رواه مسلم

پس مخالفت ما بین آیت و حدیث پیدا کردن موجب گمراهی است خذ هذا معی ولا تسبق  
فی قلبك لان هذا هو الفوز العظيم لمثل هذا فليعمل المسلمون -  
و از این تقریر فقیر دفع شد اعتراض بر تحقیقان بر نسبت عدم وجوب فاتحه بر مقتدی و  
عدم قطعی دلالت بر محالیت تخصیص می آید پس آیا خفنی عامل بالحديث انکه عمل بر جمیع احادیث  
اندر اینها لغین که عمل فی الغین بر تقدیر وجوب فاتحه بر مقتدی بر آیه و حدیث جابر و احادیث  
نهی مانده فاعت به و ایضا ولی الا بصار -

اگر گویند که بوقت سکته امام مقتدی را شاید که فاتحه بخواند گوئیم که سکتة از  
خالی نیست یا واجب باشد یا جائز اول شق باطل است لادلیل علی الوجوب و  
جائز است که امام سکتة نکند در صورت مقتدی همراه امام خواهد شد و این امر تقاضای  
ترک استماع بوجه ترک سکوت وقت قراة امام این خلاف آیت است و نیز سکتة را حد و  
مخصوص نیست و سکتة امام برائے مقتدی مختص می باشد بملاحظه نقل و خفت پس بسا  
مقتدی بر اتمام قراة موافق مقدار سکوت امام قادر نباشد در صورت همان محدود و اول  
نیز اگر امام بملاحظه اتمام قراة مقتدی ساکت باشد در صورت معامله منقلب می شود امام مقتدی  
مقتدی امام می گردد و نه بر آنکه در صورت امام تابع مقتدی می شود این جائز نیست پس ثابت شد  
بوقت سکتة امام نیز فاتحه بخواند و نیز بر تقدیر قراة مقتدی و قراة مشروع شوند یک بمثلوق  
و دیگر بر عدم مخالفت حال آنکه در یک صلوة و در یک رکعت و قراة غیر مشروع اند -

له دل مسلم کتاب العلم ، باب التلوی عن اتباع مقتدای القرائی ج ۱ ص ۳۰۳ -

(ب) مشکاة ، کتاب الصلاة ، باب الاعتصام بالکتاب والسنة ، حدیث ۱۳ ، فصل ۱ -

## کلام در حدیث عباد بن الصامت

والتحفة المبینة فقرة خلف الامم حدیث عباد بن الصامت راجعت می گیرند این حدیث قابل  
بحث نیست زیرا که سند حدیث این است :

حدثنا هناد بن عبيدة بن سليمان عن محمد بن اسحاق  
عن مكحول عن محمود بن الربيع عن عباد بن الصامت  
قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الصبح فثقلت  
عليه القراءة فلما انصرف قال اني اراكم تقرؤون وراي  
اماكم قال قلنا يا رسول الله اي والله قال لا تفعلوا  
الا بام القرآن فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بها رواه الترمذي  
سنن ابی داود از روایت محمد بن مسلم بن محمد بن اسحق الخ آمده است نه  
بحواب حدیث بنابر چند وجه واده می شود :

اول اینکه محمد بن اسحق مدلس است و روایت مدلس بر عن نزد محمد بن ثمال قابل بحث نمی باشد  
محمد بن اسحق امام المغانمی صدوق مدلس و عنعن  
المعاصر محمول علی السماع الا من مدلس فانها لم یثبت  
محمولة علی السماع (نخبة الفکر) والمدلس لا یحتج  
بعنننه بالاتفاق (شرح مسلم للإمام النووي)  
سید شریف علی جرجانی در رساله خود گفته :

مریما لیر یسقط المدلس شیخا لکن یسقط من یعداه  
مرجلا ضعیفا او صغیر السن یحسن الحدیث بذلک کفعل  
الاعمش والثوری و غیرهما و هو مکروه جدا و ذمه اکثر  
العلماء (انتهی) هـ

حدیث مدلسی. کتاب الصلاة. باب ما جاء فی القراءة خلف الامام. ص ۲۰۰  
ابن داود. کتاب الصلاة. تفریع استفتاح الصلاة. باب من ترک القراءة فی صلوة. ج ۱. ص ۸۲  
شرح نخبة الفکر. ص ۹۸  
شرح مسلم. مقدمه. باب صحیح الاتحاج بالحدیث المضعف. ج ۱. ص ۲۱  
رساله فی اصول الحدیث للسید شریف جرجانی. بحث مدلس. ص ۳

و تحقیق این در رساله خود سومی به خود النادرین فی تحقیق آئین به بسط تمام کرده است

فما نظرها پس این حدیث قابل محبت نمانده -

و جواب دوم این است که در تقریب محمد بن اسحاق را نسبت به شیعه کرده و در این

شبهه نیاید که این جرح مبهم است. گویم اگر چه جرح مبهم است ولیکن از وجه عدالت تنزیه

نمانده و توقفت به قبول حدیث او پیدا گردیده ماسوا ازین جرح مبهم به نسبت اولیاء و ائمه

اند چنانچه مالک او را و جال گفته و عینی کذاب نوشته و بعضی او را یحیی بن یحیی تکلم کرده و

مثل یحیی بن یحیی و نوافی و واثق و قطی و حماد بن سلمه و امام احمد و امام مالک و هشام و یحیی بن القاسم

ابراہیم و ابو عبد الله و یحیی بن سعید و وهب بن خالد و ابو زرعه و غیر هم ائمه جرح کنندگان

درلس گفته اند و حدیث او را اخذ نموده اند و در حدیث او را قابل محبت داشته اند.

سویس لهن یعقوب بن شیبته قال سمعت محمد بن

عبد الله بن نمیر و ذکرا بن اسحاق فقال اذا حدثت

عن من سمع منه من المعروفین فهو حسن الحديث و

یحدث عن المجهولین احادیث باطله فقال ابو یوسلی

محمد بن المثنی سمعت یحیی القطان یحدث عن

ابن اسحق فقلت یا ابا عبد الله ما احسن هذه القصص

القی یحیی فیها محمد بن اسحق فتبسما می متعجبا و روی

ابن معین عن یحیی القطان انه کان لا یرضی به محمد بن

اسحق ولا یحدث عنه وقال عبد الله بن احمد کان ابو

یستقیم حدیثه و یکتب کثیرا بالعلو و النزول یخرج به

فی الممسند و ما رأیت یثنی حدیثه فقیل له یحتج به

قال لم یکن یحتج به فی السنن و قیل لاحمد بن ابا عبد الله

اذا تفرد به حدیثه فقیله قال لا والله انی رأیت یحدث عن

الجماعه بالحدیث الواحد ولا یتفصل بین کلام ذی من کلام

و روی المصنفون عن ابن معین ضعیف و روی عنه غیره

لیس به ذلک و روی الدوروی عنه ثقة الکنه لیس بحججه

وقال احمد بن زهير سئل يحيى بن معين عنده مرة  
فقال ليس بذلك ضعيف وسمعت مرة اخرى يقول  
هو عندي سقيم ليس بالقوي وقال النسائي ليس بالقوي  
وقال البرقي سألت الدارقطني عن محمد بن اسحق  
بن يسار وعن ابيه فقال لا يحتج بهما وانما يعتبر  
بهما وروى ابو داود عن حماد بن سلمة قال لولا  
ان خطار ما حدثت عن محمد بن اسحق وقال احمد  
قال مالك وذكر فقال وحال من الدجاجة وروى  
يهيثم بن خلف الترمذي حدثنا احمد بن ابراهيم نا  
ابو داود صاحب الطيالسة حدثني من سمع هشام  
بن عروة وقيل لانا ابن اسحق يحدث هكذا و  
كذا عن فاطمة فقال كذب الخبيث وروى القطان  
عن هشام انه ذكره فقال عدوا لثقه الكذاب يروى  
عن السراقي ابن سراهو وقال مالك كذاب وقال  
ابن ادريس قلت لمالك ذكر المغازي فقلت قال  
محمد بن اسحق انا بيطارها فقال نحن نفيناها  
عن المدينة وقال مكى بن ابراهيم جلست الى  
محمد بن اسحق فكان يخضب بالسواد فنذكر  
احاديث في الصفة فلم اجد اليه وقال تركت حديثه  
وقد سمعت منه بالري عشرين مجلسا وروى  
الساجي عن المنفلد بن غسان حضرت يزيد بن  
هارون وهو يحدث بالبيقاع وعنده ناس من اهل  
المدينة يسعون منه حتى حدثهم عن محمد بن  
اسحق فامسكوا وقالوا لا تحدثنا عنه نحن اعلم به  
فذهب يزيد يجاوبهم فلم يقبلوا وقال ابو داود سمعت



أحمد بن حنبل ذكره فقال كان من جملته يشتمى الجور  
 في أخذ كتب الناس فيضعها في كتب- وقال أحمد  
 بن حنبل وقال أبو عبد الله قدم محمد بن أسحق  
 إلى بغداد فكان لا يبالى بحكى عن الكلبي وقال  
 ليس بحجة وقال الفضل بن كنانة عند وهب بن  
 جرير فأنصرفنا من عنده فمررنا على يحيى  
 القطان فقال آمين كنتم فقال كنا عند وهب  
 بن جرير يعني نقرأ عليه كتاب المغازي عن  
 أبيه عن ابن أسحق فقال تنصرفون من عنده بكرة  
 كثيرين وقال عباس بن السدوسي سمعت أحمد بن  
 حنبل وذكر ابن أسحق فقال ما في المغازي  
 وأشباهه في كتب وأما في الحلال والحرام في  
 التي مثل هذا ومديده ومنهم أصابعه وروى  
 الأثرم عن أحمد كان كثير التردد ليس جدا أحسن  
 حديثه عندي ما قال أخبرني وسمعت عن  
 ابن معين ما أحب أن احتج به في الفرائض وقال  
 ابن أبي حاتم ليس بالقوي ضعيف الحديث وهو  
 أحب إلي من أحمد بن سعيد يكتب حديثه وقال  
 سليمان التيمي كذاب وقال يحيى القطان من  
 تركت حديثه إلا أنه أشهد أن كذاب وقال يحيى  
 بن سعيد قال لي وهب بن خالد أنه كذاب قلت  
 لو وهب ما يدريك قال قال مالك أشهد أن كذاب  
 قلت لمالك ما يدريك قال كذاب قال قال لي  
 هشام بن عروة أشهد أن كذاب قلت له شاف  
 ما يدريك قال حدث عن أسراق فاطمة حديث

الشیخ و لم یلقها (تمذیب الکمال و تمذیب التمهید)  
پس هرگاه که ثابت گردد که محدثین اسحق مدلس و کذاب است چگونه حدیث او حجبت  
سواء مقابل حدیث صحیح و آیت قرآنی چنانچه عینی گفته :

قال العیسی المدلس اذا قال عن فلان لا یحکم  
بحدیث عند جمیع المحدثین مع انه قد کذب  
مالک و ضعف احمد و قال لا یصح الحدیث  
عنه و قال ابونعرة الرازی لا یقضى له شیء انتهى  
ما فی الشرح العینی للهدایة -

و بهین سبب شیعین در متن صحیحین خود از حدیث انذره نموده بلکه مسلم در متابعات  
حدیث او آورده این هم دلالت بر ضعف او کند زیرا که راوی متابعات و شواهد است او  
ضعیف اند مفضل آل محمد بن اسحاق بن یسار است چنانچه امام نووی در مقدمه شرح مسلم  
معنی کرده که محمد بن اسحاق راوی شواهد ضعیف است :

ثم اتبعه باسناد اخر او اسانید فیها بعض الضعفاء  
عنی وجه التکید بالمتابعة منه مظهر الویفاء  
و یقین بن التوکید و محمد بن اسحاق بن یسار را  
راوی جلیلی بن معین که از نقاد حدیث است میگوید که من جمله استثنائیه این حدیث  
است و بهین سبب محمد بن عقیل جمله استثنائیه را در صحیح خود نیاورده که ضعیف بود و  
سلف ابوعبسی حدیث عباده را که بخلاف جمله استثنائیه بود ترجیح داده فافهم -

درین جا که امام مشکک شک نیاورد که بعضی محدثین تعدیل محمد بن اسحق نیز کرده اند گویم  
جمع تعدیل و جرح مبین جرح را ترجیح است تعدیل را اعتبار نیست و الجرح  
علی التعدیل (تخبط الفکر) پس این حدیث قابل محبت نمانده و بهین تقریر  
مستثنی که در آل محمد بن اسحق راوی است ضعیف گشته و قابل تمسک نماند -

در باب سوم به مسکب شافعی و محدثین این است که مکحول راوی این حدیث مرسل است

مسکب، تمذیب التمهید .

در باب . العینی ،

سهم ، مقدمه ، فصل عاب ما یون مسلم رحمه الله ، من ۱۱ (المختص)

وحدیث مرسل غیر صحابی نزد محمد ثمین و امام شافعی قابل حجت نمی باشد :

مکحول المشاعی ابو عبد الله ثقة فقیه کثیر الامرسل  
مشهور (تقریباً) ای کون الامرسل حدیثاً ضعیفاً مردود  
لایحتج عند جماهیر المحدثین و کذا عند الشافعی  
و کثیر من الفقهاء و اصحاب الاصول (نزهة النظر)  
اگر کدام کس در نماز جهرب از حدیث نافع بن محمد حجت گیرد :

قال نافع ابیطا عبادۃ بن الصامت عن صلوة الصه  
فاقام ابو نعیم المؤذن الصلوة فصلی ابو نعیم بالنسر  
واقبل عبادۃ و انا معه حتی صففتنا خلف ابی نعب  
و ابو نعیم یجهر بالقراءة فجعل عبادۃ یقر آیام القرآن  
فلما انصرف قلت لعبادۃ سمعتک تقر آیام القرآن  
و ابو نعیم یجهر قال رجل صلی بالنسر رسول الله صلی  
علیه وسلم بعض الصلوات التي یجهر فیها بالقراءة قد  
فالتیست علیه القراءة فلما انصرف اقبل علیه  
بوجهه فقال هل تقر آون اذا جهرت بالقراءة فقال  
یعضنا انا نضع ذلک قال فلا و انا اقول ما لم  
یتلوه عنی القرآن فلا تقر او یسبی من القرآن اذا جهرت  
الا یام القرآن رواه ابو داود رحمه الله

جواب این بر دو وجه داده می شود :

جواب اول اینکه حدیث نافع ضعیف است و قابل حجت نیست زیرا که این حدیث  
است و مکول کثیر الامرسل است و نافع بن محمد مستور است کافی التقریب و حدیث مرسل  
مردودی باشد که ما فی نزهة النظر و شرح الشرح :  
ای کون الامرسل حدیثاً ضعیفاً مردود الا یحتج عند جماهیر

تقریب

که شرح تدریج النظر

یعنی ابو داود، کتاب الصلاة، التدریج، افتتاح الصلاة، باب من ترک القراءة فی صلاة تدریج، امر

المحدثين وكذا عند الشافعي وكثير من الفقهاء  
وأصحاب الأصول (انتهى) لله

من ستر که روایت او غیر مقبول است :

انجه هویر قالوا انما لا نقبل رواية المستور للاجماع  
على منع الفسق من القبول (شرح الشرح) وهكذا حال  
الهيثم القدري لله

تقدیر بنفعی می باشد چنانچه از حدیثی که در ترمذی آمده ثابت می شود :

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم متعان من امتي ليس له ما في الاسلام نصيب

المرجئة والقدرية رواه الترمذی لله

تقدیر را در اسلام حصر نشده حدیث او چگونگی معتبر باشد -

حسب ووم اینکه حدیث ابی بریره که سند او صحیح و قوی است از حدیث عباده با حدیث عباده

رد پس لا محال حسب اصول حدیث حدیث ابی بریره را ترجیح است بر حدیث عباده :

عن ابی هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم انصرا

من صلوة جهرا فيها بالقراءة فقال هل قرأتمني احد

منكم انفا فقال رجل نعم يا رسول الله (صلى الله عليه

وسلم) قال اني اقول مالي ان انتم عن القم ان قال قاتني

مناس عن القراءة مع رسول الله صلى الله عليه

وسلم فيما جهرا فيه النبي صلى الله عليه وسلم

القراءة من النصوات حين سمعوا ذلك من رسول الله

صلى الله عليه وسلم (رواه ابوداؤد) لله

وفا بر این حدیث دلالت میکند بر نسخ یعنی حدیث ابی بریره ناسخ است حدیث

نسخه النظر.

شرح

كتاب الايمان، باب الايمان بالقدر - حدیث ۲۷، فصل ۲ -

كتاب الصلاة - تفريع استفتاح الصلاة، باب من كره القراءة الخرج ۱۲



عباده را و کدام کس اعتراض بپایان نیارد که حدیث عبادہ مختص است حدیث ابوبکر  
تخصیص حدیث بش او میشود و درین باب حدیث عبادہ ضعیف است قابل تخصیص نیست  
راوی ضعیف نیز مقبول نیست - از تمام تحریر فقیر ثابت گردیده که جمله استثنائیه در  
ضعفهاست که قابل حجت نیست -

## فصل سوم

(در اثبات آن از آثار)

عبداللہ بن عمر، پس امام فاطمہ خوانده و هر که سائل بودے او را منع فرمودے  
امام مالک در مؤطا خودی آورد :-

عن نافع بن عبد الله بن عمر كان اذا سأل هل يد  
احد خلف الامام؟ قال اذا صلى احدكم خلف الامام  
قرأ سورة الامام و اذا صلى وحده فليقرأ أو كان عبد الله  
بن عمر لا يقرأ خلف الامام و الا ما لك في المؤطا  
وعلقه که از کبار تابعین فقیه و محدث است و عبداللہ بن مبارک فقیه  
رواة ابو عیسیٰ ترمذی است در هر دو نماز سر بر و جهریه خلف امام گاهی یک حرف  
قال ابو حنیفة عن حماد عن ابراهيم ان قال لرب  
علقمة خلف الامام حرفا لا فيما يجهر فيه ولا فيه  
لا يجهر ولا قرا في الخريين يام الكتاب ولا خيره  
خلف الامام ولا اصحاب عبد الله جميعا  
و عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نیز خلف امام نمی خواند :

عن حماد عن ابراهيم ان عبد الله ابن مسعود لم يقرأ  
خلف الامام في الركعتين الاولىين ولا خيره

له مؤطا امام مالک : باب ترك القراءة خلف الامام ، ص ۸۲ -

له كتاب الآثار امام محمد : باب القراءة خلف الامام ، ص ۳۳ -

له مؤطا امام محمد : باب القراءة خلف الامام ، ص ۱۰ -





جواب دوم اینست که خود ابوهریره حدیث بر خلاف قیاس خود آورده است که تقدیم :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما جعل

الامام ليؤتمروا اذا كبر فكبروا واذا قرأ قرأوا فاستمعوا الحديث

همیشه شد که این قیاس ابوهریره قبل از استماع حدیث بود -

جواب سوم اینست که قیاس ابوهریره از حدیث عمر رضی الله تعالی عنه که بمحمد از خلفاء

منقول است او رضی الله تعالی عنه فرمود شخصی که خلف امام قسار را خواند در

در حجر باشد :

قال محمد اخبرنا داود بن قيس الطبراني اخبرنا محمد

بن عجلان ان عمر بن الخطاب قال ليت في قضا الذي

يقرأ خلف الامام حذرا من هذا حديث صحيح -

این حدیث از ابوهریره نیز مؤید اند

قال محمد اخبرنا داود بن قيس الطبراني اخبرنا محمد

اخبرني بعض ولد سعد بن ابى وقاص ان ذكر له ان

سعد اقال وددت ان الذي يقرأ خلف الامام في

فيه جمرة مثله

و دیگر حدیث نیز باین مضمون از روایت علقم بن قیس آمده :-

قال لان اعرض على جمرة احب الى من ان اقرأ خلف

الامام (موطا امام محمد)

ثبت ابی هریره مخالفت قیاس خود بیان کرده :-

حدثنا ابراهيم بن موسى الرازي اننا عيسى بن جعفر بن

حدثنا ابراهيم بن موسى الرازي اننا عيسى بن جعفر بن

حدثنا ابراهيم بن موسى الرازي اننا عيسى بن جعفر بن

حدثنا ابراهيم بن موسى الرازي اننا عيسى بن جعفر بن

حدثنا ابراهيم بن موسى الرازي اننا عيسى بن جعفر بن



میمون المصری نا ابو عثمان الہندی حدیثی ابو ہریرۃ

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرج فناد

فی الحدیث ان لا صلوة الا بقراۃ ولبغاۃ الکتاب

فما مراد ولبغاۃ الکتاب فہما ان ادا بودا وکد لہ

پس اگر نماز بغیر قراۃ جائز نبود سے چرا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قراۃ مطلق فرمایا

استہار نمود سے پس متحقق شد کہ قراۃ خلف امام بخواندہ شود۔

ہذا ہو متحقق عندی و علم الصواب عند ربی و ہو۔

للسواب والیہ المرجع والمآب۔

## ختم کتاب

واضع باد کہ ملا تحقیق مسئلہ ابراہیم قرآنی واحادیث صحیحہ مثل حدیث انصاف

ما تیسرے من القرآن وحدیث جابر وغیر ہم کردہ شدہ است و دیگر احادیث و آثار

اذال مثل احادیث صحیحہ مستند برائے تعویث وشواہد آمدہ اند جہاںچہ واجب محمد بن مسلم

وایں ہم ظاہر کنائیدہ کہ حدیث جابر بچہ قدر تہ صحت دارد مثل حدیث لا صلوة الا بقراۃ وجہ

بشری خود جواب ہائے سوالات نیز دادہ۔ امید ازو تعالیٰ کہ کلام سوال بیرون ازین رسالہ

مخوام شد کہ جواب آل ازین فہمیدہ نشود و باقی احادیث محافلین کہ از حد ضعیف بودند و

ترک نمودہ تاکہ طوالت رسالہ نگردد و امید از او علی الفضل و ذوالعدل مہین ست کہ نظر اندازد

از عیوب کہ اذال کہ ام بشر خالی نیست و رگز شدہ بحق فقیر دعائے خیر کردہ باشند و بخیریت

عرض است کہ در حدیث جابر بر امام صاحب زبان طعن نکشاند ورنہ امام بخاری خالی از طعن نیست

فا فہم ولا تکن من الغافلین۔ الحدیث کفیف الاشارۃ۔

تمت هذه الرسالة فی جمادى الاخرة سنة الف و

مائتین وخمسن وثمانین من الهجرة

۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء

## سوال ۳۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ زید کہتا ہے کہ بعد سلام پھیرنے نماز فرضوں کا اٹھا کر دعا مانگنی بدعت ہے، حضرت نے بعد نماز فرضوں کے ہاتھ اٹھا کر دعا نہیں کی کسی حدیث سے ثابت ہے فقط التماس انت السلام ومنت السلام ہے۔ اب احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تحریر فرمادیں کہ حضرت نے بعد صلی نے نماز فرضوں کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی ہے یا نہیں؟ ارشاد فرمادیں اور اجر پاویں۔ بہت لوگوں نے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی بعد فرضوں کے چھوڑ دی ہے، بہت حدیثوں سے اس کے فرمائیے گا کہ لوگ ہدایت پاویں۔ فقط۔

## الجواب

واضح ہو کہ بعد فرضوں کے سلام پھیرنے کے بعد دعا ہاتھ اٹھا کر طلب کرنی سنت ہے لیکن کے نزدیک بدعت ہے چنانچہ حدیث سے ظاہر ہے :-

عن ابی امامۃ قال قیل یا رسول اللہ ای الدعاء اسمع  
مراجع للاجواب قال جوف اللیل الآخر ودبر الصلوات  
المکتوبۃ رواہ الترمذی ۱

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بعد نماز فرضوں پنج وقتہ کے دعا مانگنی موجب زیادتہ قبولیت کا کوئی نماز نہیں ہے کہ جس کے بعد ہاتھ اٹھا کے نہ ہو جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے :-

وعن الفضل بن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم الصلوۃ مثلی مثلی تشهد فی کل رکعتین و  
تخشع وتضرب وتمسک وتقنع ید یکت تقول  
رفعہما الی ربک مستقیلا بیطونہما وجہک و  
تقول یا رب یا رب ومن لم یفعل ذلک فهو کذا

### و کذا رواه الترمذی

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ہر نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کے دعا مانگنی فرض ہے۔  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے پس امر حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو بدعت کہنا کیا حکم ہے  
 انحری تکفیر الاشمارۃ اور دعا غیر دعا استسقا کے یہی ہے کہ مقابل مونہ چوں  
 اٹھائے جاویں زیادہ بلند نہ ہوں :-

عن ابن عباس قال السئلة ان ترفع يديك  
 هذا منكبيك او نحوهما رواه ابو داود

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ دعا اسی کو کہتے ہیں جس میں رفع یدین ہوا اور حدیث  
 سے متحقق ہوا کہ بعد نماز فرضوں کے دعا مانگنی زیادہ قبولیت رکھتی ہے پس متحقق ہوا کہ  
 پنجگانہ کے ہاتھ اٹھا کے دعا مانگنی سنت ہے جیسا کہ کوفا فی شرح بخاری میں لکھا ہے  
 و اما رفع الیدین فلا نہ کان یعدو وهو السنۃ  
 عند الدعاء انتہی

اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل بھی یہی تھا کہ وقت دعا کے ہاتھ اٹھاتے تھے  
 چہرہ مبارک کو بچتے تھے جیسا کہ دستور اہل سنت و جماعت کا ہے برخلاف اہل بدعت  
 عن عمر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذا رفع یدیه فی الدعاء لیریطھما حتی یمسح بہما  
 وجہہ رواہ الترمذی

اور اسی طرح سے حدیث ابن عباس سے :

عن ابن عباس سئلوا اللہ ببطون اکفکم ولا تستلوا  
 بظہورہا فاذا فرغتم فامسحوا بہما وجوہکم رواہ

۱۔ مشکاة، کتاب الصلاۃ، باب صفۃ الصلاۃ، حدیث ۱، فصل ۲۔

۲۔ مشکاة، کتاب الدعوات، حدیث ۳۳، فصل ۳۔

۳۔ شرح بخاری مکرمانی

۴۔ مشکاة، کتاب الدعوات، حدیث ۳۳، فصل ۲۔

ابوداؤد سے

تھا ہاتھ کا دماغ میں موجب قبولیت دعا کا ہے اسی واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
سے پنجگانہ کے مقبولیت دعا کی فرمائی ہے چنانچہ حدیث اول میں گزرا :-

عن سلمان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ان ربكم حيي كريم يستحي من عبده اذا رفع يديه  
فان يرد همما مضيا رواه ابوداؤد والترمذی وابن ماجه  
پس جس شخص کو قبولیت دعا کی مطلوب ہو وہ بعد نماز کے ہاتھ اٹھائے ورنہ نہ اور آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت دعا مانگتے تھے اسی وقت ہاتھ اٹھاتے تھے خواہ بعد نماز پنجگانہ کے یا  
کے درمیان یا تنہا کو منہ پر پھرتے تھے :-

عن يزيد بن النخعي عن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا دعا  
رفع يديه ويسمى وجهه بيديه رواه ابوداؤد وهكنا  
في الترمذی عن عمر بن الخطاب قال كان رسول الله  
صلى الله عليه وسلم اذا رفع يديه في الدعاء لم يمحطهما حتى  
يسمى بهما وجهه رواه الترمذی

جسے حدیث بخاری میں :-

سورة : کتاب الدعوات ، فصل ثانی ۔

سورة : کتاب الصلوة ، باب الدعاء ، ص ۲۱۶ ۔

سورة : کتاب الدعوات ، فصل ثانی ۔

سورة : کتاب الصلوة ، باب الدعاء ، ص ۲۱۶ ۔

سورة : الباب الدعوات ، باب جامع الدعوات ، ص ۱۹۵ ۔

سورة : الباب الدعاء ، ص ۲۸۴ ۔

کتاب الدعوات ، فصل ثالث ۔

سورة : کتاب الصلوة ، باب الدعاء ، ص ۲۱۶ ۔

کتاب الدعوات ، فصل ثانی ۔



عن ابی موسیٰ قال دعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
بما رقتونہ ان ترفع ید یدہ فقال اللہم اعل  
لعبد ابی عامر ورایت بیاض یتطیر رواہ البخاری  
وعن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وسلم اذا دعوت اللہ فادع ببطون کفیک ولا تہ  
بظہورہما فاذا فرغت فامسح بہما وجہک  
رواہ ابن ماجہ ۴۰

پس حسب مفہوم "اذا" کے کہ عام ہے جس وقت کہ دعا مانگے خواہ چہ  
ہو یا غیر نماز ہو، ہاتھ اٹھانے سنت ہیں۔  
اور دوسری حدیث میں آیا ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ما من عبد یرفع ید یدہ حتی یمدوا بظہ  
یسأل اللہ مسألتا الا تاتھا ایاہ ما لہ یجزل رواہ  
الترمذی ۴۰

اور یہ بھی معلوم رہے کہ صحابہ کرام میں یہ امر رواج تھا کہ بعد نماز کے دعا مانگتے  
تھے جیسا کہ رفع یدین وقت دعا رواج تھا جیسا کہ حدیث ابن عباس میں گزرا :  
عن انس قال دخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم المسجد  
ورجل قد رمل وهو یدعو الحلیث رواہ الترمذی ۴۰  
اور بخاری نے در باب رفع یدین دعا کے عقد باب کیا ہے :-

باب رفع الایمیدی فی الدعاء وقال ابو موسیٰ دعا النبی

۴۰ بخاری، کتاب المغازی، باب غزوہ اوطاس، ج ۲، ص ۶۱۹۔

۴۰ ابن ماجہ، کتاب الدعاء، باب رفع الیدین فی الدعاء، ص ۲۸۳۔

۴۰ ترمذی، ابواب الدعوات، ص ۲۰۰۔

۴۰ ترمذی، ابواب الدعوات، باب فی جامع الدعوات، ج ۲، ص ۱۹۳۔

صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه و مراہت بیاض  
ابطیہ وقال ابن عمر رفع النبی صلی اللہ علیہ  
یدیه اللہم انی ابرأ الیک مما صنع خالد وعن  
ابن النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه حتی  
مرأیت بیاض ابطیہ ۛ

اس حدیث کے عقد باب کیا ہے باب الدعاء بعد الصلوۃ اس سے معلوم ہوا  
کہ (نزدیک) بھی بعد صلوۃ مکتوبہ کے دعا مع رفع یدین کے سنت ہے البتہ نزدیک  
اس کے کہ وہ الی سنت و جماعت سے خارج ہے، عدم مشر و حینۃ دعا کی ہے، پس واجباً !  
اس حدیث صحیحہ کے اور ذہب بخاری کے ابن القیم کے قول پر اعتماد کرنا — اور  
اس حدیث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حجۃ اللہ البائتہ میں حکمت رفع یدین اور ملنے  
اس کے مندرجہ لکھی ہے کہ ” رغبت دلانی ہیئت بدن اور ہیئت نفسانی کی بسوئے اللہ تعالیٰ  
بغیر توجہ بدن کی الی اللہ ہے مثل حضوری قلب کے تاکہ دل اور بدن ایک ہو جاویں “  
اور بعد اس کے لکھا ہے :

اقرب الدعوات من الاستجابة عقیب الصلوۃ ۛ

پس ثابت ہوا کہ بعد نماز فرشتوں کے دعا مانگی ساتھ رفع یدین کے سنت ہے اور خوشنودی  
اس حدیث و تفسار نے اور مقبولیت دعا کی ہے اور یہ بھی منہور ہو کر جیسا کہ فعل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
فعل کو ہوتا ہے اس سے زیادہ حکم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مثبت فعل کو ہونا ہے و در فیما  
اس و رام ہر دو پائے گئے پس سنت دعا مع رفع یدین میں کیا شک رہا مگر شاید زید کو  
اس طرف بدعت ہونے دعا کے عقیب الصلوۃ مانگی کیا ہوا اور وہ حدیث یہ ہے :-  
عن ابن عمر انه یقول رفعکم ایدیکم بدعة ما من اد  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی هذا یعنی  
الی الصدر ۛ

اور حالانکہ یہ بھی حدیث ثابت منیت و عار مع رفع یدین کو ہے کیونکہ حدیث

سینہ سے اونچا اٹھانے پاتھوں کو بدعت کہتے ہیں اور سینہ تک اٹھانے کو سنت کہتے ہیں  
جیسا کہ جملہ مسانید و آخر حدیث تکم و دلالت کرتا ہے ، پس معلوم ہوا کہ زید سے

المصلوۃ پر عمل کیا ہے اور انتم سکاں ہی کو چھوڑ دیا و اللہ اعلم بالصواب۔  
المرجع والمآب۔

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی

۲۷ ذی قعدہ ۱۲۰۳ھ بمجرى

## سوال ۲۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں یعنی حالت  
ریل کے نماز جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز نہیں ہے تو مع سستہ کے مطلع فرمادیں اور اگر  
تو بھی فرمادیں کہ کس جگہ سے ثابت ہے ؟ گزارش کیا گیا کہ مع سند کتب فقہ سے ثابت

## الجواب

براہمراۓ فقہ و احادیث مخفی نہ ہو کہ نماز فرض ریل پر بحالت روانگی ریل  
نہیں ہے جیسے کہ نماز فرض داہرہ پر جائز نہیں ہے کما فی الحدیث :-

عن امین عمر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و  
سلمہ یصلی فی السفر علی راحلۃ حیث توجہت بہ  
یوحی ایماہ مصلوۃ الدلیل الا الفرائض ویوتر علی  
داحلۃ متفق علیہ

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ملت عدم حوازمصلوۃ فرض کی داہرہ پر حرکت  
ثابت ہوتا ہے کتب فقہ سے :-

ولو صلی علی دابۃ فی شق محمل وهو یقدر علی الشغل







على الارض فصلی قائم جواز وان لم یکن مستقرۃ  
و لیکن الخروج عنہما یرجع الصلوۃ فہا کذا  
فی محیط السرخسی اما الصلوۃ فی السفینۃ فالیستحب  
ان یمخرج من السفینۃ للظہر یضۃ اذا قدم علیہ (تعلیمی)

جب کہ کشتی سے باہر نکل کے بصورت امکان خروج فرض ادا کرے بہتر یہاں  
تعلیمی ریل کہ اگر تے پر اور قیام ریل پر قدرت کامل رکھتا ہے۔ نماز فرض غیر جائز ہوئی  
قیام ریل اندر ریل کے یا اتر کے چڑھتی جائز ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب  
حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
۸ رجب المرجب ۱۳۰۳ھ

## سوال ۲۸

محمد فریاد علیہ السلام دین دریں سکہ کہ صلوۃ التبیح بعد نماز جمعہ جائز است یا نہ ؟  
جواز دالیش اول نماز افضل است یا بعد ہر چہ از روئے شرع ثمر ثبوت  
مذہب فرمودہ مزین بہر دو مستحفظ نمودہ آید بینوا توجروا۔

## الجواب

صلوۃ التبیح ہر وقت غیر اوقات مکروہہ کے خواہ بعد نماز جمعہ خواہ قبل از نماز جمعہ  
ہے اور حکم مساوات کا رکھتی ہے :

لاطلاق الحدیث بلا تقييد الوقت واسم صلوۃ  
تبیح یفعلہا من کل وقت لا کراہۃ فیہ او فی کل  
يوم و ایلۃ مرۃ والا ففی کل اسبوع او جمعتہ او شہر  
محمد انتہی ما فی الشامی۔ فقط۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۲۷ رمضان المبارک ۱۳۰۳ھ

## سوال ۲۹۱

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ خضی یا نجس جماعت میں شامل ہو کر نماز پڑھتے ہیں بلا قید یہیں دیا ہے و صف اول و دوم و غیرہ کے ہے یا درست ؟ اور اشخاص مذکورہ حکم میں مرد کے میں یا عورت کے ؟ اور گواہی ان مقبول ہے یا نہیں ؟ بسینواتوجروا۔

## الجواب

اشخاص مذکورۃ السؤال حکم مرد میں نہیں، صف اول پر ہمراہ مردوں کے ہو کر کے کھڑا ہونا درست ہے :-

والخصی والمحبوب والمخنث كالفحل (کنز)

اور خضی اور محبوب کی گواہی درست ہے :-

و يقبل شهادة الاقلث والخصي فان عمر رضي

الله عنه قبل شهادة علقمة الخصي ولا يقطع عضو

ظلمما فصاركما اذا قطعت يداك

ولیکن منث کی گواہی مقبول نہیں ہے :-

ولا يقبل شهادة مخنث (هدایہ)

حرره واجابه فاك به محمد سعود نقشبندی

سوال ۳۰۱ ۲۳ رجب ۱۳۲۷ھ ہجری

## سوال

زید غیر مقلد کتا ہے کہ شہر و دی میں نماز جمعہ کی جو لوگ کہ اپنی مسجد میں پڑھتے ہیں مذہب حنفیہ کے سوائے جمیعہ مسجد کے نماز جمعہ کی ان لوگوں کی ہرگز نہ گنہیں ہوتی کہ نماز جمعہ کی جامع مسجد میں ہوتی چاہے اور جو لوگ جامع مسجد میں نہیں آتے اپنی ہیں پڑھ لیتے ہیں ان کا جمعہ ہرگز نہیں ہوتا بدلیل مدلل صحیحہ حنفیہ سے مرقوم فرمائیے

۱۔ کنز الدقائق

۲۔ ہدایہ کتاب الشہادۃ، باب من یقبل شہادۃ الخ، ج ۳، ص ۱۴۸۔

۳۔ ایضاً، ج ۱، ص ۱۴۶۔





احب الدين الى الله تعالى الحنفية السمحة

پس بسبب حرج اور مشقت کے جانوسے کہ ایک شہر میں کئی جگہ پر  
اذا کی جاوسے اگر چہ اولیٰ ایک ہی مسجد میں ہو جیسا کہ شامی میں لکھا ہے :-

قوله دفعا للحرج لان في الزام اتحاد الموضوع  
بيئنا لا استدعائه تطويل المسافة على اكثر  
الحاضرين ولا يوجب دليل عدم التعدد سبب  
قضيت الضرورة عدم اشتراطه لا سيما اذا كان مصر  
كبيرا كمصرنا انتهى ما فيه

یہی مذہب صحیح ہے امام صاحب کا اور یہی قول ہے امام محمد اور امام  
امام نوکی (رحمہم اللہ تعالیٰ) کا جیسا کہ عینی شرح کنز میں ہے :-

وتؤدى ان جمعة في مصر واحد في مواضع  
متعددة عند أبي حنيفة في الصحيح وهو قول  
محمد والشافعي ومالك انتهى ما فيه

اور تفسیر سقوط وجوب السعی الی الجمعہ کہ نص سے ثابت ہے بدلیل حرج بارش و غیرہ  
ثابت پس بالذوال تعدد جمعہ کا بدلیل حرج ثابت اور متفق کما لا ینحی عنی الما  
قال ابن عیاس عن سیرینی اللہ عند لمؤذنه فی یوم  
مظیر اذا قلت اشهد ان محمدا رسول الله فلا  
حی علی الصلوة قبل صلوا فی بیوتکم فکان الناس  
استتکروا فقال فعله من هو خیر منی ان الجمع  
عزمت وانی کرهت ان اخرجکم فتمشون فی الطیر  
والرحض موطا البخاری

لہ

شامی، کتاب الصلوة، باب الجمع، ج ۱، ص ۵

شرح کنز، عینی، کتاب الصلوة، باب الجمع، ص ۸

نیز بخاری، کتاب الجمع، باب الرخصة ان لم یحضر الجمعة الخ، جلد اول، ص ۲۳

اور انس رضی اللہ عنہ کبھی اپنے گھر میں جمعہ پڑھتے تھے اور کبھی جامع مسجد میں کیا  
بخاری :-

وكان انس في قصة احبانا يجمع واحيانا لا يجمع  
وهو بالزاوية على فرسخين انتهى -

پس جبکہ گھر میں جمعہ جائز ہوا اور ترک بھی اس کا جائز ہوا بالذاتی تعدد جمعہ  
میں جائز ہے کما قال فی الخبر البخاری :-

قوله يجمع المراد انه قد يصلى الجمعة و  
قد تركها فقد كان يصلى في الزاوية وقد  
يصلى في جامع البصرة وهو الاصحوب كذا في  
الخير الجاری شرح البخاری :-

اور زاویہ ایک جگہ کا نام ہے فابصرہ سے۔  
خلاصہ مرام کا یہ ہے کہ کئی مساجد میں نماز جمعہ کی ہو جاتی ہے واللہ اعلم

خبرہ واجابہ خاک رو محمد سعید نقشبندی دہلوی  
ارزی قعدہ ۱۳۰۲ھ ہجری

### سوال ۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عیدین کے روز نماز نفل  
ہے اور اس روز اتفاقاً عیدین سے پہلے اگر جنازہ آجاوے اور نماز میں دیر ہو  
جنازہ کس وقت پڑھائی جاوے؟ اگر پہلے پڑھائی جاوے تو اس مسئلے کی صورت  
کونسی ہے؟ اگر بعد میں پڑھائی جاوے تو خطبہ فرض سے نیز میت کے جسم سے نجاست  
نہ ہوئے کا بھی احتمال ہے پھر از سر نو کفن وغیرہ کی تبدیلی جو غرض کہ ان دونوں صورتوں  
میں مسئلہ کی صورت کیونکر عندا الشرع مدلل بدلائل شرعیہ واضح کریں کہ مسائل کی تسکین ہو جائے

بجواز کتب تحریر فرمادیں۔ مبینوا توجروا۔

## الجواب

برابر ان فظہ مخفی نہ رہے کہ اگر قبل از عیدین جنازہ آجاوے، اس صورت میں۔  
کی پہلے نماز عید کے ادا کی جاوے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے :-

عن علی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یا علی

ثلث لا توخرھا الصلوة اذا الت و الجنائزہ اذا احضر

والایسا اذا وجدت لها کفوا رواہ الترمذی

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ سوائے اوقات ثلاثہ کے کہ طلوع وغروب

منیٰ عنہا دوسری حدیث سے ہیں، جس وقت جنازہ آجاوے اسی وقت نماز جنازہ

جاوے، دیر نہ کی جاوے، اور یہ شک سطحی کا کہ عیدین کے روز نماز نفل منع ہے

سے نماز جنازہ بھی منع ہوگی، مدفوع ہے، اول اس لئے کہ اوقات مکروہہ دو قسم

اولیٰ طلوع وغروب و استواء اور

دوسری قسم ما بین فجر اور شمس اور ما بین مسلوہ و عصر و زردنی آفتاب و قبل

عیدین وغیر ذلک۔

قسم اولیٰ میں تمام نمازیں خواہ فرض، خواہ نفل، خواہ نماز جنازہ پڑھنی ناجائز

اگر پہلے اوقات ثلاثہ مذکورہ کے نمازیں شروع کی ہوئیں اور در بیان میں یہ اوقات میں

اس وقت نمازیں خواہ نفل ہوں، خواہ فرض باطل ہو جائیں گی مثلاً اور نماز جنازہ کہ پہلے

شروع ہوا اور اوقات ثلاثہ حاضر ہو جائیں، نہ باطل ہوگی، بدوں کراہت کے جائز ہوگی :-

لا یتعقد السجۃ و سجدة تلاوة و صلوة جنازہ

تلیت و حضرت قبل (تتویر لا بصار) — وجوب

کاملہ فلا یتأدئی ناقصا فلو وجبت فیہا السجدة

حدیث مرسلہ۔ کتاب الصلوة باب ما جاز فی وقت الاصل من الفضل، ص ۶۳۔

مثلاً سوائے اس دن کی عصر کے کہ وہ ادا ہو جائے گی (اکثر الفقہاء)، کتاب الصلوة، ص ۱۸۔

تجہ در مختار، کتاب الصلوة، ج ۱، ص ۱۸۔

شرائع سے تعجیل و درباب جنازہ مطلوب ہے پس وہ اوقات مکروہ میں پائے گئے۔

ای بان تللیت الازیة فی مدت الاوقات او حضرت

فیہا الجنائزۃ (شامی) اذا کان الاقصی عدم استحباب فی

الجنائزۃ فلا کراہۃ اصلاً (شامی)

ترجمہ سرکے میں تمام نمازیں جو جاویں گی اور نماز جنازہ بھی مکروہ نفل اور واجب وغیرہ

کے

و انوع الشافعی ینعقد فیہ جمیع الصلوات التي

ذکرت ہا من غیر کراہۃ الا النفل والواجب لغیرہ

فانہ ینعقد مع الکراہۃ فیجب القطع والقضاء

فی وقت غیر مکروہ (شامی)

پس ثابت ہوا کہ ماہین نفل اور نماز جنازہ کے فرق ہے کیونکہ نماز جنازہ واجب لعینہ

پہنچنے اور نماز میں نکاح ہے ۔

و کراۃ نفل قصداً و لو تحیت مسجد و کل ما کان

واجباً لا لعینہ بل لغیرہ وهو ما یتوقف وجوبہ علی

فعلہ کمستذور و رکعتی طواف (الی) لایکراۃ قضاء

فائتہ او سجدة تلاوة و صلوة جنازۃ و کذا الحکم

من کراہۃ نفل و واجب لغیرہ لا فرض و واجب

عینہ بعد طلوع فجر (الی) و قبل صلوة العیدین

در مختار مختصراً) — یجوز قضاء القائتہ

و صلوة الجنائزۃ و سجدة التلاوة فی ہذا الوقت

بدلاً کراہۃ (شامی) کہ

اہم اوقات ثلاثہ کی باعتبار وقت کے ماسوا دیگر اوقات کے ہے کہ ان میں کراہت

اہم کے نہیں بلکہ باعتبار عوارض کے ہے جب کہ شارع سے تعجیل نماز جنازہ مطلوب ہوتی

شامی کتاب الصلاۃ ج ۱ ص ۲۵۰

مختار شامی کتاب الصلاۃ ج ۱ ص ۲۵۰ تا ۲۵۲



منكرة وهو الصحيح وبالعَدُول عن المحدثين  
 النهيئة كذا في السبازية انتهى وفي التتارخانية عن  
 الولوالجية وبه ناخذ انتهى ما في الشاشي

اور حدیث مندرجہ سوال کو شارحین کتب فقہ نے بلا استناد اور بلا تخریج  
 الفاظ بیان کیا ہے اور کتب صحاح میں صحیح سند اس کی کاپیہ نہیں لگتا، پس فقہ  
 کہ صحت اور عدم صحت حدیث میں بحث کی جاوے مطلب اس حدیث کا یہ نہیں ہے کہ  
 دوسری مسجد واحد میں محکومہ ہے بلکہ اس حدیث سے تاکید جماعت ثابت ہوئی ہے  
 جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما ہوئے تو کوئی دوسرا نمازی نہیں  
 واسطے گھر میں جا کر ساتھ اہل اپنے کے نماز پڑھی اور یہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی نمازی  
 تو ضرور ہے کہ ان کو جماعت سے محکوم نہ کرتے یا مسجد میں جماعت کراتے یا  
 جیسا کہ حدیث ترمذی سے صاف ثابت ہو چکا ہے :-

عن ابی سعید الخدری قال جاء رجل وقدم  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ليكرمتك على  
 هذا فقام رجل وصلى معه رواة الترمذي وهو قنور  
 غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله  
 عليه وسلم وغيرهم من التابعين قالوا لا بأس ان يصلي  
 القوم جماعة في مسجد قد صلى فيه وبه يقول احمد  
 واسحق

اور ابوداؤد میں اس طرح سے آئی ہے :-

عن ابی سعید الخدری ان رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم ابصر رجلا يصلي وحده فقال الا امرجل يتصل  
 على هذا فيصلي معه

۱۔ شامی، کتاب الصلوة، باب الامامة، ج ۱، ص ۳۴۲۔  
 ۲۔ ترمذی، ابواب الصلوة، باب ما جاء فی الجماعة فی مسجد الخ، ص ۳۰۔  
 ۳۔ ابوداؤد، کتاب الصلوة، باب فی الجمع فی المسجد شری، ج ۱، ص ۹۲۔

پس جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے فضیلت حاصل کرنے جماعت کے اس شخص کو بلایا کہ پہلے نماز پڑھ چکا تھا تو جن اشخاص نے کہ نماز نہ پڑھی جو ان کو بالاولیٰ جماعت کرنی بلا کر امت ایک مسجد میں جاتے ہوئی اور یہ امر نہیں ہو سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جماعت دوسری کا حکم فرمادیں اور آپ نہ کریں، پس متحقق ہوا کہ حدیث مذکور فی السؤال ہے کہ اس وقت دوسرا نمازی کوئی نہ تھا، اگر ہوتا تو ضرور مسجد ہی میں نماز پڑھتے، کیونکہ بہت تاکید احادیث میں آئی ہے ماسوا اس کے چونکہ امر کو ترجیح اور غلبہ ہے فصل تیسری سے حدیث ترمذی پر عمل کرنا اولیٰ اور اقدم ہوا۔ اور تیسری وجہ یہ کہ حدیث ترمذی کی نص سے واسطے جماعت دوسری کے اور حدیث مذکور فی السؤال سے دلالت نکلتا ہے اور اس مندرجہ ہے کہ بحالت تعارض عبارتہ انص و دلالت انص کے عبارت کو ترجیح دیتے ہیں۔ اور چوتھی وجہ یہ کہ پڑھنا حضرت علی اللہ علیہ وسلم کا اس پر دلالت نہیں کرتا، دوسری مکروہ ہے بلکہ دیگر مودعات رضہ پر بھی دلالت کرتا ہے، پس اختیار مبرر واحد اس قابل اعتبار نہیں۔

اور صحیح بخاری میں آیا ہے کہ حضرت انس مسجد میں آئے اور جماعت ہو چکی تھی، کسی اور تکبیر کسی اور جماعت سے نماز پڑھی ۔

و جابر انس بن مالک الخی مسجد فتد صلی فیہ

فاذن و اقام و صلی جماعتہ سراو کا البخاری،

میں امر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و فعل صحابہ اور تابعین سے متحقق ہوا کہ جماعت دوسری میں بلا کر امت صحیح و جائز ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ و اجابہ خاکسار محمد سعید نقشبندی دہلوی

۲۹ ربیع الاول ۱۲۹۳ ھ ہجری

سید محمد نذیر حسین

سوال

یافرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ ان مسکون کے :-

۱۔ مسجد ہزار میں نماز درست ہے یا نہیں؟

۲۔ مسجد ہزار ہونے کے لئے کون ۲ شرطیں ہیں اور کس علت سے ہزار ہوتی ہے؟

۳۔ بیاج خوار اگر مسجد بنا دے تو اس میں نماز درست ہے یا نہیں؟

۴۔ اگر بیاج خوار اور مسلمان کہ بیاج نہیں کھاتے ہیں آپس میں مل کر مسجد بنا دے

مسجد میں نماز درست ہے یا نہیں؟

۵۔ گکائے، بکری یا زمین اپنی کسی کو دیوے اس شرط پر کہ جو حاصل ہو سو آپس میں

لے لیں گے اور محنت اور حفاظت تمہاری، شرعاً درست ہے یا نہیں؟

۶۔ درمیان جمعہ مسجد و درمیان مسجد چچا گاتہ کیا انداز فاصلہ ہونے سے مسجد صحیح

ہوتی ہے؟

۷۔ درمیان دو جمعہ مسجد یا وقفیہ مسجد کے دکھن یا اتر جانب کی طرف عورتوں کے

پردہ کر دیا جائے اور اس پردے کے اندر عورتیں رہ کر اقتدار کریں

درست ہوگی یا نہیں؟

موافق قرآن شریف کے اور حدیث شریف کے حکم فرمادیں۔

## الجواب

۱۔ مسجد ہزار میں نماز درست نہیں ہے کما فی قولہ تعالیٰ لا تقربوا

بلکہ ایسی کو اندام کرنا چاہئے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد ہزار کو ڈھا دیا تھا۔

۲۔ ایک جگہ قدیم میں مسجد بنی ہو اس کے قریب دوسری مسجد بنا دے تاکہ

اس میں تقسیم ہو کر آجوں یا واسطہ مخالفین دین کے بنا دے تاکہ وہ اگر اس مسجد میں

اور اہل اسلام کو تکلیف پہنچے یا بھگت فرما دیا اور دکھلا دے کے یا مال حرام سے

تمیت خالص لہ شہو، ان سب صورتوں میں ہزار ہوگی، پس جس مسجد میں تفرقہ انداز

ہزار ہے کما فی الایۃ :-

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا وَاصْنَادًا كَمَا وَالُوا الْفَرِيقَ الْآخِرَ

المؤمنين وارضاد المن حارب الله ورسوله <sup>ﷺ</sup> الآية  
وقال صاحب التمدادك وقيل كل مسجد بني  
مباهاة او ريار او سمعته او لغرض سوى ابتغاء وجه  
الله تعالى وبعمال غير طيب فهو لاحق بمسجد الضار  
تتمى (كذا في تفسير الكشاف وتفسير الاحمدية)

سود کے پیسے سے جو مسجد بنے اس میں نماز درست نہیں ہے کیونکہ وہ  
ہرام ہے اور جو مال حرام سے بنے وہ مسجد ضار کا حکم رکھتی ہے اور مسجد ضار  
جائز نہیں ہے۔

جو مسجد کہ سودی روپے اور غیر سودی روپے سے بنی ہے وہ حکم میں مثل بنی ہوئی  
روپے کے ہے۔ اس میں نماز جائز نہیں ہے۔

صورت مندرجہ سوال درست اور جائز ہے۔

آواز اذان ایک مسجد کی دوسری مسجد جامع میں نہ پہنچے اور نہ مسجد جامع کی آواز  
میں پہنچے۔

اولیٰ اور افضل تو یہ ہے کہ ایک شہر میں ایک مسجد ہو جیسے کہ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ)  
مخبرہ میں دوسری مسجد بنانے کو منع کیا :-

وقال صاحب الكشاف وعن عطاء لما فتنم الله انما  
علي بن عمر امر المسلمين ان يبنيوا المساجد و ان  
لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضاران احدهما  
صاحب هذا القلم فاعجب من المشائخين المتعصبين  
في زماننا يبنيون في كل ناحية مساجد طلبا للاسم  
والرسم واستعلاء لشانهم واقتدار بابائهم  
والمرية املوا في هذه الآية والقصة من شفاعته  
في سورة النور (انتم في التفسير الاحمدية)

سورة التوبة، آیت ۱۰۷۔

سورة التوبة، زیر آیت ۱۰۷، ص ۴۷۱۔



۸۔ احادیث اور کتب فقہ میں ثابت ہے کہ عورات کی صحت پس مردان و عصبیہ کے لئے  
پس جو فعل کہ خلاف احادیث ہو وہ منوع اور مذموم ہے، یہ حیلہ جواز و عدم جواز نہ  
بہرگانہ واللہ اعلم بالصواب فقط

## سوال ۳۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ نماز تراویح سنت ہے  
اور اگر سنت ہے تو آنحضرتؐ رکعتیں یا بیس رکعتیں؟ دلائل و براہین سے جواب عنایت  
اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

## الجواب

نماز تراویح سنت ہے اور سنیت اس کی ثابت ہے ساتھ اس حدیث  
عن عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ است  
النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله عز وجل  
فرض صيام رمضان و سن قيام من صامه و  
قامه احتسابا خريج من ذنوبه كيوم ولدته امه  
رواه احمد والنسائي وابن ماجه طه  
اس حدیث سے سنیت مطلق تراویح کی ثابت ہوئی کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے سن قیام فرمایا یعنی قیام رمضان سنت ہے۔۔۔۔۔ اور سنیت تراویح  
تراویح کی حدیث صحیح بخاری سے ثابت ہوئی ہے :

عن عروة ان عائشة اخبرت ان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم خرج ليلة في جوف الليل فصلى في  
المسجد وصلى رجال يصلوته فصاحوا بالناس  
فتحدوا فاجتمعوا اكثر منهم فصلى فصلوا معه

فأصبح الناس فتحدثوا فكثرت أهل المسجد من  
ليلة الثالثة فخرج رسول الله صلى الله عليه  
وسلم فصلى فصلوا بصلواته فلما كانت الليلة  
الرابعة عجز المسجد عن أهله حتى خرج بصلواته  
صباح فلما قضى الفجر أقبل على الناس فتشهد  
ثم قال أما بعد فانه لم يخف على مكائكم والكنى  
خشيت ان تفزع عن عليكم فتخرجوا عنها فتوفي  
رسول الله صلى الله عليه وسلم والامر على ذلك،  
رواه البخاري وحديثه في صحيح مسلم

یعنی آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین شب جماعت تراویح کی کی اور پچھٹی شب  
تہ کی اور عذریہ بیان فرمایا کہ اگر جماعت کو دوام کیا جاوے تو فرض ہو جاوے پس  
معاذ گئے ادا کرنے سے۔ یہاں نفی فرض کی تمہین کرتی ہے نہایت کر۔  
دوسری روایت میں آیا ہے :-

عن ابی ذر قال سمنا مع رسول الله صلى الله عليه  
وسلم فلم يقربنا شيئا من الشهر حتى بقي سبع  
فقام بنا حتى ذهب ثلث الليل فلما كانت السادسة  
أيقربنا فلما كانت الخامسة قام بنا حتى ذهب  
نظر الليل فقلت يا رسول الله لو نفلتنا قيام هذه  
ليلة فنقال إن الرجل إذا صلى مع الإمام حتى ينصرف  
حسب له قيام ليلة فلما كانت الرابعة لم يقربنا  
حتى بقي ثلث الليل فلما كانت الثالثة جمع  
عليه وشأته والناس فقام بنا حتى خشينا أن

يقول الفلاح قلت وما الفلاح قال السحور ثم لم يبق  
بقية الشهر رواه ابوداود والترمذي والنسائي  
وابن ماجه

پس ان احادیث سے ثابت ہوا کہ جماعت تراویح سنت ہے اور اگر  
مکنت میں اجماع ہے لہذا ضروری ہوا کہ یہ کہہ دین اس اجماع کی نقل یا قول صحابی سے  
ثابت کریں کیونکہ نزد محدثین وغیرہم معمول یہ ہے کہ فعل صحابی کا بہین حدیث مجمل کو جو ثابت  
فعل امر فلیغتسل حدیث صلی اللہ علیہ وسلم در باب غسل یوم جمعہ میں مختل فرضیت اور  
اور وجوب اور احتیاب کو ہے، قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ والوضوء ایضا و غیر  
عثمان رضی اللہ عنہ اکتفا بردھون نے بیان کر دیا کہ امر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فلیغتسل  
احتیاب کے ہے نہ واسطے وجوب کے :-

عن عبد الله انه سمع النبي صلى الله عليه  
وسلم يقول من اتى الجمعة فليغتسل رواه الترمذي

اس حدیث میں فلیغتسل مختل وجوب اور ندب کو ہے پس قول  
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جو کہ آئندہ حدیث میں ہے تعین ندب کو کر دیا :-

عن ابن عمر قال بينهما عمر بن الخطاب  
يوم الجمعة اذ دخل من اجل من اصحاب النبي صلى الله  
عليه وسلم فقال ايت ساعة هذه فقال ما هو الا  
ان سمعت النداء وما نزلت على ان توضأت قال  
الوضوء ايضا وقد علمت ان رسول الله صلى الله عليه

وسلم امر بالغتسل رواه الترمذي

چنانچہ صاحب ترمذی نے لکھا ہے :-

لے شكاية كتاب الصلاة ، باب قيام شهر رمضان ، حديث ۴ ، فصل ۳ -

۴ ترمذی الباب الجحد ، باب ما جاء في الاعتكاف في يوم الجحد ، ج ۱ ، ص ۵۵ -

۵ ایضا

و مما يدل على ان امر النبي صلى الله عليه وسلم  
 وسلم بالغسل يوم الجمعة انه على الاختيار لا على  
 الوجوب حديث عمر بن الخطاب قال لعثمان والوضوء ايضا  
 وقد علمت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 امر بالغسل يوم الجمعة فلو علمنا ان امره على الوجوب  
 لا على الاختيار لم يترك عمر عثمان حتى يبرده  
 ويقول لا ارجع فاغتسل ولما خلفي على عثمان ذلك  
 مع علمه ولكن دل في هذا الحديث ان الغسل يوم  
 الجمعة فيه فضل من غير وجوب فيجب على العمر  
 كذلك انتهى ما في الترمذي له

پس اسی طرح سے اس مقام پر عمل صحابہ نے تعین بسنت رکعت کو کر دیا گیا اور  
 حضرت عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم جانتے کہ حضرت نے آٹھ رکعت تراویح پڑھی ہیں تو ہرگز  
 نہ رکعت تراویح کی مقرر نہ کرتے اور نہ جمہور صحابہ پسند کرتے۔ اس سے ثابت ہوا کہ آٹھ رکعت  
 یہ حضرت سے ثابت نہیں ہیں تاکہ سنت قرار دے دی جاوے بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 اپنے اخیر ایام خلافت میں بسنت رکعت تراویح مقرر کیں اور حضرت عثمان اور حضرت علی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنی اپنی خلافت میں اس عمل کو جاری رکھا اور جمہور صحابہ کا عمل درآکر  
 یہ ہوا :-

مر روی ابیہم عنی باسناد صحیح عن السائب بن یزید  
 الصعابی قال کانوا یقیمون علی عہد عمر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ) بعشرین رکعة و علی عہد عثمان و علی رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما) مثله

ی طرح سے معنی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :-

مر روی ابیہم عنی باسناد صحیح عن السائب بن یزید

مر روی ابیہم عنی باسناد صحیح عن السائب بن یزید  
 (مر روی ابیہم عنی باسناد صحیح عن السائب بن یزید) ۱۵۴ اور ۱۵۵ پر درج ہے۔  
 (محمد اشرف مجددی)



وفي المعنى عن علي رضي الله تعالى عنه انه

سجد لا ان يصلي بهم في رمضان بعشرين ركعة و

كالاجماع انتهى ما في المعنى شرح الهداية

اور یہی نے سائب سے روایت کی ہے کہ حضرت عمرؓ کے وقت میں بیس رکعت تھیں

وروی السیہنی فی المعرفة عن السائب بن

قال کنا نقوم فی عهد عمر بن الخطاب رضی

بعشرين ركعة والوتر قال النووی فی الخلاصہ

اسنادک صحیح (فتح القدیر)

اور امام مالک نے یزید بن رومان سے روایت کی ہے کہ زمانہ عمر رضی

رکعت مع وتر پڑھی جاتی تھیں :-

عن یزید بن رومان انه قال کان الناس

يقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان بتسعة

عشرين ركعة رواه مالک

اور کچھ صحابہ اور علیؓ اس امر پر ہیں کہ تراویح کی بست رکعت ہیں جبکہ

نے ترمذی میں لکھا ہے :-

واكثر أهل العلم علی انه صلی علی وعمر وغیرہ

من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عشرين ركعة

وهو قول سفیان الثوری والصحاح والشافعی

وقال الشافعی وهکذا ادرکت ببلدنا بمکة یصلون

عشرين ركعة

اور یہی مذہب امام غفرلہ اور امام شافعی اور امام احمد (رحمہم اللہ تعالیٰ) کا ہے اور

مستقرین میں سے اختلاف کیا ہے وہ قائل چالیس رکعت یا پچیس رکعت کے ہیں

شرح ہدایہ المعنی

نتج القدیر کتاب الصلاة فصل فی قیام رمضان ج ۱، ص ۱۰۴ -

موطا امام مالک، باب ما جاء فی قیام رمضان، ج ۱، ص ۱۰۵ -

ترمذی، ابواب الصوم، باب ما جاء فی قیام رمضان ج ۱، ص ۹۹

تک کہتے ہیں کہ کوئی متقدمین میں قائل نہیں ہے :

فیصیر الجملة عشرین رکعت وهو مذهبنا وب  
قال الشافعی واحمد ارحمهما اللہ تعالیٰ ولقد القاضی  
عن جمہور العلماء انتہی ما فی العینی شرح الہدایۃ ۱۵

پس جو شخص ستر رکعت نماز تراویح کا وہ مخالف ہے سوا و اعظم کا جس  
کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہے اور مستوجب دوزخ کا جیسا کہ حدیث  
میں وارد ہے :-

عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم اتبعوا السواد الا عظم فانتہ من شذ شذ فی  
النار رواة المترمذی ۱۶

اور دوسری حدیث میں آیا ہے کہ بہتر قرعے دوزخ میں جائیں گے اور ایک فرقہ جنت  
وجماعت ہے :-

عن معاویۃ شذتان وسبعون فی النار و واحد فی  
الجنة وہی الجماعۃ رواة ابوداؤد ۱۷

جو شخص کہ منکر ہوا۔ بیس رکعت کا اس نے اپنی گردن سے رسمی ایمان کی نکال دی کیونکہ

حۃ : باب الاعتصام بالکتاب والسنة ، فصل ثانی

بحث :- مشکوٰۃ میں روایہ الترمذی نہیں بلکہ روایہ ابن ماجہ میں حدیث انس درج ہے۔ لغات طرح مشکوٰۃ میں یہی  
حدیث دہری رحمۃ اللہ علیہ علامہ بخاری کے حوالے سے نقل ہے : ابن ماجہ من حدیث انس و ابن ابی  
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان امتی لا تجتمع علی بضلة  
اسوا اختلافنا کثیرا فعلمیکم بالسواد الا عظم انتہی۔

ابن ماجہ باب السواد الا عظم من انس بن ملک رضی اللہ عنہ کے شیخ کے ذکر کردہ الفاظ کے مطابق کچھ  
تقریباً حدیث موجود ہے۔ ہاں تنقیح الروایۃ میں بحوالہ حکیم ترمذی یہ الفاظ منقول ہیں : اتبعوا السواد الا  
عظم

۱۵ عن علی الجماعۃ من شذ شذ فی النار (عاشیہ بدات - ج ۱ ص ۳۲)

حۃ : باب الاعتصام بالکتاب والسنة ، فصل ثانی

منقولہ جماعت سے، چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے :-

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
من فارق الجماعة شبرا فمدا فمدا لم یجدہ  
عن عنقہ رواة احمد

اور صراطِ مستقیم سے کہ راہِ جمہور کا ہے، دور ہو گیا ہے کیونکہ منکر جمہور کا ہے :-

عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذئب الانسان کذبت  
الغنم یاخذ الشاذة والقاصیة والمناہیة وایام  
والشعاب وعلیکم بالجماعة والعامۃ رواة احمد

اور منکر بست رکعت تراویح ہے فرمان ہے خدا اور رسول خدا کا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول

وما اتکم الرسول فخذوا

ان دونوں آیتوں سے ثابت ہوا کہ فرمانِ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ لازم کیڑا اپنے پرستِ خدا کی "پس لازم ہوا ہم پر اتباعِ خلفاء راشدین کا یعنی بست رکعت تراویح ہم پر واجب" عن العرباض بن ساریة قال فقال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اوصیکم بتقوی اللہ والسجم  
والطاعة وان کان عبد احب شیئا فانه من یعشر  
بعدی فسیری اختلافا کثیرا فعلیکم بسنتی  
وسنت الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکو

۱۔ شکاکہ کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، حدیث ۴۴، فصل ۳

۲۔ ایضاً، حدیث ۴۵

۳۔ سورۃ النساء، آیت ۵۹

۴۔ سورۃ الحشر، آیت ۷

بہا وعضوا علیہما بالسنوا جذا وایاکم وحدثات  
 الامور فان کل محدثة بیدعة وکل بدعة ضلالة  
 رواہ احمد وابوداؤد والترمذی وابن ماجہ

پس جو شخص کہ منکر ہے تعامل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا، وہ مخالفت کرتا ہے  
 حدیث کی اور علق ہے رسول خدا اور خدا کا اور خالص بدعتی ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ  
 نے فرمایا ہے کہ بہتر فرقے دو رخ میں ہوں گے اور ایک فرقہ جنتی، عرض کی صحابہ نے  
 "ہاں ہے؟" آپ نے فرمایا کہ وہ فرقہ ہے جس نے اتباع کیا میرا اور میرے اصحاب کا۔

عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم تفرق امتی علی ثلاث وسبعین  
 ملة کلہم فی النار الا ملۃ واحدة قالوا من ہی  
 یا رسول اللہ؟ قال ما انا علیہ واصحابی رواہ الترمذی

افسوس صدافسوس ان لوگوں پر کہ صحابہ کے قول اور فعل سے انکار کریں کہ جبکی  
 میں اتباع رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہے اور جن کی شان میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے یہ کہ "صحابہ میرے، افضل امت کے ہیں اور قلوب ان کے پاک ہیں اور علم ان کا  
 ہے" اور فیضان صحبت میرے نے ان پر اثر کیا ہے۔ اور فرمایا کہ ان  
 کی پیروی کرو اور ان کے اخلاق اور غصلت کو اختیار کرو۔

وعن ابن مسعود قال من کان مستقنا فلیست من  
 من قدماء فان الحی لا تو من علیہ الفتنة واما  
 اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کانوا افضل  
 هذه الامة وابرہا قلوبا واعلمہا علما واولہا  
 نکلہا اختارہم اللہ بصحبۃ منبہ و لا قمامۃ  
 دینہ فاعرفوا اللہ فضلہم واتبعوا علی اثرہم



و تَحْسَبُوا إِلَى مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ إِخْلَاقِهِمْ وَسِيرِهِمْ فَذَلِكَ

كَانُوا عَلَى الْهُدَى الْمُسْتَقِيمِ مرواۓ رزمین تلہ

جن کی شان میں یہ اوصاف ہوں، ان کی اتباع کا انکار کرنا اور تابع خواہش

کامیاب ہونا اور مرد اس آیت کریمہ کا اظہار آیت من اتخذ الله هوى له (جن کی

تو نے اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کو کہ اس نے پکڑ لیا ہے اپنی خواہش غرض

اور جو کہ کتاب ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نہیں ماننا۔ وہ منکریت محمد

رسالت پناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اور اشد فاسق ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

فرمایا کہ "اقتدار کرو عمر کی" پس عدم اقتدار بہت رکعت تراویح کی عین نادمی ہے

کے حکم کی ہے :-

عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه و

وسلم قال اقتدوا بالذين من بعدي من اصحابي

ابی بکر وعمر والحديث مرواۓ الترمذی تلہ

اور یہ بھی معلوم کرنا چاہیے کہ بہت رکعت تراویح کی موجب ہدایت کے ہیں

یہی صراط مستقیم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اهدنا الصراط المستقیم

اس آیت سے ثابت ہوا کہ طلب صراط المستقیم کی اور چلنا اس پر واجب ہے

اور صراط مستقیم کہ صراط الذین انعمت علیہم ہے یعنی راہ سیدھی ہے

سب سے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام کیا، اور صاحب انعام وہ لوگ ہیں کہ جن کی مغفرت ہو

اور شہادت اور صلاحیت کی ہے :-

من يطعم الله والرسول فاللذات مع الذین انعم الله

تلہ مشکاة، کتاب الایمان، باب الاعتقاد، کتاب السنۃ، حدیث ۵۴، فصل ۳

تلہ سورة الجاثیہ، آیت ۲۲

تلہ مشکاة، کتاب مناقب، باب مناقب ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما، حدیث ۵۴، فصل ۴

تلہ سورة النور، آیت ۵

تلہ سورة النور، آیت ۶

عليهم من النبيين والصدّيقين والشهداء والصالحين

پس ثابت ہوا کہ راہ ہدایت کی نسبت تراویح کی راہ عمر شہید کی ہے :-

عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

صعد احدًا و ابوبکر و عمر و عثمان فرجفت بهم

فضمربہ برجلہ فقال اثبت احدنا فما علیک

نبی و صدیق و شہیدان رواہ البخاری تہ

اور جس کی شان میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرما دیں کہ "ظاہر کیا حق کو عمر کی

دور دل پر" — اس کی نسبت کوئی شخص کہے کہ میں نہیں مانتا، یہ امر کیونکر  
سے ہو سکے؟

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان

اللہ جعل الحق علی لسان عمر و قلبہ

رواہ الترمذی تہ

جس کی شان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرما دیں کہ "اگر میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔"

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان بعدی نبی

کان عمر بن الخطاب رواہ الترمذی تہ

سے شیطان بھاگے اور جس کی شان میں یہ ہو کہ :-

ایدا الاسلام بعمر و بن آیت

تہ قول اور فصل کو نہ مانے، اس شخص سے زیادہ کون کم نجات ہوگا؟ نعوذ باللہ

مدار

سنة انتشار آیت ۶۶ -

کتاب المناقب، باب مناقب مولانا ثلاثہ، حدیث ۱، فصل ۱ -

کتاب المناقب، باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ، حدیث ۱، فصل ۲ -

کتاب المناقب، باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ، حدیث ۱۳، فصل ۲ -



رابع مرات هكذا في صحيح مسلم واخر اداء من  
كتاب الحميدى و مؤلفا مالك و سنن ابى داود و  
جامع الاصول انتهى ما فى المشكوة له

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بارہ رکعت نماز تہجد کی سوائے وتر کے ہیں، اب مقابل  
کے کہ اس کا قول حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا کہ گیارہ سے زیادہ حضرت پڑھتے  
ہیں وتر بھی شامل ہیں۔

اور اسی مضمون کی حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بچہ طریق مسلم  
ہے :-

عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه و  
سلم يصلى من الليل ثلث عشرة ركعة يوتر من  
ذلك بخمس لا يجلس فى شيء الا فى آخرها رواه مسلم  
عباس سے بھی اسی مضمون کی حدیث آئی ہے :-

عن ابى جمره قال سمعت ابا عبد الله يقول  
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى من الليل  
ثلث عشرة ركعة رواه مسلم

ان ہر دو احادیث سے دس رکعت ثابت ہوتی ہیں جیسا کہ حدیث بخاری کی کتب  
سے آئی ہے، مزید دلالت کرتی ہے کہ نماز تہجد کی بارہ رکعت حضرت پڑھتے ہیں :-

قال قدام رسول الله صلى الله عليه وسلم فتوضأ  
ثم صلى ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين

۱۔ کتاب الصلاة، باب صلاة الليل، حدیث ۱۰۰۰ فصل ۱۔

۲۔ کتاب صلاة المسافرین، باب صلاة الليل الخ ج ۱، ص ۲۵۴۔

۳۔ مسلم، باب صلاة المنسحب علی الشریعہ وسلم ودعاء باللیل، ج ۱، ص ۲۶۱۔

۴۔ بخاری، باب کیف صلاة الليل الخ میں یہ الفاظ ہیں : ابو جمره عن ابن عباس قال کان

رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث عشرة ركعة یعنی الليل، ج ۱، ص ۱۵۳۔



شعر رکعتین شعر رکعتین شعر اوتر شعر اضطجج  
جاءه المودن فقام فصلى رکعتین شعر خرج فصلى  
الصبح رواه البخاری ۱۷

اب کہاں رہا قول سائل کا کہ آٹھ رکعت تراویح کی سنت ہیں؟

ثابت ہوا کہ در باب نماز تراویح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعداد رکعت کی تصریح  
ہوئی جس سے زیادتی منع ہو :-

قال القاضی ولا خلاف ان لیس فی ذلك حد  
لا یزاد علیہ ولا ینقص منه وان صلوة اللیل من  
الطاعات التي کلها نوافل فیہا نوافل الاجر انتہی ما  
فی شرح المسلم ۱۸

اور اسی تقریر فقیر سے مخدوش ہو گیا قول طحاوی کا کہ حاصل فتح اللہ  
کیا ہے (یعنی دلیل قاضی کرتی ہے کہ آٹھ رکعت سنت ہوا اور باقی مستحب) کیونکہ دلیل  
رکعت پر وہی حدیث عائشہ کی بیان کی ہے کہ ما کان یزید الخ اور عدم قابلیت  
حدیث کی اوپر گزری کہ حدیث ہذا سے تعین آٹھ رکعت کی ثابت نہیں ہوئی اور یہ کہ صاحب  
دیکھتے ہیں :-

فإذا یکون المسنون علی اصول مشائخنا شد  
منها والمستحب اثنتی عشرة انتہی -

یہ دعوئے جلا دلیل ہے زیرا کہ اطلاق سنون ہونے کا آٹھ رکعت پر ثابت  
کیونکہ سنت ہو کر کہتے ہیں کہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت کی ہو اور کبھی ترک  
ہو اور اگر مواظبت نہیں کی اور کبھی کیا یا مواظبت عادت کی تو وہ مستحب ہے اور فی ما نحن  
رکعت ثابت ہوتا ہے اور مواظبت پس بصورت ہذا موافق اصول مشائخ کہاں آٹھ رکعت

۱ بخاری، کتاب العیدین، باب ما جاء فی التمر، ج ۱، ص ۱۳۵ -

۲ شرح مسلم، کتاب صلاة المسافرين الخ، باب صلاة النبی ودعاءه باصل، ج ۱، ص ۱۰ -

۳ طحاوی، کتاب الصلاة، باب التمر والنواقل، ج ۱، ص ۲۹۵ -

فلا عذر مرام یہ ہے کہ تراویح مطلقاً مع جماعت سنت استحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و  
سنت رکعت سنت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ ہم پر اتباع ان کے فعل کا بغور ہے علیکم  
سنتی و سنت الخلفاء الراشدين واجبات ہے۔ ہذا امام و فقیہ  
عالی علیہ و هو الموفق والمعین۔

حررہ واجابہ خاکبردار محمد سعید نقشبندی دہلوی

## سوال ۳۵

کیا قرأتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ وتر کی تین رکعتیں  
بیک رکعت مبینا تو جروا۔

## الجواب

ماہران احادیث پر مبنی نہ رہے کہ وتر کی تین رکعت احادیث میں آئی ہیں چنانچہ روایت  
س نے کہ ایک شب نزدیک اپنی خانہ میمونہ رضی اللہ عنہا کے شب گزاری میں نے، پس  
سنت نے نماز شروع کی، میں بھی دھوکہ کے بائیں طرف کھڑا ہو گیا، میرا کان پکڑ کر حضرت  
سنت نے کھڑکیا، پس تیرہ رکعت حضرت نے تمام کیں، جس میں دس نماز تنجی کی اور

عن ابن عباس قال بہت لیلة عند خالتی میمونة  
لیلة فقام صلی اللہ علیہ وسلم فصلى فقامت و  
توضأت فقامت عن یسارک فآخذت بیدى فادرنی  
عن یمینہ فقامت صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم مثلث عشرة رکعة الحدیث مختصر متفق  
عہ ۴

۱۔ کتاب الایمان، باب الاعتناء بالکتاب والسنۃ، حدیث ۲۶، فصل ۲۔

۲۔ کتاب الصلوة، باب صلاة التلیل، حدیث ۸، فصل ۱۔

چنانچہ تفصیل اس حدیث کی دوسری حدیث میں ہے جو کہ ابن عباس سے ہے۔  
کہ اول بار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعت نماز تہجد کے پڑھیں اور سو رہے  
اسی طرح سے کیا کہ چھ رکعت ہوئیں پھر تین رکعت پڑھیں :-

عن ابن عباس انہ سرقہ عند رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم فاستيقظ فتسولت وتوضأ وعر  
يقول ان في خلق السموات والارض حتى ختم السموات  
شرفا ثم فصلی رکعتین ا حلال فیہما القيام والركوع  
والسجود ثم انصرفت فنام حتى نفخ شرفعل ذلك  
ثلث مرات ست رکعات کل ذلك يستاك ويتوض  
و یقرأ اھو لا بر الايات ثم اوتر بثلاث سواک مسر  
اور زید بن خالد الجہنی سے جو حدیث آئی ہے اس میں مزید ہے کہ آنحضرت صلی  
سلم نے سر رکعت نماز وتر کی پڑھیں :-

عن زید بن خالد الجہنی انہ قال لا امر مع  
صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللیلۃ فصر  
رکعتین خفیفتین ثم فصلی رکعتین طویلتین طویلتین  
طویلتین ثم فصلی رکعتین وھما دون اللتین  
قبلہما ثم فصلی رکعتین وھما دون اللتین قبلہ  
ثم فصلی رکعتین وھما دون اللتین قبلہما ثم اوتر  
فذلک ثلث عشرۃ رکعت سواہ مسلم

یہ حدیث مفسر ہے تمام ان احادیث مجملہ کی جن میں تیرہ رکعت نماز تہجد  
اور دوسری حدیث میں بتصریح آیا ہے کہ تین رکعت وتر کی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

لحدیث مسلم، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ النبی ودرعائہ باللیل، ج ۱، ص ۶۸۱۔

»ب» مشکاۃ، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ اللیل، حدیث ۹، فصل ۱۔

حدیث مسلم، کتاب صلاۃ النبی، درعائہ باللیل، ج ۱، ص ۶۸۲۔

»ب» مشکاۃ، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ اللیل، حدیث ۱۰، فصل ۱۔

عن عبد الله بن أبي قيس قال سألت  
عائشة بكم كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يوتر قال كان يوتر بأربع وثلاث وسمت و  
ثلاث وثمان وثلاث وعشر وثلاث ولسريكن  
يوتر بأربع من سبع ولا أكثر من ثلاث عشر  
رواه أبو داود

حدیث نذر سے صاف ثابت ہوا کہ تین رکعت وتر ہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ احادیث  
مجموعہ میں تہجد کو وتر سے تعبیر کیا ہے، نہ سمجھنا چاہئے کہ سات رکعت ایک ہی نیت سے  
تین رکعت وتر کی علیحدہ نیت کی اور یہ بھی اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اسوا وتر  
سات رکعت تھیں اور ساقط ہوئی کجحت ساتھ اس قول عائشہ (رضی اللہ عنہا) کے کہ  
نیز میں من احدى عشر رکعة کیونکہ اس حدیث میں بھی سات رکعت  
حضرت عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) نے بیان کی ہیں چنانچہ ذکر اس کا مسئلہ  
پیش کرتا۔

اور حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے تھے  
سنت میں سبح اسمر اور دوسری رکعت میں قل یا ایہا الکفر ون  
رکعت میں قل هو اللہ احد :

عن عبد العزیز بن جریر قال سألت عائشة  
بأی شیئی کان یوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
والسکان یقرأ فی الاولی سبح اسمر ربک الاعلی  
وفی الثانیة بقل یا ایہا الکفر ون وفی الثالثہ بقل  
هو اللہ احد والمعوذتین رواہ الترمذی وأبو داود  
النسائی عن عبد الرحمن وأحمد عن ابی بن کعب  
سندی عن ابن عباس



اور ماسوا اس کے حدیث ترمذی میں آئی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 رکعت وتر کی پڑھتے تھے :-

عن علي بن قتال قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 يوم تريت ثلاث ليقرأ فيهن بقرآن سور من المفصل يقرأ  
 في كل ركعة بثلاث سور آخرهن قل هو الله أحد  
 رواه الترمذی

اور جو حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں آئی ہے وہ صاف بیان کرتی ہے  
 سر رکعت وتر کی ہیں :-

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن أنه سأل عائشة  
 كيف كانت صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 في رمضان فقالت ما كان يزيد في رمضان  
 ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة يصلي  
 أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلي  
 أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلي  
 ثلاثاً رواه البخاری

پس یہ حدیث مفسر ہوئی ان احادیث مجملہ کی کہ جن میں گیارہ رکعت حضرت  
 علیہ وسلم نے پڑھی ہیں۔ کوئی شخص دھوکہ میں نہ آجائے کہ ان سے ایک رکعت ٹکلتی  
 سنن دارمی میں حدیث آئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت نماز وتر پڑھتے  
 اور اول میں سبّح اسمر بک اور دوسری میں قل یا ایہا الکفر  
 تیسری میں قل هو الله احد :-

عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم

۱۔ خشکاء، کتاب الصلاة، باب الوتر، حدیث ۲۸، فصل ۳۔

۲۔ (د)، بخاری، کتاب صلاة التراويح، باب فصل من قام رمضان، ج ۱، ص ۴۶۹۔

۳۔ (د)، مسلم، کتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل، ج ۱، ص ۵۳۔

یوتر بثلاث یقرأ فی الاولیٰ صبیح اسم ربک الاعلیٰ  
وفی الثانیۃ یقل یا ایہا الکفورون وفی الثالثۃ یقل  
هو الله احد رواہ الدارمی

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ ”نماز مغرب وتر روز کی ہے“ پس معلوم ہوا  
کہ وتر شب کی تین رکعت ہیں جیسا کہ مغرب کی تین رکعت ہیں :-

عن ابن عمر قال صلیت مع النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم فی الحضر والسفر فصلیت معہ فی  
الحضر الظهر اربعاً وبعدها رکعتین وصلیت  
معہ فی السفر الظهر رکعتین وبعدها رکعتین  
والعصر رکعتین ولم یصل بعدہا شیئاً والمغرب  
فی الحضر والسفر سواً بثلاث رکعات لا ینقص  
فی حضر ولا سفر وہی وتر النہار وبعدها رکعتین  
رواہ المقرئ

ابن جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ میں بروایت صحیحہ سے رکعت وتر آئی ہیں :-

عن ابی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن علی بن  
ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان صلوة النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کانت ثلث عشر رکعة منہن ثلاث رکعات الوتر ومکنت  
سجدة

ابن ماجہ حدیث سے ثابت ہوا اور محقق ہوا کہ وتر کی تین رکعت ہیں فقط، واللہ اعلم بالصواب  
حدود واجابہ خاک روئے سعود نقشبندی دہلوی

صحیح کتاب الصلاۃ، باب القرآن فی الوتر، ج ۱، ص ۳۷۲۔

صحیح کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ السفر، حدیث ۱، فصل ۲۔

صحیح مسلم، ابواب السفر، باب ما جاء فی الطلوع، ج ۱، ص ۱۰۵۔

صحیح مسند امام الاعظم، الباب الخاس فی الصلاۃ، فصل ۳، ص ۳۸۸۔

صحیح امام اعظم، کتاب الصلاۃ، ص ۹۶۔

## سوال ۳۳۱

”مصلیٰ کو اپنی نماز میں رکعات کا مشہور پڑا کر کتنی رکعتیں پڑھی گئی ہیں تو صورت کی یہ ہوگی کہ مصلیٰ جانبِ شمس کو مطروح کر کے یقین پر اپنے بنا کر کھڑے یعنی اگر دائیں اس کی طرف میں متردد ہو تو موجبِ حکم فقہ اور حدیث کے اقل طرف کو قائم رکھے یعنی چار کو ترک کر کے تین قرار دے قعدہ برقرار تشریفاً و اگر سے کیونکہ یہاں مصلیٰ کو گمان چوتھی رکعت کا تھا ایسا ہی ہو تو بدول قعدہ اخیرہ کے نماز میں فساد آئے گا، پس بعد قعدہ کے اٹھ کر رکعت محل گمان تھا ادا کر کے چوتھی پر قعدہ کرے اور دو سجدہ سہو کے حسبِ معمول ادا کرے میں اگر رکعتیں پانچ ہوں تو دو سجدہ سہو کے حکم رکعت چھٹی کا پیکر کر تین شفع کا مل چار و پانچ ہو جاویں گے، بالفرض اگر چار ہی ہوں تو دو سجدہ باعثِ زعمِ شیطان ہوں گے،“ منشی یہ صورت شرح ہدایہ سے پائی گئی ہے اور سب کتب فقہ میں موجود ہے۔

شخص کہ مرغیہ غیر مقلدین کا ہے اور متر یا تعصب اور تضاد نیت سے مذاہب اربعہ میں سے اور خصوصاً امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شانِ باکمال میں کلمات توہین پر شناخت اپنے آپ کو رو سیاہ کرتا ہے اور علم فقہ کو مردود اور مطروح کہہ کر مقلدوں کو کافر ٹھہرتا ہے وہ اس مسئلے میں جو حدیث کی کتاب مشارق الانوار کے باب السہو میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے سند پیکر کر لے سمجھے برخلاف فقہ کے کتاب ہے کہ یہ قعدہ تیسری رکعت میں نہیں آیا جو یہ قعدہ کرے اس صورت میں جو نماز پڑھے گا نماز اس کی فاسد وہ مرتکب بدعتِ سیئہ کا ہوگا۔ فقط

اب علمائے دین اور مقلدین ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے سوال ہے کہ حکم کا معمول پر اور مرغیہ علمائے سنت و جماعت اور فقہاء اور محدثین اللہ و الرسول ثابت بنورِ تحاریر علماء فرما کر ایصال فرماویں۔ اجر کما لکھ فی الدارین۔

## الجواب

اول معلوم کرنا چاہیے کہ قعدہ اخیرہ نماز میں فرض ہے بدلیلِ ہر دو سنت صلی اللہ علیہ وسلم بغیر ترک۔

دوسرے باجماع فعل صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ کسی صحابی سے ترک قعدہ اخیرہ  
ت کو نہیں پہنچتا۔

تیسری دلیل حدیث شریفہ کما فی الترمذی :-

عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اذا احدث یحیی الرجل وقد  
جلس فی اخر صلوٰۃ قبل ان یسلم فقد حبازت  
صلوٰۃ

اس حدیث میں جو از صلوٰۃ مقید یہ جلسہ اخیرہ ہے، اگر جلسہ اخیرہ کیا گیا، نماز جائز ہوئی  
ہوئی، اور ابوداؤد میں اس طرح سے حدیث آئی ہے :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا  
قضى الامام الصلوٰۃ وقعد فاحدث قبل ان يتكلم  
فقد تمت صلوٰۃ

اس حدیث میں تمامی نماز کے لئے قعدہ اخیرہ شرط ہے پس فرض ہوا کیوں کہ  
دریہ شرط نہیں ہوتا۔ اور

چوتھی ابوداؤد میں حدیث عبد اللہ بن مسعود میں درباب تشہد آیا ہے :-  
اذا قلت هذا وقضيت هذا فقد قضيت صلوٰۃ  
یعنی جب کہ تو نے تشہد کو کہا پس تمام کی تو نے نماز اپنی چنانچہ بعض اہل علم کا اس پر  
ہے :-

وقد ذهب بعض اهل العلم الى هذا قالوا  
ذا جلس مقدار التشهد واحداث قبل ان یسلم

مکاتہ کتاب الصلوٰۃ ، باب ما یجوز من العمل الخ ، حدیث ۱۳ ، فصل ۲

یعنی : ابواب الصلوٰۃ ، باب ما جاز فی الرجل یحدث بعد التشهد ، جز اول ، ص ۵۴

مکاتہ کتاب الصلوٰۃ ، باب الامام یحدث بعد ما یرفع رأسه ، ج ۱ ، ص ۹۸

مکاتہ ، باب التشہد ، ج ۱ ، ص ۱۳۹



یسلمہ فقد تمت صلوٰۃ۔

اور اگر پہلے تشہد کے حدیث لائے گا تو نماز باطل ہوگی :-

وقال بعض اهل العلم اذا احدث قيل ان  
بیتشہد او قبل ان یسلم اعاد الصلوٰۃ وهو قول  
وقال الشافعی وقال اسحق بن ابراہیم اذا تشہد و  
یسلم جزا کا احتج بحديث ابن مسعود حیث  
صلی اللہ علیہ وسلم التشہد فقال  
اذا قرغت من هذا فقد قضیت ما علیک هذا  
کلمہ فی الترمذی

پس معلوم ہوا کہ امام شافعی رحمہ اللہ تقاضے اور اسحاق بن ابراہیم  
کے نزدیک قعدہ اخیرہ فرض ہے :-

اور سنن دارمی میں اس طرح سے حدیث میں آیا ہے :-

اذا فعلت هذا وقضیت  
صلوٰۃک۔

اور شرح معانی الآثار میں اس طرح حدیث آئی ہے :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال  
اذا قضی الامام الصلوٰۃ فقع فاحدث هو او  
احد ممن اشہر الصلوٰۃ معہ قبل ان یسلم الامام فقد  
تمت صلوٰۃ فلا یعود فیہا

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بعد قعدہ اخیرہ کے نماز تمام ہو جاتی ہے اور  
اس کا کسی مفسد صلوٰۃ سے نہیں آتا۔

اور عبد اللہ سے حدیث معانی الآثار میں آئی ہے کہ بلا تشہد نماز نہیں ہوتی

لہ ترمذی : ابواب الصلوٰۃ ، باب ما جاء فی الرجل یحدث بعد التشہد ، ج ۱ ، ص ۳۵

لہ دارمی ، کتاب الصلوٰۃ ، باب فی التشہد ، ج ۱ ، ص ۳۹۔

لہ خطاوی ، کتاب الصلوٰۃ ، باب السلام فرض او سنۃ ، ج ۱ ، ص ۳۷۔

عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم  
ذكر التشهد وقال لا صلوة الا بالتشهد له  
اور فرمایا عبد اللہ نے کہ تشہد تمامی نماز کی ہے اور سلام خیر کرتا ہے ساتھ  
نماز کے :-

قال التشهد انقضاء الصلوة والتسليم  
اذن يا انقضاء لها له

اور حسن بصری نے کہا ہے کہ جس نے بعد امارا خیر سجدہ کے حدیث کیا نماز اس  
کیا تک کہ تشہد نہ پڑھے یہ قعدہ بقدر تشہد نہ کرے :-

عن الحسن في الرجل يحدث بعد ما رفع رأسه  
من الغر سجدة فقال لا يجوز يسبحني يتشهد او  
بعد قدر التشهد له

بے عطا رکعہ

پس ثابت ہوا کہ قعدہ اخیر فرض ہے ۔ ہر گاہ کہ فرضیت قعدہ اخیرہ کی معلوم ہوئی  
ہو کہ کجالت شک کہ تمن رکعت پڑھیں یا چار اقل پر بنا رکہیں بشرطیکہ غلبہ ظن کا  
نہ ہو اور بعد رکعت کے قعدہ اخیرہ کریں تاکہ کجالت چار رکعت کے قعدہ اخیرہ  
ہوے اور نماز میں فساد نہ ہو :-

اور تمسک پکڑنا اس حدیث سے کہ :-

عن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر خمسا الحديث  
فثبت قعدہ اخیرہ کے صحیح نہیں ہے کیونکہ صلى الظهر خمسا متعل  
ہے :-

اسی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قعدہ اخیرہ کر کے پھر پانچویں رکعت کی طرف کھڑے  
ہوئے ۔

(ب) اور دوسرا یہ ہے کہ بلا تعدد اخیرہ کے پانچویں رکعت کی طرف گھڑے ہوئے حدیث محفل الحنفی اور پر تعدد اخیرہ کے تحت نہیں ہو سکتی تا وقتے کہ کوئی قرینہ مخصوص نہ پایا جاوے اور کوئی قرینہ مخصوص عدم تعدد پر اس حدیث میں موجود نہیں ہے نہ کہ ہمارے لئے حجت ہو سکتی ہے کیونکہ ادا ر تعدد اخیرہ پر لفظ ظہر "کا قرینہ واضح نہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث میں آیا اور نماز ظہر اس میں ہے بجز تقریر سے تعدد اخیرہ تک اس ظہر سے مفہوم ہوا کہ تمام نماز ظہر یعنی تعدد کر کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے اس گمان پر کہ شاید تعدد پیدا ہو، خذ هذا۔

اور لغات میں شیخ نے کہا ہے کہ اس حدیث میں کرنا تعدد کا بعد کے ارجح ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تعدد اخیرہ کو ترک نہیں کیا :-  
 ان لفظ الحدیث یصدق مع ترک القعدة ومع فعلها والحمل علی الثاني ارجح واقرّب لانه صلی اللہ علیہ وسلم لم یترک القعدة الاخيرة لكونه رکعت فاجوز الصلوة علی التقدير ترکہ بعید فہم الحدیث مخصوص بصورة فعل القعدة الاخيرة انتہی ما فیہ لہ

اور جو شخص کہ مقلدوں کو کافر کہے وہ خود فاجر اسے حدیث شریف :-

ایما رجل قال لا خبیہ کافر فقیہ بار خبیہ

احدهما متفق علیہ لہ

بمعصیت کفر ہے ۔

اور جو شخص کہ کلمات توہین اور شاعت کے بہ نسبت امام صاحب رحمہ

کتاب ہے وہ فاجر اور اس حدیث کا ہے :

ان المفجور یهدی الی النار متفق علیہ

لغات ، کتاب الصلاة ، باب السجود ، ج ۳ ، ص ۲۳۶ ۔

تذکرہ ، کتاب الاداب ، باب حفظ اللسان الخ ، ص ۳۰ ، ص ۱ ۔

کے ایضاً ، ، ، ، حدیث ۱۱ ، فصل ۱ ۔

حال حدیث ہذا کا ہے :-

لیس المؤمن یا الطعان ولا باللقان ولا الفاحش

ولا البذی رواۃ الفرعذی ملہ

پس ایسے شخص کے قول اور فعل کا اعتبار نہ کرنا چاہیئے اور نہ اختلاط و تخییط اور نہ  
ایسے شخص کی دوا سے بے صفتی کہ تائب نہ ہو فقط۔

حررہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۴ صفر ۱۳۰۲ھ ہجری

### سوال ۳۷۱

یہ فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-

سجدہ سو کا قبل سلام سے کرنا درست ہے یا نہیں ؟ اور  
سجدہ سو کے بعد تسمیہ یعنی اقیات پڑھنا چاہئے یا نہ ؟ اگر کوئی شخص نہ پڑھے ،  
نہ کیا حکم ہے ؟

ببینوا ما الدلیل توجروا بالاجر الجزیل

### الجواب وهو الموفق للصواب

سجدہ سو کا قبل سلام سے (کرے) جیسا کہ صحیح بخاری (میں ہے) :-

عن عبد اللہ بن بحدینۃ انه قال صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم رکعتین من بعض

صلوات شرقاً فلم یجلس فقام الناس معه فلما قضی

صورتہ نظرنا تسلیعہ کبر قبل التسلیم فسجد سجدتین

موجعاً من شدة سجدته

کتاب الآداب ، باب خطبہ النہج ، حدیث ۴۳ ، فصل ۲

کتاب التہجد ، باب ما جاء فی السجوات ، ج ۱ ، ص ۱۶۳

کتاب المساجد ، باب السجود ، ج ۱ ، ص ۲۱۱



(ترجمہ) یعنی عبداللہ بن سبیحہ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں نماز پڑھائی دو گھنٹے  
بعض نمازوں میں سے ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر کھڑے ہوئے  
یعنی دو رکعتیں پڑھ کے پھر بیٹھے نہیں، یعنی اقیات نہیں پڑھا، پس لوگ مجھ  
آپ کے ساتھ کھڑے ہو گئے، پس جب آپ نماز تمام کر چکے تو ہم نے  
انتظار کیا کہ اب سلام پھیریں گے، تو اللہ اکبر کہا قبل سلام پھیرنے کے  
بعد دو سجدے کئے اور آپ بیٹھے تھے، پھر سلام پھیرا۔  
روایت کیا اس حدیث کو امام بخاری نے اور اسی طرح سے صحیح مسلم  
بعینہ یہ لفظ میں اور یہ راوی ہیں۔

اور تحت اس حدیث کے امام نووی شارح صحیح مسلم نے تحریر کیا ہے  
فیہ حجة للشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ والجمہور  
علیٰ ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ فان عتدہ السجود  
للتقص والنزیادة بعد السلام انتہی ملہ  
(ترجمہ) یعنی اس حدیث میں حجت ہے واسطے امام شافعی اور امام مالک اور جمہور  
علمائے ابو حنیفہ صاحب (کے خلافت) کہ امام صاحب کے نزدیک بعد سلام  
کے سجدہ سو چلے جئے اور دوسروں کے نزدیک قبل سلام کے۔  
اور جامع ترمذی میں ہے :-

وهو قول اکثر الفقہاء من اهل المدينة مثل یحییٰ  
بن سعید ومزیعہ وغیرہما ملہ  
(ترجمہ) یعنی اکثر لوگ مدینہ منورہ کا بھی یہی مذہب ہے :-  
اور کہا ہے حضرت ابو ہریرہ اور انس بن مالک کا بھی یہی مذہب ہے  
اور نسل الاوطار میں یہ ہے کہ :-

”یہی مذہب ہے ابو سعید خدری اور ابن عباس اور معاویہ و عبداللہ

بن زبیر والزهیری ومکحول وابن ابی ذؤبب والاوزاعلی واللیث بن سعد ؓ انتہی

### باب سکہ دوم

مجدد سہو کے بعد شہر پڑھنا چاہئے اردو کے حدیث صحیح کے جیسا کہ بخاری میں ہے۔

باب من لم یثبہد فی سجدتی السہو وسلم  
انس والحسن ولم یثبہدا وقال قتادۃ لا یثبہد۔  
وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم انصرف من اثنتین فقال لہ ذوالسیدین  
اقتصرت الصلوۃ امر نسیت یا رسول اللہ (صلی  
اللہ علیہ وسلم) وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
علیہ وسلم اصدق ذوالسیدین فقال الناس نعم  
فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلى اثنتین  
خربیین ثم سجد ثم کسبر ثم سجد مثل سجودہ  
واحول ثم رفع۔

وعن سلیم بن علفیۃ قال قلت لاسعد فی  
سجدتی السہو تشہد فقال لیس فی حدیث ابی ہریرۃ  
انتہی ما فی البخاری ؓ

اس سے صاف معلوم ہوا کہ امام بخاری اور حضرت انس خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
میں اور قتادہ اور ابو ہریرہ کا یہ مذہب ہے کہ التقیات بعد مجدّد سہو کے نہ پڑھنا چاہوئے  
اور ہمارے فالجمہور بخلی انتہی لا یعمید التثبہد یعنی جمہور علماء کا مذہب  
ہے یہاں سے التقیات۔ انتہی۔

دوسرے حدیث وارد ہوئی ہے التقیات کے پڑھنے پر کہ کل معلول اور مجروح سے خالی  
ہے۔ اگر کوئی پڑھے کبھی کبھی تو معلوم ہوتا ہے کہ درست ہے اگرچہ ضعیف وغیرہ میں لیکن  
ہی۔ اور بعض علماء محققین کے نزدیک بھی یہی معلوم ہوتا ہے لیکن صحیح اور افضل وہ ہے

سجود کرنا بخاری نے بیان کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیرحمہم اللہ  
 حررہ العاجز عبد الوہاب الفقہانی الجنگوی ثم المصطفیٰ  
 تھانوی زائد عن ذنب الحق والجلی

## الجواب

مراتب مذکورہ فی علمنا واضح ہو کہ صورتہ السؤال میں دو سوال ہیں :-

- ۱۔ ایک یہ کہ قبل سلام کے سجدہ سو کا کرنا درست ہے یا نہیں؟
- ۲۔ دوسرا یہ کہ سجدہ سو کے بعد تشدد پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

اول سوال کی نسبت جواب تحقیق یہ ہے کہ حدیث صحیح بخاری میں آئی ہے  
 سجدہ سو کے بعد سلام ہے :-

عن عبد اللہ بن مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظہر خمسا فقیل لہ انہ یصلی الصلوة؟ قال وما ذاک؟ قال صلیت خمسا فسجد سجدتین بعد ما سلم رواکا البخاری ۱۷

(ترجمہ) عبد اللہ صحابی جلیل القدر سے روایت ہے کہ بلا شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ظہر میں پانچ رکعتیں پڑھیں، پس کہا گیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آیا زیادہ ہو گئی ہے نماز؟ آپ نے فرمایا کیا ہے یہ امر؟ کسی نے کہا کہ آپ نے پانچ رکعت نماز پڑھیں، پس سجدے کئے دو سجدے بعد سلام کے (یعنی بعد سلام پھرنے کے سجدہ سو کیا)

اور اسی طرح سے ابو ہریرہ نے روایت کیا ہے۔ اور صحیح مسلم میں جو حدیث ذوالبیرین ہو کہ عمران بن حصین کی روایت سے آئی ہے اس میں صریح لکھا ہے :-  
 ثم سجد ثم سجد سجدتین ثم سجد

۱۔ مشکاة کتاب الصلوة، باب السجود، حدیث ۴، فصل ۱۔

۲۔ مسلم، کتاب المساجد، باب السجود، ج ۱، ص ۳۱۴۔

و ایک روایت میں ابی ہریرہ سے بعد التسلیم کا کلمہ آیا ہے جو کہ مسلم میں ہے اور  
حدیث مسلم میں یہ کلمات آئے ہیں :-

فصلی رکعتین و سلیرتکبیر ثم سجدة ثم کبیر ثم رفع  
ثم کبیر و سجدة ثم کبیر و رفع

اس حدیث میں حجت ہے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے کہ وہ بجاالت کمی نماز میں قبل از  
سجود سو کے قائل ہیں اور اس حدیث سے صراحت معلوم ہوا کہ بجاالت کمی بھی بعد سلام کے  
کلمہ کا کرے سکے

اور پہلی حدیث میں حجت ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے کہ وہ قبل از تسلیم  
تک خمس و زیادت میں سجدہ سو کے قائل ہیں :-

اور ابو داؤد میں عبد اللہ بن عمر سے منقول حدیث ابی ہریرہ سے آئی ہے، اس طریق  
سے :-

ثم سلم ثم سجدة سجدة فی السہو

اسی سند میں جو کہ عمران بن حصین سے مروی ہے :-

ثم سلم ثم سجدة سجدة تیہا ثم سلم

اسی سند میں ابی ہریرہ کی روایت سے آیا ہے :-

ثم سجدة سجدة تیہا و هو جالس بعد التسلیم

اسی سند میں ابی ہریرہ کی روایت سے اس طرح ہے :-

ثم سلیرتکبیر ثم سجدة سجدة فی السہو

اسی کتاب المساجد ، باب السہو الخ ، ج ۱ ، ص ۲۱۳

اسی کتاب المساجد ، باب السہو الخ ، ج ۱ ، ص ۲۱۳  
اسی کتاب المساجد ، باب السہو الخ ، ج ۱ ، ص ۲۱۳  
اسی کتاب المساجد ، باب السہو الخ ، ج ۱ ، ص ۲۱۳  
اسی کتاب المساجد ، باب السہو الخ ، ج ۱ ، ص ۲۱۳

(شرف قادری)

اسی کتاب المساجد ، باب السہو الخ ، ج ۱ ، ص ۱۵۲ و ۱۵۳





حدیث میں جو حدیث ابی ہریرہ سے آئی ہے اس میں اس طرح سے ہے :-

فانقرع ما بقی شر سلم وکبر فسجد طویلا ثم  
رفع رأسه فکبر وسجد مثل ما سجد ثم رفع  
رأسه وانصرف<sup>۱</sup>۔

پس فناء تم ما بقی سے حجت ہوئی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ پر اس امر میں کہ بجا  
تسلیم سجدہ سوچا ہے جیسا کہ ماقبل کی احادیث میں حجت ہے امام شافعی پر۔  
اور ایسا ہی موطا میں امام مالک کی ہے :-

ثم اذا قضی صلوٰۃ فسجد سجدتین وهو  
حال من بعد التسليم<sup>۲</sup>۔

پھر میں ابی ہریرہ کی روایت میں اس طرح سے ہے :-

ثم سلم ثم سجد سجدتین ثم سلم<sup>۳</sup>۔

پھر تین چھین کی روایت میں جو کہ ابن ماجہ میں ہے، یہ ہے :-

ثم سلم ثم سجد سجدتین ثم سلم<sup>۴</sup>۔

پھر سعود کی روایت سے ابن ماجہ میں حدیث آئی ہے کہ :-

سجد سجد فب السہو بعد السلام<sup>۵</sup>۔

پھر ان کی روایت میں اس طریق سے آیا ہے :-

عن ثوبان قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم یقول فی کل سہو سجدتان بعد ما یسلم<sup>۶</sup>۔

تھر کبر فسجد مثل سجود کا او ا طول ثم رفع رأسه

کبر ثم سجد مثل سجود کا او ا طول ثم رفع

۱۔ کتاب الصلاة، باب سجد السہو من الزیادة، ج ۱، ص ۳۵۱۔

۲۔ امام مالک، باب من قام بعد الاتمام، ج ۱، ص ۹۰۔

۳۔ کتاب اقامة الصلاة، باب فیمن سلم من اثنتین الخ، ص ۸۶۔

۴۔ باب ما جاء فیمن سجد بہما الخ، ص ۸۶۔

۵۔ باب ما جاء فیمن سجد بہما الخ، ص ۸۶۔

۶۔ باب ما جاء فیمن سجد بہما الخ، ص ۸۶۔

راسد شجر کبریا

اور عبد اللہ بن جعفر سے :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من  
شك في صلواته فليسجد سجدة تين بعد التسبيح  
رواه النسائي

یہ بھی قولی حدیث ہے کہ ترجیح ہے فعلی حدیث پر جو کہ عجیب نے بیان کیا ہے۔  
اس حدیث میں عکسیت ہے خواہ بجاالت کی نماز کے ہو خواہ زیادتی نماز میں۔  
جبکہ احادیث متمسکہ ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ مع متابعات اور متابعین  
معلوم ہوئیں، بعد تحقیقت امر کے جانتا چاہتے کہ اختلاف تابعین مسجدہ سہو بعد  
از سلام در باب جواز عدم جواز نہیں ہے بلکہ اختلاف ائمہ مجتہدین اس امر میں  
مفضل کیا ہے۔

ابو حنیفہ فضلیت بعد از سلام کے قائل ہیں، اور امام شافعی قائل  
ہے کہ اور امام مالک اس امر پر ہیں کہ اگر سبب زیادتی نماز کی ہو، مسجدہ سہو بعد از سلام  
اور کمی نماز کے سبب سے ہو، اس صورت میں فضلیت مسجدہ سہو کی قبل از سلام  
اور فی الحقیقت ترجیح بجانب ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہے (کیونکہ امام مالک  
راجحہ ابی حنیفہ کی جانب ہیں بچند وجوہ :

اول یہ ہے کہ حدیث عبد اللہ بن جعفر کی احادیث سے ہے اور  
ابن جعفر دو مرتبہ صحابی نے اس حدیث کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت  
اور حدیث متمسکہ ابو حنیفہ احادیث مشہورہ سے ہے چنانچہ عبد اللہ بن مسعود  
بن عمر اور ابی ہریرہ اور عمران بن حصین اور عبد اللہ بن جعفر، اور ثوبان جعفر  
ہے کما تقدم۔ اور اس حدیث کی سند میں متابعات کثیرہ ہیں کہ حد مشہورہ کو چنانچہ  
لا یخفی علی السامع بالحدیث۔

دوسری وجہ ترجیح کی یہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عمر

ابن ماجہ

کے نسائی، کتاب السہو، باب التجرى، ج ۱، ص ۱۸۵

متمسک ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ طبقہ اعلیٰ فقہاء عبادہ ثلاثہ میں سے ہیں کہ مثل ان کے  
 ابن بکینہ مرتبہ نہیں رکھتے کہ ماہین عبد اللہ بن بکینہ و ہر دو عبد اللہ بعد المشرقین ہے ،  
 بعد اصول حدیث میں مروی عبد اللہ بن مسعود یا عبد اللہ بن عمر سے ہوا اس کو ترجیح ہوتی  
 ہے حدیث پر جو کہ طبقہ اعلیٰ میں سے مروی نہ ہوا و جو حدیث کہ عبد اللہ بن عمر سے مروی ہو  
 کہ ثین اعلیٰ شمار کرتے ہیں باقی صحابہ کی روایات سے سند حدیث عبد اللہ بن بکینہ بمقابل  
 عبد اللہ بن جابر القدر اور عظیم الشان کے کیا حقیقت رکھتی ہے ؟ پس لابد حدیث متمسک  
 عبد اللہ بن حنیفہ کو ترجیح ہے حدیث عبد اللہ بن بکینہ پر ، اور

مستری و چہرہ ہے کہ سند حدیث عبد اللہ بن بکینہ میں نہ ہری راوی ہے کہ وہ مدرج  
 ہے جو حدیث اس کی سند میں کوئی راوی مدرج نہ ہو مثل حدیث متمسک ابی حنیفہ رحمۃ اللہ  
 بن جابر اور راجح اور قابل عمل ہوتی ہے بمقام اس حدیث کے جس کی سند میں کوئی مدرج  
 نہ ہو ، دیکھو اصول حدیث میں ۔

چوتھی دلیل یہ ہے کہ اقوال احادیث مؤید مذہب امام صاحب کو ہیں اور پھر ظاہر  
 ہے کہ حدیث کو ترجیح ہوتی ہے فعلی حدیث پر کہ حدیث عبد اللہ بن بکینہ کی ہے ۔  
 خلاصہ مرام کا یہ ہے کہ اگر وہ کسی تحقیق بذا ثابوت اور محقق ہو کہ مذہب امام صاحب  
 عبد اللہ بن حنیفہ اور ابو موسیٰ (ہے) امام شافعی اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر  
 و احادیث مدرجہ بالاسے بخوبی پائے ثبوت کو پہنچتا ہے ، کجا کہ صحابہ و تابعین  
 اس پر عمل نہ ہوا

و رد تعصب ہے کہ عجیب نے شہ مسلمہ شکر برفسجد مثل مسجودۃ اللہ  
 خود اپنی حدیث جواب مسک میں بروایت ابی ہریرہ نقل کی ہے ، پس عمل بعض علماء  
 کا بمقابل احادیث صحیحہ اور عمل صحابہ کے راجح نہیں ہوتا اور نہ ان کے عمل سے

دوسرے مسئلے کا جواب یہ ہے کہ ابو داؤد میں عبد اللہ سے روایت ہے کہ بعد  
 شہ شہرہ سے کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا :-

عن ابی عبیدۃ بن عبد اللہ عن ابیہ عن رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا کنْتَ فی صلوٰۃ فَنَشْکُکَکَ فِی



ثلاثاً و اربعاً و اکبر و نزل علی اربع تشہدات ثمر

سجدت سجدتین و انت جالس قبل ان تسلم

ثمر تشہدات ایضاً ثمر تسلم رواہ ابوداؤد

اور دوسری حدیث ابوداؤد میں آئی ہے کہ بعد سجدہ سہو کے آنحضرت

علیہ وسلم نے تشہد پڑھا :

حدثنا محمد بن یحییٰ بن فارس نا محمد

بن عبد اللہ بن السخی حدیثی اشعث عن محمد

بن سیرین عن خالد یعنی الحداد عن ابی قلایة

عن ابی المہلب عن عمران بن حصین ان النبی

صلی اللہ علیہ وسلم صلی بہم فصری فمسجد مسجد

ثمر تشہد ثمر سلم رواہ ابوداؤد

یہ حدیث صحیح ہے۔ ص ب رواۃ اس کے مثل رواۃ صحیحین کے ہیں۔

بن یحییٰ ثقہ اور حافظ طویل ————— اور عبد اللہ ثقہ ہے ————— اور اشعث

ہے ————— اور محمد بن سیرین ثقہ، ثابت، عابد، کبیر القدر ہے کہ بالمضی روایت

نہیں رکھتا ————— اور خالد ثقہ ہے ————— اور ابو قلایہ ثقہ فاضل ہے

فی التہذیب اور ابویوب خثانی نے کہا کہ ”قسم اللہ کی کہ ابو قتلابہ ذوی الالباب

ہے۔۔۔۔۔ اور مہلب ثقہ ہے۔

پس اس قسم کی حدیث کو مملول اور مجروح کہنا خطا ہے چنانچہ حاکم نے

حدیث کو علی شرط الشیخین کہا ہے ————— اور ابن مسعود اور شعبی اور نووی

اور حکم، اور لیث اور حماد ————— ان تمام کا یہ قول ہے کہ بعد سجدہ سہو کے

پڑھی جاوے جیسا کہ عینی شرح بخاری میں موجود ہے۔

اور ترمذی میں عمران بن حصین سے حدیث آئی ہے کہ سجدہ سہو کے

عن عبد اللہ علیہ وسلم نے پڑھی۔

عن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ

علیہ وسلم صلی بہم فسمی فسمجد سجدتین ثم

تشہد ثم سلم

یہ بھی حدیث مثل حدیث صحیحین کے ہے کیونکہ اس میں وہ ہی راوی ہیں جو کہ حدیث میں ہیں، اور اس حدیث کو عبد اللہ بن ابی نفیق اور بشیم وغیرہ یا غیر واحد نے خالد بن ولید سے روایت کیا ہے اور اس پر عمل ہے ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اور احمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور اس کا صحیح رحمہ اللہ تعالیٰ کا جیسا کہ عینی میں ہے۔

پس جبکہ کوئی حدیث ضعیف بھی درباب عدم قراۃ تشہد کے نہ لکھی جاوے گی اس امر کا کہ انس یا حسن (بصری) (رضی اللہ عنہما) نے تشہد نہیں پڑھا بمقابل حدیث قابل اعتبار کے نہیں ہے اور بمقابل احادیث قولی اور فعلی کے عمل کسی کا مقبول نہیں ہوتا۔ تشہد بعد مسجد مسجود کے معمول صحابہ اور تابعین کی ہو۔

ب نے کوئی حدیث دربارہ عدم قراۃ تشہد نقل نہیں کی اور کسی حدیث میں نہ واقع نہ ہوئے نہ پڑھنے کا موجب ثبوت عدم قراۃ تشہد نہیں ہو سکتا۔ پس کتنا ضروری وغیرہ کا مذہب نہ پڑھنے تشہد کا تھا اور نیل الاوطار میں بھی یہی ہے، قابل قبول نہیں ہو سکتا کیونکہ جیسا مذہب امام بخاری وغیرہ کا نہ پڑھنا ہے ویسا ہی امام صاحب رحمہ اللہ کا مذہب پڑھنا ہے۔ اور ویسا کہ انس وغیرہ کا مذہب نہ پڑھنا ہے ویسا ہی مذہب وغیرہ ساتوں کا پڑھنا تشہد کا ہے۔ باقی ہر دو احادیث ابو داؤد اور ترمذی کی حدیث صحیح یا غیر صحیح کے مقوی اور مؤید مذہب امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔

وہ جس وقت کہ کوئی حدیث درباب عدم قراۃ تشہد کے نہیں لکھی، پھر کتنا کہ حدیث درمعلول ہے، بلا فائدہ۔ آیا یہ معلوم نہیں کہ حدیث مجروح اور معلول صحیح کے حجت نہیں ہوتی نہ کہ اس وقت جب کہ کوئی حدیث صحیح بلکہ ضعیف بھی نہ ہو۔

کتاب الصلاة، باب السجود، حدیث ۶، فصل ۲۔

ترمذی، الجواب الصلاة، باب ما جاء في التشهد في سجدة السجود، ج ۱، ص ۵۲۔

اور حدیث تشہد صحیح مثل شرط صحیحین کو معلول اور مخرج کہنا نہایت تعجب سے ہے۔

پس ثابت اور تحقیق ہو کہ مذہب امام صاحب رحمہ اللہ تقاضے کا (بعد)

سمجھہ سو کہ تشہد پڑھا افضل ہے اور اولیٰ اور ارجح ہے اور صحیح مطابق احادیث ہے اور مذہب دوسروں کا مخرج اور ضعیف اور خلاف حدیث کے۔

هذا هو الحق عندی وعلما الصواب عندنا

فلا تجدنا مصلحی ما لا یصاب ولا یفینک طائفاً للحدیث

الصواب فان العدل عند الله محمود والاصرار علی

مذموم اللهم هدا الصراط المستقیم واقمنا علی

القویہ۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

الرقوم ۲۱ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۲۰ ہجری

بقلم نور محمد

## سوال ۳۸۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درمیان اس مسئلے کے جو

خطوط کے رویت ہلال کی آتی ہیں اور ہر خط خط کہ تاجر لوگ یا اہل حکمہ یا اور شخص

آیا یہ خطوط معتبر ہوں گے اور موافق اس کے رمضان اور عید وغیرہ کی جاوے گی

اور بر تقدیر معتبر ہونے کے اس کے اعتبار کرنے میں کچھ شرائط ہیں یا علی الاطلاق

وجہ ہر اور کوئی شخص مرسل معتبر ہو بر تقدیر شرط کے کن شرائط کے ساتھ ہونا

ایک دو خط کا بھی اعتبار ہو جائے گا یا اس کی کینیت اور کیت کی بھی حد ہے

مفصل موافق مذہب حنفیہ کے مدلل کتب معتبرہ سے مفتی بر میان فرمادیں۔

توجروا۔

## الجواب

واضح ہو کہ خطوط حجت شرعیہ سے نہیں ہیں تاکہ ثبوت رویت ہلال کو کافی

مرسل ان کا تاجر ہو یا شخص معتبر ہو زیرا کہ خط ایک شخص کا مشاہدہ دوسرے کے ہوتا ہے

لا یحکموا نقاضی بسجل الاستحقاق بشهادة  
ان کتاب قاض کذا لان الخط یشبه الخط  
فلم یجز الاعتماد علی نفس السجل بل لا بد  
من الشهادة علی مضمون کذا الحکم فیما سوی  
لقبل الشهادة والوکالت من محاضر و سجلات  
وصکوک (در مختار) مله

شامی میں لکھا ہے :-

ذكر فی الخانیة والاسعاف ادعی علی رجل فی  
میدة ضیعت انما وقف وا حاضر صکا فی خطوط  
العدول والقضاة الماضین یطلب من  
القاضی القضاء بذلک المصک قالوا لیس  
للقاضی ذلک لان القاضی انما یقضى بالحجة  
والحجة انما هی السیئة والاقرار اما المصک  
فلا یصلح حجة لان الخط یشبه الخط انتهى ما  
وفی الاشیاء لا یعتمد علی الخط ولا یحمل  
بمکتوب الوقف الذی علی خطوط القضاة  
الماضین (رشامی)

پس ثابت ہو کہ حجر خط کا کہ ڈاک انگریزی میں آتا ہے ، اعتبار نہیں اور محبت  
میں ہے تاکہ اثبات کسی کا ہو لیکن چند شرائط میں قابل اعتبار کے ہوگا ۔

اول یہ کہ خط متدرج رویت بلال رمضان کو ہم دست ایک آدم معتبر عادل کے بھیجا  
در دست دو آدم معتبر عادلین کے پیچ ثبوت ماہ فطر کے بھیجا جاوے اور مضمون خط کا  
محل کو سامنے دیا ہو تاکہ جس کی طرف بھیجا ہے اس کو مضمون خط کے مطابق مضمون

نکات

۱۔ کتاب الوقف ، ج ۳ ، ص ۳۴۰ ۔

۲۔ کتاب القضاء ، ج ۴ ، ص ۳۴۰ ۔



خط کا اسناد دیوے اور خط میں روایت یقینی و عینی ہو یا حکم مفتی کا روایت ہلال میں  
مسنون ہو اور مہر بھی کاتب اپنے رو پر وقاعد کے کر کے اس کو دیوے دیوے :-  
کذا انما یکتب الناس فیما بینہم عجیب  
یکون حجتہ للعرفان ... وهو ما اذا کان علی وجہ  
الرسالة مصدرًا معنویًا وهو ان یتکتب فی  
صدرہ من فلان الی فلان علی ما جرت  
العادة فهذا کالنطق فلانم حجتہ کما فی  
الملتقی (شامی)

ولو قالت الشهود لم یسلم الینا و  
یقراہ علینا او لم یختمہ بحضورنا لم یعمل  
(یعنی شرح کتیر) لان الکتاب یشبه الکتاب  
یشیت الالب حجتہ تامہ (ہدایت) ۱۰

اور بھیجنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطوط کو طرف کسری و قیصر و غیر  
حجت نہیں ہو سکتا کہ کتابت بمنزل شہادت کے ہو۔ اول یہ کہ بھیجنا خطوط کا حضرت  
علیہ وسلم کے وقت سے آخر رسالت کے ہوتا تھا یعنی کوئی آدمی مقبرے کے جاتا تھا اس  
کا ایک نقل جیسا کہ قیصر دوم کی طرف وحیہ لکھی ہے گئے تھے اور کسری کی طرف عبد  
سمی لے گئے تھے پس مجر و کتابت حجت نہ ہوئی بلکہ اخبار شخص مرسل قابل اعتبار کے  
خبر واحد عادل کی دیانات میں مقبر ہے :-

خبر الواحد یقبل فی الدیانات کالحل  
الحرمة والطهارة والنجاسة اذا کان مسلماً  
عدلاً ذکراً وانثی حراً وعبداً محدوداً اولاً  
یشترط لفظ الشہادة والعقد کذا فی الوجہ

۱۔ شامی و کتاب القضاء، باب کتاب القاضی الی القاضی، ج ۳، ص ۳۵۳۔

۲۔ شرح کتیر، معنی،

۳۔ ہدایہ، کتاب ادب القاضی، باب کتاب القاضی الی القاضی، ج ۳، ص ۳۵۳۔

فانكدری و هكذا فی الهدایة و محیط السرخسی مله  
اور اسی طرح سے معاملات میں خبر واحد کی مقبول ہوتی ہے مثل رسالت اور

سکے :-

یقین قول الواحد فی المعاملات عدلا كان  
وقاسقا حرا كان او عبدا ذكره كان او انثی  
مسلمه كان او كافرا دفعا للحرج والصورة من  
المعاملات والوكالات والمضاربات و  
رسالت فی الهدایا والاذن فی التجارات كذا  
فی السكا فی مله

اسی طرح سے رویت ہلال رمضان میں کہ ابراہیم، خبر واحد عادل کی مقبول ہوگی

ہے :-

وقبل سبلا دعوی ویلا لفظا شهد للصوم  
مع علة كديم وغیر خبر عدل (تقریر الامام ارو در المحتار)  
مید الفطر میں نصاب گواہی کا ہونا چاہیے بحالت ابر :-

و شرط لفظ مع العلة والعدالة نصاب  
شهادة و لفظ اشهد (در مختار)

میں نفع بندوں کا ہے شکل تمام حقوق کے :-

من نفع العبد علة لا اشتراط ما ذكر فی الشهادة على هلال الفطر  
خلاف هلال الصوم لان الصوم امر ديني فلم يشترط

تقریر، کتاب الاستحسان (علی ہاشم عالمگیری) ج ۴، ص ۳۲۴ -

البحری، کتاب الکراهیة، باب ۵، ج ۵، ص ۳۸ -

مختار، کتاب الصوم، ج ۱، ص ۱۵۸ -

مختار، کتاب الصوم، ج ۱، ص ۱۵۸ -

مختار، کتاب الصوم، ج ۱، ص ۱۵۸ -

فِيهِ ذَلِكُ أَمَّا الْفَطْرُ فَهُوَ نَفْعٌ دُنْيَوِيٌّ لِلْعِبَادِ وَفَأَشْبَحَ  
سَائِرُ حَقُوقِهِمْ فِيمِشْتَرَطِ فِيهِ مَا يَشْتَرِطُ فِيهَا  
(شامی)

چنانچہ تمام حقوق عباد میں واسطہ اثبات حتی عباد کے خط کا اعتبار نہیں ہے  
طرح سے ماہ عید الفطر میں خط کا اعتبار نہ ہوگا اور جس طرح سے معاملات یا دیانات  
واحد کے خط کا اعتبار نہیں اسی طرح سے ماہ صوم میں خط کا اعتبار نہ ہوگا اگرچہ فرض  
ہو اور چند خطوط اور خط واحد عدم قبول میں برابر ہیں خصوصاً فی زمانہ تخریب میں آیات  
در باب رؤیت ہلال آئے اور جب کوئی مردم اس جا سے آئے تو خلاف مضمون  
ہوا، واللہ اعلم بالصواب۔

صرہ واجابہ خاک بردہ محمد سعید نقشبند

محرم الحرام ۱۲۸۷ھ ہجری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## سوال ۳۹۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید عرصہ چھو سات مہینے سے بیمار  
وہج مفاصل میں مبتلا ہے اور کئی حکیم اس کا علاج بھی کر چکے ہیں اور اب تک وہ اپنا حال  
بہتر نہ پاؤں، گھٹنوں میں درد شدید رہتا ہے اور کبھی دوران درد سے بخار  
ہو جاتا ہے اور کبھی بخار سے اس کو افادہ بھی ہو جاتا ہے، یہاں تک بیماری درد کے کور  
بیٹھا اٹھتا و شوری سے کرتا ہے، شدت درد سے نہانہ نیچا نہ بیٹھ کر ادا کرتا ہے،  
نا توانی نہایت درجہ کی رکھتا ہے، چلنا، پھرنا یعنی آند و رفت مشکل سے کرتا ہے اور  
دھنن شریعت کے ادا نہیں کر سکتا، بد باعث نا توانی اور ضعف درد مرض کے اور  
دھنن شریعت کے فرض جان کر اپنے اور اپنے سے ادا کیا چاہتا ہے کہ دنیا کی زندگی میں  
سے نجات پاوے کیونکہ موت نبی آدم کی در پس ہے۔

آیا زید روزے رکھے یا فدیہ مسکینوں کو دے کر فرض خدا سے فارغ ہو جاوے۔ اس  
سورۃ میں قرآن وحدیث اور اہل فقه کا جو کچھ حکم ہو عمل میں لاوے اور بعض لوگ حنفیہ  
مذہب کے ہیں کہ روزے بھی رکھے اور بعض لوگ کہتے ہیں حالت ناتوانی وضعف و در میں فدیہ دینا مسکینوں  
کو واجب ہے۔

تحریر فرمادیں اجر ہو گا کون حکم اختیار کیا جاوے اور زید معلل الطبیعت صاحب اخصاب  
حسب حج ہے اور غنی ہے، فقط

## الجواب

شیخ موصوف الذکر پندیر دینا اپنے روزوں کا جائز ہے کیونکہ اس کو زیست  
ہے نہیں ہے اور نہ طاقت اُسے کی ولیکن جب اچھا ہو جاوے روزے اپنے  
روزے :-

وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی  
وجوباً۔ در مختار (قوله وللشیخ الفانی) ای الذی فیت  
قوته واشرف علی الفتاویٰ ولذا عرفوا بانه الذی  
کل یوم فی نقص الی ان یسوی انتہی  
ومثل ما فی القسبتانی عن الکرمانی المرئین  
ذا تحقق الیاس من الصحة فعلم فی الفدیة لكل  
یوم من المرض کذا فی البحر وهکذا فی العینی شرح  
لکنزای للشیخ الفانی الفطر کالخائف من الزیاد  
لمرض و الحسافر وغیرهما بقوله وعلى الذین  
یطبقونه فدیة طعام مسکینین معناه لا یطبقونه  
فدیة ان یطعم مسکیناً کما فی الکفایة انتہی۔



اور جامع الرموز میں ہے کہ کافی سے :-

وفی۔ (ای للشیخ الطائی) وفی حکم کل من بعد  
عن الصوم فی الحال ویسئ عند فی الاستقبال آنی  
فقط سحرہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبند

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہان شرع متین اس مسئلے میں کہ رمضان میں  
میں افطار کی تقریب تھی بہت سے مسلمان مسجد کی چھت پر تھے اور زیادہ نیچے آفتاب  
گزر دو گز بلند رہ گیا تھا کہ اید کے گھڑے میں آگیا اور اس کی کرنیں اور شعاع برابر  
سے نمایاں تھیں اور یہ وقت حساب معمولی گھڑی و گھنٹہ سے بھی تخمیناً دس گیارہ گھنٹہ  
ایسی حالت میں مؤذن نے اذان کر دی اور چند لوگوں نے روزہ افطار کر لیا مگر اوپر سے  
جو مشاہدہ آفتاب کر رہے تھے باوجود بلند منبر کر دیا کہ ہنوز آفتاب غروب نہیں ہوا  
اس واقعہ کے گواہ متوارد ہیں، پس یہ نماز اور اذان اور روزہ واجب ہے کہ نہیں  
کے دوبارہ اذان سے جماعت ہونی چاہئے تھی کہ نہیں؟

زید کہ جس نے اذان کی اجازت دی تھی نہ وہ آفتاب کا مشاہدہ کر رہا تھا نہ  
گھڑی و گھنٹہ پر لحاظ کیا تھا بلکہ محض اہمکل سے حکم دیا تھا اس کا حکم صحیح ہے یا ان  
معتبر ہے کہ جنہوں نے پچھتم خود اس وقت آفتاب کی کرنیں بدلی کے اوپر دیکھیں  
تو جہودا اجر کما اللہ۔

## الجواب

در حقیقت جواب ہذا التفصیل طلب ہے کہ زید کا حکم بہ نسبت افطار  
سے صحیح ہے کما فی الشامی :-

لے جامع الرموز :

یہ جواب کافی ہے اور عیب اول کار دسے جنہوں نے غروب آفتاب سے قبل روزہ افطار کر لیا  
حکم ہوا تھا اس جواب میں کفارہ کے مجاز کے قصار کا ثبوت دیا ہے۔ عیب اول کا جواب نقل نہیں کیا کہ اس کا اندر

ان ظاہر مذهب اصحابنا جو ان الاقطار بالقری

کما نقل فی المعراج عن شمس الاسماء السمرقسی

کل ظن غالب مثل یقین کے ہوتی ہے :-

لاست التحری یغید غلبه الظن وہی کالیقین

نتیجہ مافی الشامی -

پس اگر زید نے اکل سے قبل از منہ کرنے شاہدین آفتاب کے حکم فقہاری کا دیا ہے

اس نے اظہار کر لیا ہے اس صورت میں قضا اس کی آٹھ کی اور کفارہ روزہ کا نہیں ہوگا :-

او اقطر بظن اليوم ای الوقت الذی اکل فیہ

سیلا و الحال ان الفجر طالع و الشمس لم تغرب

یعنی فی الصور کلبا تہ فقط (در مختار)

جبکہ ظن کی حالت میں قضا بغیر کفارہ کے آتی ہے کجا کہ بحالت اکل، زید اگر تھری ظہر ظن

نہ ہے کما تقدم پس اگرچہ بعد افطاری کے شاہدین و ناظرین آفتاب نے کہا کہ

سورج نہیں ہوا ہے، قضا آٹھ کی اور کفارہ نہ آئے گا :-

وان ظن غروب الشمس فان تبین عدمہ

یعنی القضا تہ فقط (شامی)

یعنی فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

تسحر علی ظن ان الفجر لم یطلع وهو طالع ای

فطر علی ظن ان الشمس قد غربت ولیر تغرب فعلیہ

القضار ولا کفارۃ علیہ

شامی، کتاب الصوم، ج ۲، ص ۱۰۶ -

در مختار، کتاب الصوم، ج ۲، ص ۱۰۳، ۱۰۵ -

شامی، ص ۱۰۵ -

عالمگیری، ج ۱، باب ۱، ج ۱، ص ۱۹۲ -

کیونکہ کفارہ بجا حالت قصداً افطار کرنے سے آتا ہے اور صورت ہذا میں قصداً نہ ہے۔  
 لائن۔ ما تجمداً الا قطار، کذا فی محیط الشخصی

مجیب نے صورت مسکولہ کو شک کی حالت میں گمان کیا ہے اسی واسطے کہ  
 کی درج کی ہیں اور کفارہ کا حکم دیا حال شک شک اور ظن میں فرق بین ہے اور صورت  
 حالت ظن کی ہے کما لا یخفی علی الفہیم فافہم۔ البتہ اگر نہ ہو  
 کرنے ناظرین آفتاب کے افطار کا حکم دیا ہے، اس صورت میں کفارہ لازم ہو  
 اذان اور نماز کا ہر دو صورتوں میں لازم ہے۔ ہذا تحقیق عندی ہے  
 الصواب عندی۔ قبول کرے وہ شخص مورداً اس آیت کریمہ کا ہے  
 لا یؤمنون حتی یمسکوا فیما شجر بیہم  
 شجر لا یجدوا فی انفسہم حرجاً مما قضیت ویسل  
 تسلیماتہ

فقط واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۱۶ شوال ۱۳۰۳ ھ ہجری

## سوال ۱۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین سلمہ اللہ الی یوم الدین ان میں سے  
 ۱ : اول یہ کہ عورت کو زیور کنج کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
 ۲ : اور ثانی ایک شخص روزہ رمضان شریف تو ادا نہیں کرتا ہے اور نماز تراویح  
 اس شخص کو تراویح کا کچھ ثواب ہے یا نہیں؟ بیینوا التوجروا۔

## الجواب

بصورت مرقومہ عورت کو زیور کنج کا استعمال کرنا جائز ہے۔

لے عالمگیری، کتاب الصوم، باب ۱، ج ۱، ص ۱۹۳۔

۲ : سورة النساء، آیت ۶۵۔

ولا بأس بالثبوت العقيق والبلور والزجاج  
والزجاج والبرصا من كذا في خزائن المفتين وعالمگیری  
لا یكره ما ذكرای من الاكل والشرب والادهان  
والنظيب من اناء مرصا من خجاج وبلور وعقيق  
اور مختار و مشامی

سوال ثانی ، جو عمل نیک کرے گا اس کا ثواب ملے گا، جو کرے گا اس کا  
ملے گا کہما قال اللہ تعالیٰ :-

ومن يعمل من الصالحات من ذكرا وانثى  
وهو مؤمن فاولئك يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يظْلَمُونَ  
سقیراتہ (قوله من الصالحات ای وان لم یستوعبا)  
یعنی اگرچہ بعض عمل کئے اور بعض عمل نہ کئے، جو عمل نیک کئے ان کا ثواب ملے گا کیونکہ  
قدرت نہیں ہے کہ کل عمل نیک کر سکے، چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے :-  
قالوا الفرق بین من الاولی والثانی ان  
الاولی للتعویض والمراد من یعمل بعض الصالحات  
ان احدا لا یقدر علی ان یعمل جمیع الصالحات  
فالمراد انہ اذا عمل بعضہا حال کونہ مؤمنا استحق  
الثواب انتہی ما فیہ مکہ

اور چونکہ عمل صالحات کے ساتھ فقیہ مؤمن کی ہے لہذا ثابیت ہوا کہ ہر ایمان  
عمل صالح کو ضائع کر دیتا ہے اور فرائض کو نہ ادا کرنا دیگر عمل صالحات کے ثواب  
کو ختم کرتا، پس ثابیت ہوا کہ ادا کرنا تو سچ کا ثواب اس شخص کو ملے گا اور نہ کہ فرائض

بخاری، کتاب الاکرامیۃ، باب ۱۰، ص ۳۳۵ -

مختار و مشامی، کتاب المحظور والایاتہ، ص ۲۱۸ -

النساء، آیت ۱۲۴ -

تفسیر کبیر، سورۃ النساء، آیت ۱۲۴، ج ۳، ص ۲۲۸ -



کاعذاب، واللہ! علیہ الصواب۔

حررہ واجابہ خاکین محمد سعید نقشبندی دہلوی

۸ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ ہجری

## سوال ۴۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین ایک عورت، مسئلہ ایک عورت، واسطے کرنے اس کے بیت اللہ شریف گئی اور بعد ازاں کرنے حج کے بمقام کعبہ شریف وہ بیمار ہو گئی شریف نہیں گئی۔ بھلائی مرض موت اس عورت نے جو کچھ اس کے پاس روپیہ تھیں تنہا دیکھیں کہ اس میں سے کچھ اور لیا اور جس کسی کا کچھ دینا تھا وہ دے دیا اور وہ روپے واسطے کرانے دینے مدینہ کے ایک شخص صالح کے پاس رکھ دئے وصیت کر دی کہ میری طرف سے مدینہ تم کو دیجو اور بعد وہ عورت وہیں کعبہ فوت ہو گئی اور جس کے پاس وہ حصہ روپے مدینہ کرانے کا رکھا ہے، وہ اس واسطے خرید یا تجارت اپنے کے آئے ہیں، ان کی زبانی معلوم ہوا کہ وہ حصہ روپے رکھا ہے۔ ابھی تک مدینہ نہیں ہوا، جو اس عورت مرنے والی کی بیٹی اور نواسی نور دہلی مخلص و محتاج موجود ہیں، وہ کہتے ہیں کہ ہم حاجت مند اور محتاج ہیں اور حق شرع شریف حسب وصیت متوفیہ کے (مدینہ کرانے کے بجائے وہ حصہ روپے وژمار کو دیا جائے) سکتا ہے یا نہیں؟ جواب باصواب موافق شرع شریف لکھا جاوے۔

بیادنا توجہ واد

## الجواب

واضح ہو کہ مبلغ پچاس روپے فاضل حق اس عورت کا ہے جس نے کہ روپے حج کے دیا ہے اور عورت مسئلہ کا حق ان روپوں میں نہیں ہے، پس بیٹی اور نواسی مسئلہ کو روپیہ فاضل نہیں بل سکتے اگرچہ فقیر ہوں جس نے کہ روپے واسطے حج کے دئے اس کو اختیار ہے کہ چاہے ان کو بخش دے :-

وما فضل فی یئد الحاج عن المیت بعد النفقة فی

ہا ب و مرجوعہ فائدہ بیردہ علی الورثۃ لا یسعد  
 یتأخذ شیئاً مما فضل لہ ہلکذا فی البدایہ  
 حررہ واجابہ خاک رب محمد سعود نقشبندی دہلوی  
 المرقوم ۲۸ شعبان ۱۲۳۵ ہجری

## سوال ۳۲۱

کہ فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ گاؤں کے لوگوں کے کہ نماز بقرعید کی  
 کے پڑھتے ہیں قبل نماز بقرعید کے قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں اور اگر کسی نے قبل نماز  
 قربان کیا جب الامارہ ہے یا نہیں؟ نبینوا توجروا۔

## الجواب

اول معلوم کرنا چاہیے کہ وقت قربانی کا بعد طلوع فجر روز عید کے ہے جیسا کہ تمام  
 علماء متفق ہیں۔

وقت الاضحیۃ ثلاثۃ ایام العاشر والحادی عشر  
 الثانی عشر اولہا افضل واخرها ادونہا ویجوز  
 ہر ہا اولیاء بعد طلوع الفجر من یوم النحر  
 وغروب الشمس من الیوم الثانی عشر الخ  
 کتاب فقہ میں ، اور اس پر دلالت کرتی ہیں احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 صحابی ،

وہذا کلہ الا ثلاثۃ ایام الخ حدیث ، وھکذا فی الترمذی  
 صحابہ .

معلوم ہوا کہ سرد روز قربانی درست ہے اور مدلول سے کا اسی وقت صادق آتا ہے

جبکہ صبح روز عید کی شمار میں لی جائے اور اگر بعد صلوٰۃ عید کے بیا جاوے تو بدلتی ہے  
ثلاثہ دور ہو جاتا ہے اور ثلاثہ ثلاثہ نہیں رہتا جیسا کہ تفسیر صحیح ہے حدیث مروی امام صاحب  
عن حماد عن ابراہیم قال الاضحی ثلاثۃ ایام

یوم النحر ویومان بعدہ ملہ

اور اسی طرح سے ہے روایت حضرت علی اور ابن عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) سے :-

قال النحر ثلاثۃ ایام اولہا افضلہا کذا فی العیث

پس جبکہ یہ امر ثابت ہوا کہ فجر یوم عید سے وقت قربانی کا شروع ہوتا ہے  
معلوم کرنا چاہیے کہ جن اشخاص پر کہ نماز عید کی واجب نہیں ان کے حق میں مستحب ہے  
بعد طلوع آفتاب کے قربانی کریں جیسے کہ دہاتی بمیدار شرع اور جن اشخاص پر صلوٰۃ عید  
ہے ان کو مستحب ہے کہ بعد نماز عید کے قربانی کریں کما فی کتب الفقہ والحدیث

الوقت المستحب للضحیۃ فی حق اہل النساء بعد

طلوع الشمس و فی حق اہل المصر بعد الخطبۃ کذا

فی الظہیریۃ وغیرہ کتب الفقہ

چنانچہ حدیث شریف کہ بخاری وغیرہ میں واقع ہے :-

ان اول ما نبدأ بہ فی یومنا ہذا ان نصلی ثم

نرجع فنحرم من فعلہ فنقد اصاب سنتنا و من

ذبح قبل فانما ہولہ حرقہ لا اہلہ لیس من

النسک فی شییء الحدیث ۵۵

محول سے اوپر اس جگہ کہ جس جگہ امام ہوا اور صلوٰۃ عید کی ہوتی ہو کما یہ بدل علی  
موسوۃ الحدیث و سدلولہ جیسا کہ تفسیر صحیح یعنی شرح کتر میں لقولہ

ملہ کتب الآثار : باب الاضحیۃ و خصاۃ الضحی

ثم شرح ہذا یعنی ،

تکے بلکہ مروی ہے کہ نماز عید کے بعد قربانی کریں ورنہ ادا قربانی نہ ہوگی جیسا کہ آئندہ نقل کی جائے والی حدیث سے

کہ عالمگیری ، کتاب الاضحیۃ ، باب ۳ ، ج ۵ ، ص ۲۹۵

۵۵ بخاری : کتاب الامناعی ، باب سنۃ الاضحیۃ الخ ، ج ۲ ، ص ۸۳۳

السلام :-

من ذبح قبل الصلوة فليعد ذبيحته وهذا  
الشرط بمن ثجب عليه صلوة العید انتهى وهكذا  
فی المطحطاوی وكون الذبح بعد الصلوة ای فی حق  
المصر شرط انتهى

اور حدیث موصوفہ بالا میں سنت سے طریقہ حسنہ مراد ہے، عام ہے و وجوب اور  
کرمیکہ کہ فتح الباری میں لکھا ہے :-

المراد بالسنة هنا فی الحديثین معا الطريقة لا السنة  
بلا صلا ح التي تقابل الوجوب، والطريقة أعم  
من أن تكون للوجوب أو التندب، انتهى

پس ثابت ہوا کہ وقت حجاز کا بعد طلوع شمس ہے اور وقت مغرب دہیا کی کا بعد از  
تس مغرب شمس کا بعد صلوٰۃ اور خطبہ کے، اگر دہیا کی نے اول نماز کے قربانی کی ہے تو  
نہ کا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب وقت میں کی گئی۔

واللہ اعلم بالصواب فقط

## سوال ۴۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین رہنمائے شرع متین بیچ ذبح کرنے بڑا اور پیش کے کہ کس جگہ  
ذبح کرنا چاہئے کہ قصا بان شرمندہ جو بدست خود ذبح کرتے ہیں بہ طبع چمڑے کے گلے سے  
اور دھیری چلا دیتے ہیں جلقوم نیچے جسم کی طرف رہ جاتا ہے اور تکبیر ذبح بھی نہیں پڑھتے  
مڑھتے ہیں تو ناقص اور احکامات شرع بھی نہیں جانتے ہیں۔ اگر ذبح کرے تو کہاں سے  
اور ایسا ذبح کیا ہوا کھایا جاوے یا نہیں؟ مبینہ اور وجہ۔

رحمہم اللہ

فیہامی، کتاب الانسانی، باب صفۃ الاضحية، ن. (۱۰ من ۴۰)

کے لئے نماز عید کے بعد قربانی کا وقت معلوم ہے، پہلے نہیں کر سکتا ۱۲ شرف قادری





والشراب و المودجان مجرى الدم الى انتفى.

ی طرح سے ہے جامع الضمیر میں اور ذخیرہ میں لکھا ہے کہ :- اگر ذبح حلق میں واقع نہ ہو اور  
کہ سر کی طرف نہ رہے اس کا کھانا حلال نہیں ہے :-

وقد صرح في الذخيرة بان الذبح اذا وقع

اعلى من الحلقوم لا يحل لأن المذبح هو الحلقوم

یعنی اور مواہب اور اصلاح میں لکھا ہے کہ عقدہ یعنی گندہ ضرور ہے کہ وقت ذبح کے  
کہ طرف رہے :-

وجزم في النكابة والعواهب والاصلاح بان

لا بد ان تكون العقدة مما يلي الرأس والية

مال الزيلعي

ی طرح سے ہے ہدایہ میں :-

والذبح بين الحلق والية وفي الجامع الصغير

لا بأس في الذبح في الحلق كله وسطه واعلاه و

اسفله

یعنی حلق کا ضرور ہے جیسا کہ مذہب صاحبین کا ہے :-

قال لا بد من قطع الحلقوم والسرى واحد

المودجین انتفی

یہ روایت امام صاحب سے بھی ہے اور فتاویٰ سمرقند میں لکھا ہے کہ اگر ذبح اوپر کی طرف  
تک طرف حلق سے ہو، کھانا اس کا حرام ہے :-

- در مختار، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۲۲۷ -

- ہی، ج ۱، ص ۱۸۷ -

- مدنی، ج ۲، ص ۲۲۷ -

و فی فتاویٰ اہل سمرقند قصاص ذبح الشہ  
فی لیلۃ مظلمۃ فقطع اعلیٰ من الحلقوم او اسفل  
یحرمہا کما لانہ ذبح فی غیر المذبح وهو الحنہ  
(عالمگیری)

خلاصہ مقصد کا یہ ہے کہ ذبح کرنے کی جائے حلق ہے، حلق کو کٹ کر  
اگر حلق نہ کٹے، کھانا اس کا مکروہ تحریمی ہے۔ یہ ہے تحقیق مسک بلایا میں، پس جس ذبح  
جسم کی طرف رو جاتا ہے اس کو نہ کھاوے۔ اور روایت امام علی بن سعد کی ضعیف  
مخالفت ہے حدیث کے اور روایت جامع المغیر کو اور امام رحمۃ اللہ علیہ کو کٹ کر  
پے و سطح و اعلاہ و اسفلہ سے، فقط و اعلاہ سے امام مرحوم  
حلق سمجھا ہے اور حالانکہ اعلیٰ سے مراد بالائے حلق ہے یعنی اوپر حلق کا حلق میں  
اور حدیث اسذکاة ما بین اللبتہ و اللحمین ضعیف ہے کہ یعنی  
ضعیف لکھا ہے۔

والتقید بالهلق و اللبتہ یغید انه لو ذبح  
اعلیٰ من الحلقوم او اسفل منه یحرم لانہ ذبح فی غیر  
المذبح، عینی و ہکذا فی الکنز  
ہذا خلاصۃ ما حقیقۃ فیہا۔

اور وقت ذبح کے اسم اللہ کا زبان سے یا دل سے کہنا شرط ہے، اگر دھڑ  
کے اسم اللہ کا زبان سے لیا یا دل سے لیا، ذبح حلال ہے اور اگر جان کے ترک کیا ہو  
اور اگر مجہول کر رک ہو گیا مسلمان کے قریب بھی حلال ہے۔

واللہ اعلم بالصواب  
حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی  
مر فی الحجۃ ۱۳۰۲ھ ہجری

## سوال ۴۵۱

کیا فرانے میں علماء کے دین و مقتیان شرع متین اسلام کہ مثلاً عبد اللہ کا جانور بچہ یا پیر  
وقت کھانا اخلال ہے، گائے، بیل، بچیس، بکرا، مرغ، کبوتر وغیرہ جس کے مرنے کا احتمال  
ہوے وہ فوراً ذبح کر ڈالے یا مر جانے سے اور در صورت دیدہ و دانستہ تاخیر ذبح  
کے وہ جانور مر جاوے تو مالک گنہگار ہو جاتا ہے یا نہیں؟ بیضا تو جروا۔

## الجواب

بحریت مسئلہ اگر احتمال موت کا ہو اس وقت ذبح کر ڈالے، دیر نہ کرے، اگر ذبح  
نہ کرے وہ جانور مر جاوے گا تو گنہگار ہوگا کیونکہ جانور کو ضائع کیا اس لئے یہ حب  
ظہن ملے :-

عن کعب بن مالک انہ کان لہ غنم متوعی بسلح  
فا بصرت جارمیت لہا بشاة من غنمنا موتا فکسرت  
حجرا فشد بحتہا بہ فساء النبی صلی اللہ علیہ و  
سلم فاموا بالکلہا رواہ البخاری

واللہ اعلم بالصواب

صرہ و اجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

## سوال ۴۵۲

پیر علماء کے محدثین دین و فقہائے شرع متین رحمہم اللہ تعالیٰ انہریں ہر دو مسئلہ :-  
توالے میں کہ در بعض دیار ہنگام شادی مردان برائیان مع نوسر بجات رہاگی  
سسل ہوو و لعب مخصوص کہ عبارت از زنگری و طبل کوئی است و سرود ہائے گوناگون



وصلوۃ و درود ہائے پر مضمون بریت تفریح خواطر ایشان بل خوشنودی و رضا مندی سے  
کلاں می سرایند و در پس آئنا زان نیز بہ لغنی و اشعار خوانی بہم شریک می باشند پس اگر کہ  
مستقدمین و فضلائے شرع متین بکنی شان منع باشد گوش گزار نمی باشند بکلامی گویند کہ  
باب گنہ گار و خطا کار شدہ باشیم رضی ستیم و بیچ مصالحت نداریم۔

پس افعال مذکورہ بان از دوسے شرع شریف و کلمت نیت درست و  
بر تقدیر عدم حوازش مجابست و موافقت و موافقت از ایشان استرا از بر مسلمانان و مقصد  
ولادہ است یا نہ ؟

دوم آنکہ شکار کردن بر ہندوق و شمشیر و تیر بکنی مسلمانین دین مبہن حلال و  
یا نہ ؟ بر تقدیر حلال و با ہفتش کہے کہ از مسلمانان مطالبی عقائد مشرکان کہ در مذہب  
قیح شدہ است مسلمانان شکار کنندگان را مخطی و مستحق العیان دانستہ بطعن  
معصیت نسبت کردہ می باشد پس بکنی و ست از دوسے شریفیت تجوید و کلمت مغرورہ چہ حکم  
شدہ ؟ ببینو ایسان اشیا تا جو حلال و حرام کاملاً۔

## الجواب

مراب نہاد فی علما و اہد فی صراط مستقیم

جواب سوال اول : پس واضح باد کہ این چنین نبود لعب کہ سرود علم موسیقی  
دران کلام فحش و باطلیل باشد و بسوئے فواحش و فجور و تشبیب جمال شوق نماید و زنان حرام  
می سرایند حرام و مذموم است چنانچہ از حدیث شریف منع آمدہ است و لیست باغیب  
کہ در حدیث بخاری واقع شدہ :-

یعنی لیس الغناء عادة لہما ای لیستاممن  
یغنی بعادة المغنیات من التشویق والتعہین بالفواہش  
والتشہیب بالجمال کما قیل الغناء رقیۃ الزنا  
ولا من یغنی بغناء فیہ تمطیط و تکسیر و عمل  
یحولک الساکن و یبعث الکامن ولا من اتخذ کسبا

مجمع البحار له

کشفه طبعی :

وما احدثتم المتصوفة من السماع بالالوات  
فلا خلاف في تحريمه حتى ظهرت على كثير منهم  
افعال السجانيين فيرقصون بحركات مطابقة و  
تقطيعات متلاحفة ونزعوا ان تلك الامور من  
البرشیر سننات الاحوال وهذا انما ندقته انتهى ما في  
مجمع البحار

حدیث آمده که کسب عورت مغنیة حرام است که آن حضرت صلی الله علیه وسلم منع فرموده :-  
عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم عن ثمن الكلب وكسب الزمارة (مشكوة)  
حدیث همین مضمون آمده :-

عن ابی امامة قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم لا تبيعوا الثقیات ولا تشتروهن ولا  
تعلموهن وثمرتهن حرام و فی مثل هذا انزلت و  
من الناس من يشتري لهو الحديث رواه الترمذی  
واحمد

دست که کسب و ثمن زنان مغنیات حرام ثابت گردیده لاجرم سرود و حرام گردید و  
حرامه است می شود و همچنین است در شامی هاشمیه در المختار :-  
ونصوا على ان التغنى للهو وجمع المال

بحار، حرف الغین، باب الغین مع النون، ج ۳، ص ۲۴۰ -

.....

..... کتاب البیوع ، باب الکلب وطلب الحلال ، فصل ثانی

.....



جگہ کہ حرمت نماز اور سرودن ثابت گردید از آیات :-

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُتْرَكَ فِيهِ وَيُغْلِبُوا أَهْلَ الْحَقِّ لَمْ يَعْلَمُوا  
یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا الَّذِیْنَ یَقُوْلُوْنَ سَمِعْنَا وَنَعٰیْمَا لَٰكُنَّا لَا فَعَلُوْا  
من قال احسنت لهما هو قبیح شرمنا او جودنا  
کفر مگر شرح فقہ اکبر

وفي الخلاصة ان قراء القرآن على ضرب الدف و  
القضيب يكفر انتهى (فقہ اکبر)

و قرآن خوانی و صلوة خوانی همراه مغنیات و سرود عین کفر است . و این قول کذا رضی  
سیدنا شیخ رضا نقیہ نداریم "موجب کفر است و تأملین کلمات مذکورہ مورد این آیه کو یہ مستغفر  
قالوا ان الله حرمها على الكافرين الذين اتخذوا  
دينهم لهوا ولعبا و غرقهم الحيلة الدنيا فالיום نفساهم  
كما نسوا لقاء يومهم هذا و ما كانوا بآئتنا يحدون  
و ما سألهم ان يتركوا حرام فاسق و فاجر با شد و فخور مغرور و دوزخ می شود کما  
حدیث :-

وان الفجور يهدى الى النار متفق عليه  
پس بفجورائے حدیث الوحده خیر من الجلیس السوء بالشیال محاسن و  
تنباید کرد و بمصدق حدیث :-

نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن احبابه  
طعام الفاسقين له (مشکوٰۃ) مواکلت نشاید -

سورة لقمان آیت ۲ -

ترجمہ فقہ اکبر، ملا علی قاری، ص ۲۳۳

یعنی ، ، ، ، ص ۲۰۵

سورة الاعراف آیت ۵۰ ، ۵۱ -

مشکوٰۃ ، کتاب الاداب ، باب حفظ اللسان الخ ، حدیث ۱۳ ، فصل ۱ -

مشکوٰۃ ، کتاب الشکاح ، باب الولیہ ، حدیث ۱۸ ، فصل ۳ -



جواب سوال دوم : معلوم باد که شکار کردن بر بندوق اگر چه وقت ربائی است  
 شود جائز نیست، اگر بصدقه بندوق مرده شود حرام خواهد شد و اگر زنده بایست آید و زنده  
 کرده شود حلال خواهد شد زیرا که قتل صید اگر از شے نیز بشرط ذکر اسم الله گردد جائز نیست  
 تیر و غیره و اگر قتل صید از تیر شے نباشد و از شے شغل گردد مثل غلوله بندوق و یا از معدن  
 خواهد شد چنانچه در حدیث شریعت آمده :-

عن عدی بن حاتم قال قلت یا رسول الله  
 (صلی الله علیه وسلم) اننا نرعى بالمعراض قال کر  
 ما خرق وما اصاب بعرضه فقتل فانه وقید  
 فلا تا کل متفق علیه

(ترجمہ) از عدی بن حاتم روایت است کہ گفت عدی گفت یا رسول الله (صلی  
 علیه وسلم) بدرستی ما می اندازیم تیر بے پیرا فرمود آن حضرت صلی الله علیه  
 وسلم بخور چیز سے را کہ جراحت کرده نفوذ نموده و معراض کہ رسیدہ بپیرا  
 خود پس کشت اور پس بدرستی کہ دے موقوفہ است پس بخور (روایت  
 کرد بخاری و مسلم)

"معراض" تیر سے بے پیرا گویند کہ ہر دو طرف باریک و میاں سطر باشد  
 و طرف تیر سے آن دو چھینیں است در مجمع البحار :-

المعراض بالکسر هم بلاد لیش ولا نصل وانما یضرر  
 بعرضه دون حده (ما اصاب المعراض بعرضه) هو یضرب  
 عین ای بغیر المحدود منه لہ انتہی و خرق السهم بتر  
 رسید و فی مجمع (وخرق فکل) ای قتل بحدہ فخرجه  
 ذکوة و هو معنی الخرق وان قتل بعرضه فهو وقید  
 انتہی

۱ شکاة، کتاب الذبائح والصید، حدیث ۲، فصل ۱۔

۲ مجمع البحار، حرف العین، باب العین مع الزاء، ج ۲، ص ۳۷۰۔

۳ ایضاً، حرف الخاء، باب الخاء مع الزاء، ج ۱، ص ۳۴۱۔

(وشاة وقيد وشاة موقوذة گو سپند گشته بحوب) انتهى الارب  
وقال في مجمع البحار :-

الموقد الضرب المشخن والكسر الموقيد  
الموقوذة الذي يقتل بغير محد ذعن عصا او  
حجر ومنه ما اصاب بجرحه فانه وقيد انتهى  
الموقوذة المضروبة حتى توقد اى لتشرق  
على السموت شربت تزل حتى سموت وتوكل بغير  
ذكوة (نزهة القلوب) ته

مضيافى گفته :-

الموقوذة المضروبة بنحو خشب وحجر  
حتى سموت انتهى ته

پس اذى حديث ثابت گويد مقتول از شىء ثقيل مثل خشب وسنگ وغيره احرار  
است وحكم آن مانند حكم موقوذاست كه حرمت آن از آية قرآنى محقق است و مثل مرده است :-  
حرمت عليه كالميتة والدم والحد الخنزير  
وما اهل لغير الله والمنخنقة والموقوذة  
والمتردين والنطيحة الآية هـ  
وجاء مقتول از شىء ثقيل اگر چه زنده او اسم الله گفته باشد زياده تر و محنت تر  
است خباثت دارد به نسبت جانور شكسته گرون كه ما فى تفسير تبصير الرحمن :-  
والموقوذة اى المضروبة بخشب فانه وان

نسى الارب الكتاب السادس والعشرون فى الواو ، ص ۱۹۷۳ -

مجمع البحار ، حرف الواو ، باب الواو مع القاف ، ج ۳ ، ص ۲۵۵ -

نزهة القلوب ،

غير مبيضاوى ، سورة المائدة ، تحت آيت ۳ ، ص ۸۹۷ -

سورة المائدة ، آيت ۳ -

ذَكَرَ الضَّرْبَ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ فَيُؤَا شَدَّ حَبَابَهُ

مِنَ الْخَالِقِ اِنْ تَنَهَى لَهُ

هرگاه که این امر تحقیق گشته که مقتول از شے ثقیل اگر چه اسم الله ذکر کرده

پس ضرب غلوه بندوق نیز از شے ثقیل است و زخم او از حرق محرق است نه از شے  
حکم بندوق و حرمت مثل حکم حرمت ضرب شے ثقیل است کما وقع فی التفسیر

قال الموقوذة وهي التي ضربت الي ان ماتت

يقال وقذها واوقذها اذا ضرب بها الي ان ماتت

ويدخل في الموقوذة ما رمى بالسندوق قنات

وهي يضرب في معنى الميتة وفي معنى المنخنقة فلا

ماتت ولم يسيل دمها انتهى ما فيه

از این جا ثابت گردید که مقتول از بندوق اگر چه بوقت رها کردن آن اسم

حرام است و همچنین در درختار و تنویر الی بصره :-

او ایسل مجوسی کلبه بفرج مسلح فأنزجر او

قتله معراض يعرضه او بسندقة ثقیلة ذابست

حدة لقتلها بالثقل لا بالحد ولو كانت خفية

مها حدة حل لقتلها بالجرح ولو لم يجرحه

لا يוכל مطلقا ورمي صيد فوقه في ماء او

وقع على سطح او جبل فتردى منه الى الارض

حرم في المسائل كلها انتهى

و همچنین است ورفقا و سق قاضی خاں و همچنین است در مرقاة :-

الوقيد والموقوذة وهو الذي يقتله بغير

له تفسیر تبصیر المؤمن و سورة المائدة تحت آیت ۳۰ ص

تفسیر کبیر ص ۳۶۵ ج ۲ ص ۳۶۵

تفسیر ، در مختار و کتاب العید ، ج ۲ ص ۲۶۲ -

محدد من عصا او حجر او غيرهما او اتفقوا على انه  
اذا اصطاد بالسمع اض فقتل الصيد بحدك حل  
وان قتل به عرضة لم يحدل وقالوا لا يحدل ما قتل  
بالسند فقه مطلقا الحديث السمع اض انتهى ما فيه

وهمين است قول وذهب امام شافعي وامام مالك وامام ابو حنيفة وامام احمد واكثر  
دفتار محدثين رحمهم الله وگفتند حلال نيست شكار از بند قزير كه در حكم وقيده است و  
سرمه و شكست مقتول مى شود :-

والوقيذ والموقوذ هو الذي يقتل بغير  
محدد من عصا او حجر او غيرهما ومذهب الشافعي  
ومالك وابي حنيفة واحمد والجماهير انه اذا  
اصطاد بالسمع اض فقتل الصيد بحدك حل و  
ان قتل به عرضة لم يحدل لهذا الحديث وحكى  
ايضا عن سعيد بن المسيب وقال الجماهير  
لا يحدل صيد البندق مطلقا الحديث السمع اض  
لان كلمة سمن وض وقذ وهونعني الرواية الاخرى  
فانه وقيذ اي مقتول بغير محدود والموقوذ  
المقتول بالعضى ونحوها واصل من الكسر  
انتهى ما في شرح المسلم للامام النووي

ويزيد بن بشار بن عمرو سالم وقاسم ومجاهد و ابراهيم وعطار وحسن از صحابه و تابعين  
هم گما قال البخاري في صحيحه :-

قال في المقتول بالسند فقه تلك الموقوذة  
وكرهه سالم والقاسم والمجاهد و ابراهيم



وعطارد والحسن انتهى له

وهكذا في الكنف :-

وما قتل المعراض بحر منه او البندقة حرام

زیرا کہ از بندقه جرح به تیز شے نمی شود و البندقة لا تجرح و عیض

در جامع الرموز :-

وقال في الهداية ولا يוכל ما اصابه البندقة

فمات بها لانها ستدق وتكسر ولا تجرح قصدا

كالمعراض اذا لم يخزق انتهى له

الاصل تحقیق این که شکار سے کہ از شے تیز محوچ شده مرده شود بشرط

مطلوب است و اگر از شے گراں و مشغل کشته شود اگر چه اسم الله گفته شود حرام است

و بیج نکند پس هر چه از بندوق که از صدمه و ثقل کشته می شود حرام است :-

والاصل في هذه المسائل ان الموت اذا كان

مضافا الى الجرح يققين كان الصيد حلالا و اذا كان

مضافا الى الثقل يققين كان حراما و ان وقع شك

ولا يدري ما مات بالجرح او بالثقل كان حراما احتياط

هدايسع مع

و یحتمل اینست در جامع الرموز :-

فالحاصل ان الموت ان كان بالجرح يققين

و ان كان بالثقل لا يحل كما لو شك احتياطا انتهى له

له بخاری کتاب الفبايح والصید باب صید المعراض ج ۲ ص ۴۳۳

مع كنز کتاب الصيد ص ۳۸۸ -

مع هداية کتاب الصيد فصل ۲ ج ۲ ص ۵۱۱ و ۵۱۲ -

مع ايضاً : : : : : ص ۵۱۲

مع جامع الرموز

هرگز جانور مقتول از بندوق حرام نشده پس شکار کردن از بندوق مطلقا ناجائز گردید  
 هم از غلوه شیشه از تیر شیشه نمی شود بلکه از سوغتن و صدمه گرامی شیشه می گردد پس آل جانوریت  
 حیوان و اقسام است و آل ممنوع است قال قاضی بخان :-

لا یحِل صید البندقه و الحجور و المعراض  
 و العصا و ما شیه ذلك و ان خرق ذلك لانه لا یخرق  
 الا ان یکون شیئی من ذلك قد حده و طول کالسهم  
 و امکن ان یرحم به فان کان كذلك و خرقه بحده  
 حل اكله فاما الجرح الذي یدق فی الباطن و لا  
 یخرق فی الظاهر لا یحل لانه لا یحصل به انهار  
 الدم... و متقل الحديد و غیر الحديد فی ذلك سواء ان خرق  
 حل و الا فلا الخ

ولا یخفی ان الجرح بالرصاص انما هو بالاحراق  
 و الثقيل بواسطه استدفاعه العنیف اذ لیس له حد  
 فلا یحل و به افقی ابن نجیم انتهى ما فی الشارح  
 حاشیه و المأخوذ منه

هرگاه در این امر تحقیق گشته که شکار کردن از بندوق و غلوه ناجائز است و از تیر شیشه جائز  
 شمشیر نیز مباح و جائز است بشرطیکه جرح از طرف تیر می باشد و اگر شمشیر از جانب  
 دیگر باشد گشته شد و یا تیر بر عرض رسید و شکار گشته شد و این هر دو صورت آل شکار  
 حرام است -

وان رماه یسیف و یسکین فاصابه یحرم فخرجه  
 حل و ان اصابه بقفا السکین او بمقبض السیف  
 یحل لانه قتلہ دفاعا و الحديد و غیره فیه سواء (و بدایه)

و ان کتاب الصید و الذبائح ج ۳ ص ۳۶ - (مجلس العتبات)

ج ۵ ص ۳۰۳ -

کتاب الصید، فصل ۶، ج ۴، ص ۵۱۲ -

وہکذا فی جامع الرموز

وان سما یا بالسيف او بالسكين فان اصابه بحد

اکل والا فلا (یعنی شرح کنند)

شخصے کشکار کردن از مندوق منع کرده و شکاری را خطی گشتہ خوب کرده و صواب چنانچہ مانعت آن اظہر من الشمس ثابت گردیدہ و برآن ترجیح گناہ لازم نیامدہ و اگر شخصے شکار از تیز شے بشرط آن بجهت هو و لعب و کسب گرفتن منع می کند بر آن امر نیز بر آن شخص چنانچه لازم نیامدہ زیرا کہ اگر چه شکار کردن رواست ولیکن برائے هو و لعب و برائے کسب کردن منع کرده اند :

هو مباح بخفت عشن شرط الا لم حرم فی غیر الحرم او الفتل

کما هو ظاهر او حرفة علی ما فی الامتباہ (در مختار)

و اگر شخصے مطلق شکار کردن را از تیز شے منع می کند آن شخص غاطی و گنہ گار است مباح را کہ از قرآن و حدیث شدہ است منع کردن و فاعل او را خطی گفتن نادر و رواست توبہ باید کہما قال الله تعالی لنبيه :

يا ايها النبی لم تحرم ما احل الله لك الآية

وقوله تعالی :

قل من حرم غایت الله التي اخرج لعبادة والطيبات

من الرزق الآية

پس این چنین کس را توبہ باید ورنہ اگر قباحت شکار از تیز منجر باعتقاد و بسبب مشترکان نخواہد شد کفر عاید نخواہد شد و تعویبات من ذلک - هذا هو التحقيق عندی - الصواب عند ممی.

۳۰ جمادی الاولی ۱۳۰۳ ۳۰ جمادی الاولی ۱۳۰۳ ۳۰ جمادی الاولی ۱۳۰۳

له شرح کثیر، یعنی

کے در مختار، مکتب الصيد، ج ۲، ص ۲۶۱ -

کے سورة التحریم، آیت ۱ - کے سورة الاعراف، آیت ۳۲ -

بَابُ  
مَعَامَلَاتِ  
(بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## سوال ۴۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ عند الشروع زن بیوہ کا نکاح  
اور اس شعر میں جو کہل ہے، بیت :-

زن بیوہ ممکن گرچہ حور است  
راہ راست برو گرچہ دور است

بیِّنُوا توجرو

## الجواب

در شعر مذکور اسوال مخالفت شرعی نیست کہ خلاف شرع لازم آید البتہ بخلاف  
و نا اتفاقی زن بیوہ بلحاظ اکثر مواقع است کہ محالست و صحبت داری زن با مرد و شوہر از  
نیست :-

- ۱- یا شوہر ثانی بر نسبت شوہر سابق حسب مرضی زن نخواہد بود ،
- ۲- یا از سابق بہتر خواہد بود

در حالت اول ضرورت و خواہش شوہر ثانیست خواہد داشت ، و بصورت  
شوہر ثانیست پیدا خواہد شد چنانکہ در یک وقت تفاوت مابین شوہر نیز دریافت کردہ  
قیاس خواہد کرد کہ شاید شوہر ثانی از بی بہتر باشد بہر حال نیت بیوہ با استقلال شوہر  
خواہد ماند و ضرورت سیوم کہ شوہر ثانی یا شوہر اول بہ ہمہ جهات چہ در جماع و حسن معاشرت  
مساوی باشند درست و حکمانہ و کالعدم است پس بایں مقدمہ سعدی رحمہ اللہ تعالیٰ  
این امر از شعر ثابت نمی شود کہ نکاح بیوہ عند الشروع حرام است کہ خلاف شرع  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ را کہ بیوہ نکاح آوردہ بود فرمودہ کہ "چہ  
ذکر د" کہ با ہم بازی ملی کردید :-

عن جابر قال كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم  
في غزوة فلما قفلنا كنا في مينا من المدينة قلت  
يا رسول الله اني حديث عهد بعرس قال تن ورجت ؟  
قلت نعم قال ابكر ام ثيب ؟ قلت قبل ثيب قال  
فهللا بكم اتلا عليها وتلا عليك متفق عليه له  
پس اگر بوسه نکاح بکړه بخت اړی نه ده که یوه رانکاح ناچار تر است بلکه بیا عدت  
ختم و عدت نه تکلف و وصیعت و مخالطت و محبت که بکړه را با شوهرش باشد، لېوړه چې ناچې  
میدلحق رحمة الله تعالی می فرمایند :-

زیرا که ثیب گاهی می باشد خاطر و می متعلق به زوج اول و  
تکلف می کند و وصیعت و مخالطت اگر نمی یابد به زوج ثانی را مثل  
زوج اول انتهى -

پس عثمان رضی الله عنه عبد الرحمن را گفته که :-

الا نزلت جعلت جارية شابة كما في السنن  
نوی شده که گفته که نکاح کردن باکره مستحب است که مقاصد نکاح خوب حاصل  
و محبت داری با حسن و جوی گردد و حسن معاشرت و نیک منظر و خوش اخلاق می باشد و  
فی استجاب نکاح الشابة لانهما محصلة مقاصد  
النکاح فانها اذا استمتعا و اطيبت نكمت و ارضيت  
في الاستمتاع الذي هو مقصود النکاح و احسن عشره  
و اضعفه محادشة و اجمل منظر و ايسر من مسا و اقرب  
في ان يعود هاتر و جها الا ملاقاة التي يرضيها انتهى الله  
سوال این در حدیث شریف آمده است که :-

آب و بن باکره شیر می باشد و الفاظ و حکایات خوش گواری باشند و

کتاب النکاح ، حدیث ۹ ، فصل ۱ -

باب استحباب النکاح الخرج ۱ ، ص ۴۸ م -

مستند ، ص ۴۸ م -

فحش و میگویی نمی باشد و حمل آور زیادہ می بودند کہ سچ یا زیادہ می آید و با کسی  
مال خوشنود شوند و بفیل جماع و مریاتی را بنی می گردند چنانچہ آنحضرت صلی  
علیہ وسلم فرمود کہ لازم گیرید یا کرہ را :-

عن عبد الرحمن بن سالم بن عتبة بن عرس  
ساعدة الانصاری عن ابيه عن جده قال قال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم عليكم بالابكار فانها  
اعذب افواها وانتق اسهاما واسرحلى باليسرة رواه  
ابن ماجه له

پس چونکہ در باکرہ فواید بسیار بودند و در مہرہ مفاسد لهذا آنحضرت صلی  
باکرہ را ترجیح دادہ و همچنین سعدی شیرازی بنظر فساد مہرہ درین شعر منع کردہ کہ کہ  
فاقرہ فقط

## سوال ۴۸۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ میاں اور بیوی نے ایک عاقل  
کیا اور شخص مذکور نے حالت شرک میں اپنی بیوی کو طلاق دی اور بعد کہ توبہ کی اس  
علاقہ کے توبہ سے کہ نہیں؟ اور در شرک و مشرک کا نکاح رہا ہے یا نہیں؟ لغو

## الجواب

بصورت مسئلہ بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں ہے کیونکہ طلاق شدہ  
یک نکاح کو کل دینوں میں :-

لان الطلقات الثلاث قاطعت لمالك النكاح  
في الاديان كلها (بحر، مشاحی)

۱۔ مشکاة، کتاب النکاح، حدیث ۱۳، فصل ۲۔

۲۔ غامی، کتاب نکاح الکافر، ج ۱۲، ص ۳۸۷۔

کلی ادیان میں ملت شرک کی تھی داخل ہوئی اور شامی اور درالمختار میں لکھا ہے کہ کافر یا  
مکرم غرض کہ جو عین کا نہ دیا جاوے مگر تین صورتوں میں :-

۱۔ لا یحکم بالفرقة الا فی ثلاث (شامی) ۲۔  
۳۔ میں سے ایک یہ ہے جو کہ صورت سوال میں لکھی ہے :-

او فزوجها قبل زوج الا وقد طلقها ثلاثا فانه

فی هذه الثلاثة یفرق من غیر موانعة (یعنی درمختار)

مگر معلوم ہو کہ یہ جواب اس صورت میں ہے کہ شخص مذکور نے سر طلاق دی ہو  
کہ حاجت نہیں ہے اور مشرک و مشرک کا نکاح بعد از تدا کے ہر دو مشرک و مشرک  
باقی رہتا ہے :-

و یسقی النکاح ان امنتدا معاشلا سلما

کذلك فی تنویر الابصار -

واللہ اعلم بالصواب

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

سنہ ۱۳۸۲ ہجری

## سوال ۴۹۱

تھے ہیں عملائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ :-

۱۔ اگر کسی کے میرا نکاح بمقام انبالہ تاریخ اول رمضان المبارک ہندہ سے ہوا ہو  
۲۔ اگر وہ نے گئے ، اور متولیان ہندہ یہ بیان کرتے ہیں کہ ہندہ اس تاریخ چٹیا میں نہ  
۳۔ جس کے طرفین اپنی اپنی شہادت پیش کرتے ہیں -

کتاب الطلاق ج ۲ ص ۴۲۵ -

کتاب النکاح ، باب نکاح الکافر ج ۱ ص ۴۰۸ -

..... ج ۲ ص ۴۱۰ -





من الغیر بالظلم و باعوه فی السوق فانہ لا ینبغی  
 ان یشترى ذلک وان تداولت الایدی ملہ  
 و نظام ہے کہ کمانی کسی کی حرام ہے کما فی الحدیث :-  
 مہر البغی خبیث مرواۃ مسلم امی حرام و عن  
 ابی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن  
 شمن الکلب و کسب الزمارة (مشکوۃ) ای المغنیۃ -  
 واللہ اعلم بالصواب

## سوال ۵۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے اپنے بہر عمر کی شادی کی اور عمر و نے  
 زوجہ کے ساتھ صحبت داری بھی کی لیکن اس وقت میں عمر و ابھی طالع بالغ نہ تھا، تھوڑی مدت کے  
 بعد عمر و اپنی والدہ سے لڑ کر باہر چلا گیا، پھر بعد ایک سال سچہ ماہ کے آیا تو اس نے اپنی زوجہ کو گھر میں  
 در معلوم ہوا کہ بچانہ والدہ گئی ہے اور پانچ ماہ کے حمل سے ہے۔ اس بارے میں زید کہتا  
 ہے کہ اس کو حمل عمر و کے بھائی سے ہے اور عمر و کی والدہ کہتی ہے کہ اس کے سر سے حمل ہے  
 اور غیرہ عمر و کے بھائی پر گمان کرنے میں، بعدہ زوجہ عمر و کے ایک دختر پیدا ہوئی۔ اب اس  
 سے جو کوئی دریافت کرتا ہے کہ یہ لڑکی کس سے یعنی کس کے تخم سے ہوئی؟ تو وہ کہتی تو  
 ہے سر سے کا نام لیتی ہے اور کہتی اپنے جیٹھ کا نام لیتی ہے اور کہتی کہ عورتوں کی باتیں  
 خوب جانتی ہیں، کیا تین تین برس میں اولاد پیدا نہیں ہوتی؟

چنانچہ اب عمر و کا باپ زوجہ اس کی سے ملنا چاہتا ہے اور صفائی کرنا چاہتا ہے اور  
 والدہ کہتی ہے کہ عمر و کا نکاح شرع شریف سے ٹوٹ گیا کیونکہ سر سے سے لڑکی پیدا  
 کی معطلے میں از روئے شرع شریف کے کیا ہونا چاہیے؟ عمر و کو اپنی زوجہ سے ملنا چاہئے  
 بیٹھنا تو جروا۔

طہری، کتاب المکرمۃ، باب ۲۵، ج ۵، ص ۳۶ -  
 مشکوٰۃ، کتاب البیوع، باب الکسب، حدیث ۵، فصل ۱ -  
 بیہق، حدیث ۲۱، فصل ۲ -

## الجواب

بصورت مسکونہ عمر و پر زوجه اس کی حرام ہو گئی، عمر و کو اپنی زوجہ سے طلاق نہ پاس  
عمر و کی والدہ عند الشرع معتبر ہوگی کہ خبر واحد کی، اگرچہ عورت ہو، در باب حلت و حرمت  
خبر الواحد یقبل فی الدیانات کالحل والحرمۃ  
والطہارۃ والتجاسد اذا احسان مسلم بعد لا ذکر  
او انشی حر او عبدا محدودا اولاد لا یستترظ  
لفظ الشہادۃ والعدد لہ کذا فی الوجیز للکرمی۔  
اور ایسا ہی حدیث شریف سے ثابت ہے اور ایسا ہی حکم اس عبارت سے معلوم ہے  
اذا کان النکاح مشتبہا فساخبر کما سہل ان ابان الزوج  
او ابنہ قبلہما بشہوۃ ووقع فی قلبہ ان صدق  
ان یتزوج باختہا واسبع سواہا نہ (عالمگیری)  
اور اگرچہ خبر زید کی مخالفت خبر والدہ عمر و کے ہے لیکن چونکہ بعض میں در حل حرمت سے  
الاصل فی الابتناء التحریم  
اسی واسطے رائے اور بخری کر اس میں دخل نہیں ہے ولا یجوز التحریم فی الشہادۃ  
(اشباہ)

اور جبکہ دو دلیلین ایک حرمت کی اور دوسری اباحت کی جمع ہوتی ہیں اس وقت میں  
تقدم دلیل حرمت کو ہوتا ہے۔

فمن فر وعیسا ما اذا تعارض دلیلان احدهما  
یقضی التحریم والاخر الاباحتہ قدم التحریم (اشباہ)

لہ عالمگیری، کتاب النکاح، باب ۱، ج ۱، ص ۳۱۱۔

لہ ایضا، ، ، ، ، فصل ۲، ص ۳۱۲۔

لہ الاشباہ، القاعدۃ الثانیۃ کے تحت، ص ۶۷۔

لہ ایضا، ، ، ، ، ص ۶۸۔

پس جبکہ بصورت ہذا دو خبریں ایک زید، دوسری والدہ عمر و متعارض ہوئیں اور اس  
 میں ترجیح مرد کو عورت پر نہیں ہے لہذا دلیل حرمت کی کہ خبر والدہ عمر و کی ہے، ترجیح دی گئی  
 ہے ابن عمر و اور زوجہ کے فرقت ثابت ہوئی واللہ الموفق والمعالین۔

حررہ واجابہ فاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
 ۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ ہجری

## سوال ۵۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ والدہ میری نے نکاح ہشیرہ حقیقی میری کا کہ جس کی عمر تخمیناً  
 سال کی ہے بغیر اجازت میری، ہمراہ زید کے کر دیا تھا اور وقت جانے سفر کے میں نے اپنی  
 والدہ کو ہمراہ زید کے ہشیرہ اپنی کے عقد سے منع کیا تھا، چونکہ بعد عقد نکاح اپنے کے زید بیرون  
 ہوئی بملک غیرش جلا گیا تھا۔ اب بعد ساڑھے چار سال کے سفر سے زید آیا تو دعویٰ شخصیت  
 نے زوجہ منکوحہ اپنی کا کرتا ہے، اب برادر زوجہ زید کا کہ عتان سے آگیا ہے تو والدہ  
 سے کہا کہ میں نے کہا تھا کہ تم نکاح ہشیرہ میری کا بغیر اجازت میری مت کرنا، تم نے نکاح  
 کیا؟

اب زوجہ زید کی زید کے ہمراہ نکاح کے ہونے سے اور زید کے گھر جانے سے انکار  
 ہے اور کہتی ہے، جہاں بھائی حقیقی کی مرضی ہوگی وہاں نکاح کروں گی، ہمراہ زید کے رضامند  
 ہوں اور یہ نکاح قوم کفو میں ہوا ہے، آدمی غیر کفو کا نہیں ہے مگر چال چلن اور عادت کا  
 غراب ہے یعنی حرکات زید کی ہیں، کل خلاف شرع میں۔ آیا یہ نکاح جو والدہ نے  
 فرزند لکھی بالغ اپنی کے اپنی دختر ناما لقا اپنی کا ہمراہ زید کے اپنی مرضی سے کر دیا ہے،  
 اسے شرع شریعت درست ہے یا ممکن الانساح؟ زوجہ زید کو اختیار ہے کہ نکاح  
 کر کے جہاں اس کے برادر کی مرضی ہو وہاں کرے؟ بموجب شرع محمدی جو حکم ہوا رشاد  
 اللہ تعالیٰ۔

## الجواب

موردہ مسئلہ میں تین وجہ سے نکاح ناجائز اور قابل فسخ ہے۔





تیار اکثر مشائخ "کامکھا ہے اور ابن فضل نے صحیح کہا ہے اور مدائیم میں "اقرب الی الفقه" کہا ہے  
 وفتح القدیر میں "اشبہ بالفقه" لکھا ہے۔ یہ کل شامی میں ہے۔

پس بنظر وجوہات بالذیہ مکمل مادہ کا بلا اذن برادر حقیقی ولی کے غیر کفو یا وجود ناراضی زوج  
 کے ناجائز اور قابل نسج کے ہے، برادر کو اور مزوجہ کو پہنچتا ہے کہ نکاح کو فسخ کرادے۔ فقط  
 حرہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی دہلوی  
 ۲۰ شوال المبارک سنہ ۱۳۰۲ ہجری

## سوال ۵۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو نے اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح بغیر رضی اپنے  
 والد کے بجز غیر کفو غیر پیشہ سے کر دیا، اس وقت تک خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے۔ اب زید  
 زینب اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے سے کر دینا چاہتا ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

## الجواب

بصورت مرقوم ہندو نے اپنی لڑکی زینب کا نکاح بغیر رضی اپنے خاوند زید کے بجز  
 غیر پیشہ سے کر دیا اس صورت میں یہ نکاح ناجائز ہوا کما فی کنز الدقائق :-

ولو نكح حلفاء غیر کفو او بغین فاحش صح و لید

یجوز ذلک بغیر الاب والجد

و زید صاحبین کے عقدان دونوں کا صحیح نہیں ہے :-

انہ لا یجوز العقد عندہما (مستخلص) واللہ اعلم بالصواب

حرہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی دہلوی

۱۹ ذی الحجہ ۱۳۰۲ سنہ ہجری

شامی، کتاب النکاح، باب النولی، ج ۲، ص ۳۱۵۔

کتر، باب الاولیاء الخ، فصل فی الکفایۃ، ص ۹۳۔

مختلص، شرح کتر۔

## سوال ۵۳

علمائے دین محمد اعلیٰ اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال ہے کہ ایک شخص نے اپنی ایک مرد غیر کے اپنی آنکھوں سے زنا کرتے دیکھا، آیا نکاح اس عورت کا مطلقاً اس مرد کے اور اگر تو بہ کرے وہ عورت تو اس کو رکھے یا نہیں، جواب دو اجر ہو گا۔

## الجواب

واخرج بہو کہ زنا سے نکاح نہیں جاتا ہے اگرچہ مرد اپنی آنکھوں سے دیکھے۔  
تو بہ کے عورت کو اپنے گھر میں رکھے چنانچہ آیت قرآنی وحدیث نبوی اس پر وال ہیں :-  
وَالْحَقُّ يَافَتَيْنِ الْفَاحِشَةُ مِنْ نِسَاءِ كُفَرٍ فَاسْتَشْهِدْ  
عَلَيْهِنَّ اَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَاِنْ شَهِدُوا فَاَسْكُوْهُنَّ فِي  
السُّبُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّعَ مِنَ السُّبُوتِ اَوْ يَجْعَلَ اللهُ لَهُمْ  
سَبِيْلًا ۗ وَالَّذِنْ يَأْتِيْنَهَا مِنْكُمْ فَاذْهَبْ عَنْهَا  
فَاِنْ اَصْلَحَ فَاَعْرِضْ عَنْهَا ۚ اِنَّ اللهَ كَانَ  
تَوَّابًا رَّحِيْمًا ۝

اور سبیل کو اللہ تعالیٰ نے حق محسن میں دیکھ فرمایا ہے اور غیر محسن میں رکھ  
اور طلاق نہ فرمایا، پس ثابت ہوا کہ زنا سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ فقط  
حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی  
المرقوم ۴ رمضان شریف ۱۳۸۷ھ

## سوال ۵۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص نے عورت زانیہ سے نکاح کیا  
زید کہتا ہے کہ نکاح اس شخص کا باطل ہوا ہے کیونکہ عورت زانیہ پر عدت ہے اور حد

مذکور سے نکاح صحیح نہیں ہے بلکہ زانیہ بھی کہتا ہے کہ جو حضار مجلس نکاح تھے ان کا نکاح  
اپنی زوجہ سے باطل ہوا، تعجب دیکھو نکاح ضرور ہے اور عروہ کہتا ہے کہ عورت زانیہ پر عدت  
ہے اور اس کا نکاح صحیح ہوا ہے اور حضار مجلس کا نکاح باطل ہوا ہے۔  
اب یہ عرض ہے کہ آیا زانیہ حق پر ہے یا عمر و اور اس کے کا کیا حکم ہے نکاح اس کا  
سرایا نہیں؟ عدت زانیہ کا کیا حکم ہے؟ بیٹو! توجروا۔

## الجواب

بصورت سکونہ عورت زانیہ پر عدت واجب نہیں ہے، بلا عدت زانیہ سے نکاح  
ہے اگرچہ مزنیہ غیر کی ہو و لیکن اگر حمل غیر نکاح سے ہے اس وقت وطی کرنا نکاح کو ممنوع  
ہے۔ اگر نکاح سے سبالت زنا حمل رہا ہے، اس صورت میں وطی بھی اس کو جائز ہے کما  
حیث :-

عن ابن عباس قال جاء راجل الى النبي صلى

الله عليه وسلم ان لي اسرة لا ترد بيد لا مس

فقال النبي صلى الله عليه وسلم طلقها فقال اني

احبها فامسكها اذا مروا ابوداؤد

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ زنا سے نکاح نہیں جاتا اور نہ عدت آتی ہے،  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فامسکھا فرمایا بلا قید عدت اور استبراء کے اور  
ابوداؤد کہ فامسکھا بعد العدة والا مستبراً۔ پس ثابت ہوا کہ زنا سے  
نکاح قائم رہتا ہے اور نکاح بھی مزنیہ سے بلا عدت جائز ہوا اور اس پر  
جہیز قرآنی :-

والتي ياتين الفاحشة من نسائك

فاستشهدوا عليهن اربعة منكم فان شهدوا

فامسكوهن في البيوت حتى يتوفهن العوت او



یجعل الله له سبيلا له

اور اسی طرح ثابت ہوتا ہے حدیث الولد للفراش وللحاضی للحمم  
ولیکن بجائے نکاح کرنے میں غیر سے حمل ہوا، اس صورت میں وطی ممنوع ہے کہ  
الحديث :-

عن مروان بن الحكم قال قال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين لا يدخل الحرم  
يوم من بانه واليوم الاخر ان يمسقى ماء من نزع  
يعني ان يمان الحيا الى رواة الترمذی

پس ان یسقی ماء نہ نزع غیر کے سے ثابت ہوا کہ غیر سے  
سے وطی نہ کرے اور خود ہی سے حمل نہ کرے کہ ہو تو وطی درست ہے کیونکہ لفظ  
وقت صادق آئے گا جب کہ حمل ہوا اور قبل از حمل نزع نہیں صادق آسکتا بلکہ  
ہوگا کا حفظ، اور اسی طرح ہے کتب فقہ میں :-

العدة تزيج الحمل للمرأة عندئذ وان استك  
فلا عدة لئنا (در مختار) فتولد عدة لئنا بل  
تزويج المزني بها وان كانت حاملا لکن يمنع الزوج  
حتى تضع (شامی)

پس ہر دو احادیث سے پانچ مسئلوں کی (توضیح ہوگئی) :-

- ۱- ایک یہ کہ زنا سے نکاح نہیں جاتا،
- ۲- دوم یہ کہ مزنیہ پر عدت نہیں،
- ۳- تیسرے یہ کہ مزنیہ سے نکاح بلا عدت درست ہے،
- ۴- چوتھے یہ کہ بجااست حمل غیر کے وطی کرنی نکاح کو درست ہے،

۱۵- سورة الفارة، آیت ۱۵-

۱۶- بخاری، کتاب البیوع، باب تفسیر المشبهات، ج ۱، ص ۲۷۵-

۱۷- ترمذی، کتاب النکاح، باب الرجل یشتري الجارية الخ

۱۸- مشکاة، باب الاستبراء، حدیث ۳، فصل ۲-

۱۹- در مختار، شامی، باب العدة، ج ۲، ص ۵۸۹-

پہنچیں یہ کہ بجاالت ہونے حمل کے نکاح سے نکاح اور وطی ہر دو نکاح کو درست ہے  
زیر کہ نزع غیر نہ ہوا۔

پس قول عمر و صحیح ہے اور نہ حضار مجلس کا نکاح باطل ہو۔ واللہ اعلم بالصواب  
حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
۴۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ ہجری

## سوال ۵۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید اور ہندہ  
نے شہدان کے رو بروئے باہم ایجاب و قبول کر لیا، پس اس صورت میں نکاح  
صحیح و نہیں؟ بینوا توجروا۔

## الجواب

بحسب صورت مرقوم نکاح صحیح ہے کیونکہ رکن نکاح کا کہ ایجاب اور قبول ہے اور شرط  
شہادان ہیں ہر دو بصورت ہذا پائی گئی پس نکاح بلاشبہ صحیح ہوا۔ لکن ذی  
العلم۔

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ ہجری

## سوال ۵۶

میں نے یہ علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ مفصلہ ذیل میں :  
بہ عورت کا نکاح جبکہ اس کی عمر تخمیناً تیرہ یا چودہ برس کی تھی، اس کے باپ نے  
میں کے ساتھ بجاالت کر دیا تھا اور روز نکاح سے چند سال تک وہ عورت  
میں ناراض ہو کر انکار کرتی رہی، پھر بعد چند سال کے باغوائے چند کس اس خاوند  
سے بایام حییٰ اس عورت نے غلوت کی۔ آیا یہ نکاح از روئے شرع شریعت جائز  
و در یہ غلوت حرام ہے یا نہیں؟ اور بعد غلوت مذکورہ وہ عورت مجاز نکاح ثانی کیا

رکھتی ہے یا نہیں؟ اور دین مہر اس کا واجب ولازم ہے یا نہیں؟ بیینوا توجہ

## الجواب

بصورت مسئلہ اگر عورت مذکورہ سوال بالغ ہے پس اس حالت میں یہ کہہ  
ہے کیونکہ بالغہ پر جبر بالکاح درست نہیں ہے :-

لا تجبر البالغة البکر علی النکاح لانقطاع الولاء  
بالبلوغ لہ (در مختار)

لا يجوز نكاح احد علی بالغه صحیحة العقد  
من اب او سلطان بغیر ذنہا بکراً كانت او  
شیباً فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازت  
فان اجازت - حاز وان مردت - بطل کذا فی السراج  
الوهاج (عالمگیریؒ)

پس جبکہ سات سال تک انکار کرتی رہی، بلاشبہ نکاح باطل ہوا اور غیر  
کی درباب جواز نکاح مقبر نہیں ہے کما فی العالمگیریۃ :-

ولو كانت البکر قد دخل بها من وجہا  
قالت لمارض لمر تصدق علی ذلك وكان تمکیر  
ایاها من الدخول بها رضاً الا اذا دخل بها و هي  
مکروهة فحينئذ لا یثبت الرضا انتهى

و فقہ مکرم محبت داری کرمہ کی رضا میں داخل نہیں کیا کہ خلوت حالت میں  
غیر صحیح ہے، بلا دخول مقبر نہ ہوگی، پس اس صورت میں نکاح باطل ہے اور اگر عورت

۱۔ در مختار، کتاب النکاح، باب الولی، ج ۱، ص ۱۹۱۔

۲۔ عالمگیری، باب الرابع فی الاولیۃ، ج ۱، ص ۲۸۷۔

۳۔ ایضاً، ص ۲۸۹۔

عورت میں نکاح جائز ہوگا اور لازم ہو جائے گا اور عورت کو اختیار فتح کا نہ ہوگا :-

و للولی النکاح الصغیر و الصغیرة جبراً و لوی  
ثیباً و لنرم النکاح و لویغین فاحش او یغیر کفو  
ان کان الولی ابا او حیداً لیر یعرف منہما سوا الاختیار  
وان عرفت لای (تویر لا بصار)

قولہ و لنرم النکاح ای بلا توقف علی احبانہ  
احد و بلا ثبوت خیال فی تزویج الاب و (الجد و المولی  
(شامی) م

در غفلت در میان حیض کے فاسد ہے صحیح نہیں ہے :-

و الحيض و النفاس یمنع (عالمگیری) م

مگر عورت بالغہ ہے تو بعد غفلت مندرجہ سوال کے بلا عرت مجاز نکاح ثانی کا رکھتی  
- ورنہ عورت پر عورت آمیگی اور نہ مرد پر مہر لازم آوے گا :-

فلا عدة فی باطل و کذا الموقوف قبل الاجابة م  
(در مختار)

انما یجب مہر المثل و العدة بالوطی لا بمجرد  
العقد و لا بالخلوة لفسادها لعدم التمسک فیها من  
الوطی کا خلوة یا الحائض فلا تقام مقام الوطی کما  
صرح بذلک فی الفتح و البحر و غیرہما فی باب المہر  
انتهی ما فی الشامی -

در مختار، کتاب النکاح، باب الولی، ج ۱، ص ۱۹۳ -

شامی، ج ۱، ص ۳۰۲ -

عجری

در مختار، ج ۱، باب العدة، ج ۱، ص ۱۰۰ -

در مختار، ج ۱، ص ۲۰۰ -



واعتدلت علیہ بالصواب و الیہ المرجع والمآب

حسبہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقوی

المرقوم ۱۰ احیاء الاولیٰ السنۃ ۱۳۱۰ھ

## سوال ۵۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک مسماۃ سن صغیرہ کا نکاح کر لیا گیا اور اس نے متولی باپ کے ساتھ ایک شخص سے کر دیا اور باپ متولی مسماۃ سن صغیرہ سے اور باپ نے نکاح پر چھادیا اور وہ شخص بعد نکاح کے فاسق فاجر معلوم ہوا ہے اور سن صغیرہ کا بھی سفر سے پھر آیا اور بہت ناخوش ہوا۔ آیا نکاح کر دینا مسماۃ صغیرہ پر بغیر اجازت باپ متولی کے درست ہے یا نہیں؟

## الجواب

بصورت مسئلہ اگر اس قدر سفر میں گیا ہے کہ خبر اور خط و کتابت کا واسطہ ہو تو اس صورت میں ولایت باپ کی منقطع ہوگئی اور سب حالت عدم موجودگی ولی عصبات کا نکاح کر لیا ہوا ہے، جائز ہے اور اگر ایصال اور وصول خبر کی ہو سکتی تھی اگرچہ اپنے صغر سن میں اس حالت میں بلا اجازت باپ کے یہ نکاح نہائی کا کیا ہوا جائز نہ ہوگا :-

قال فی الذخیرۃ الاصح انه اذا کان فی موضع لا  
انتظر حضوره او استطلاع رأیه فانت الکفو البدن  
خضر ف الغیبه منقطعة و الیہ اشار فی الکتاب (مشکوٰۃ)  
واختار فی المنتقی ما لہ ینتظر الکفو الخاطب جوابہ واعلم  
انبا قانی ونقل ابن الکمال ان علیہ الفتویٰ کہ درمختار  
اور بیسوط میں اسی کو صحیح لکھا ہے اور اسی کو اکثر مشائخ نے اختیار کیا ہے، ہذا

سہ شامی، کتاب النکاح، باب الولی، ج ۲، ص ۳۱۵ -

تکۃ درمختار، ص ۱۹۴ -

سہ شامی، ص ۳۱۵ -

پس دیا رہند ہیں، یہاں کوئی شخص نہیں کہ مسافت منقطع متصور ہو (اگر ہم یہ چاہے اور اپنی  
تعمیر بھیجے، واللہ اعلم بالصواب -

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
المرقوم ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ ہجری

## سوال ۵۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ماور و دختر بالغہ کی اور مامول چاہتے ہیں  
نکاح و دختر بالغہ کا غیر کفو میں کریں اور فرزند چچا کے چاہتے ہیں کہ گھوٹیں شادی کریں - کیا  
چچا کو ممانعت اس امر میں پہنچتی ہے یا نہیں ؟

## الجواب

اول یہ امر ہے کہ ولایت برادر زادگان کی ہے، ان کی موجودگی میں والدہ یا مامول کو  
نہیں پہنچتی ہے اور اگر بنظر بالغ ہونے دختر کے والدہ وغیرہ اس کی رضا سے غیر کفو میں  
نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ اس صورت میں برادر زادگان کو کہ عصبہ بالغہ کے ہیں روکنا نکاح کا درست  
نہیں اور کفو میں جس جگہ برادر زادگان چاہیں نکاح و دختر بالغہ کا کریں باذن بالغہ :-

ولہای للولی اذا کان عصبیت ولو غیر معصوم کا بن  
عمر فی الاصح الاعتراض فی غیر الکفو فیفسخ القاضی  
و یجدد یتجدد النکاح لہ (در مختار)

واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
المرقوم ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ ہجری

## سوال ۵۹۱

سچ فرمایند علماء سے دین و مفتیان شرع متین کہ نکاح دختر اہل سنت و جماعت  
شیعہ امامیہ جائز است یا نہ؟ یہ بین الفتویٰ اتوجروا۔

## الجواب

واضح باد کہ نکاح دختر اہل سنت با مرد شیعہ جائز نیست زیرا کہ کفو در دین است  
مرد فاسق زن صالحہ را کفو نمی باشد کما فی البد و المختار :-

وتعین فی العرب والعجم دیانت اسی تقوی  
فلیس فاسق کفو الصالحات

و اہل شیعہ از مبتدعین ہستند۔ ہر گاہ کہ مرد فاسق کفو زن صالحہ نہ باشد  
سنت و جماعت گرد و و بخت عدم کفو در مذہب مختار فتویٰ صحیح نمی گردد کما فی  
زیر کہ در ظاہر مذہب اعتبار کفو در لزوم نکاح است تا آنکہ وقت عدم کفو ولی را فسخ  
است و بروایت حسن رحمۃ اللہ علیہ کہ مختار فتویٰ است نکاح صحیح نمی شود :-

قالوا معناه معصية بركة في الزوم على الاولين  
حتى ان عمدنا عدمها جائز للولي الفسخ اما على رواية  
الحسن المختارة للفتوى من ان لا يصح فالمعنى معناه  
في الصحة انتهى

و ہمچنین است در عالمگیری :-

وروی الحسن عن ابی حنیفہ ان النکاح لا یتعقد  
وبہ اخذ کثیر من مشائخنا کذا فی السیوط والمختار  
فی ما مضی للفتویٰ و روایت الحسن وقال الشیخ الامام

لہ در مختار ، کتاب النکاح ، باب الکفارة ، ج ۱ ، ص ۱۹۵ ۔  
لہ شامی ، ج ۲ ، ص ۳۱۷ ۔  
لہ عالمگیری ، باب فی الاکف ، ج ۱ ، ص ۲۹۲ ۔

شمس الرحمن السرخسی روایت الحسن اقرب الی  
الاحتیاط کذا فی فتاویٰ قاضی خان علیہ  
پس نکاح زن اہل سنت و جماعت با مرد شیعہ جائز و درست نیست کما هو

من عندی۔

حررہ و اجابہ خاکبردار محمد سعید نقشبندی دہلوی  
المرقوم و شعبان المبارک ۱۳۳۵ھ ہجری المقدس

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے دختر خود و سالہی کا نکاح کر دیا یا عقد  
کے لئے لیکن زید نے دختر ہی کو رخصت نہیں کیا اپنے گھر سے ساتھ شخص مذکور کے،  
یعنی کے مردانہ حیوان اہل سنت و الجماعت کے لوگوں نے (یعنی اہل ملة اس شخص کے کہ جس  
کا زید نے اپنی دختر خود و سالہی کا نکاح کر دیا تھا اور نہ ہونہ رخصت نہیں کی) قسم کھا کر لوگوں  
سے کیا آن کر زید کے پاس کہ ”جس کے ساتھ تم نے دختر خود و سالہی کا نکاح کر دیا ہے وہ شخص  
میں ہے، آبا و اجداد اس کے بچے رافضی تہرا کر نے والے صحابہ کرام کے ہیں اور یہ شخص  
رافضی ہے انہیں کے طریق پر“ اور زید بیچارہ پریشان ہو کر مستغیثین علماء اہل سنت و  
جماعت کے ہوتے کہ نکاح و دختر خود و سالہی میری کا ساتھ شخص رافضی مذکور کے درست ہے  
یا مردانہ رافضی ہونے اس کی کے زبان لوگوں کے جو رہنے والے محلہ اس کے ثابت و  
ثبوت کی کہ وہ شخص رافضی کٹا ہے اور ہونہ رخصت بھی نہیں کیا، دختر مذکورہ کا نکاح فاسد ہو گیا  
یا نہ ہونہ رافضی کٹا کے لڑکی سنت و جماعت کی کا نکاح کر دینا نزدیک شریعت محمدیہ  
ہے یا نہیں؟ جواب تحریر فرمادیں، اجر ہو گا عند اللہ۔

## الجواب

عورت سنت و الجماعت کا نکاح ہمراہ رافضی تہرائی کے صحیح اور درست نہیں ہے کیونکہ



سب شیخین کفر ہے :-

انرا فتویٰ اذ کان یسب الشیخین ویلعنہم  
العیاذ باللہ فهو کافر لہ (عالمگیری)  
اور اسی طرح در مختار میں ہے :-

او الکافر یسب الشیخین ویسب احدهم  
فی البحر عن الجوہرۃ معنیاً للشرہید من سب الشیخ  
او طعن فیہما کفر ولا تقبل توبتہ و بہ اخذ الدبوسی  
وابو اللیث وهو المختار للفتویٰ افرغی  
وجزم بہ فی الاشیاء و اقرا المصنف قائلہ انتہی یت  
اور اسی طرح سے شرح فقہ اکبر میں خصوصاً اس حالت میں کہ سب شیخین کو موجب  
در اصل مذہب کا قرار دیا ہے :-

ان استحلل المعصیۃ صغیرۃ کانت او  
کبیرۃ کفر اذ ثبت كونہا معصیۃ بدلالۃ قطعیۃ  
(شرح فقہ اکبر)

سب مومن کا گناہ کبیرہ ہونا احادیث اور آیات قرآنی سے ثابت ہے :-  
سباب المسلم فسق وقتلہ کفر لہ الحدیث  
و یبئس الاسم الفسوق بعد الایمان لہ الأیۃ  
اور ماہین کا قرار اسلام کے نکاح درست نہیں ہے :-  
لا یجوز نکاح المسلم جوسیات و کل مذہب یکفر بہ

۱۔ عالمگیری، کتاب السیر، باب ۹، مطلب موجبات کفر، ج ۲، ص ۲۶۶۔

۲۔ در مختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۱، ص ۳۵۷۔

۳۔ شرح فقہ اکبر، ص ۱۸۶۔

۴۔ مشکاۃ، کتاب الأدب، باب حفظ اللسان الخ، حدیث ۳، فصل ۱۔

۵۔ سورۃ الحجرات، آیت ۱۱۔

معتقدہ لہ (کذا فی فتح القدیر)

پس یہ نکاح ناجائز ہوا۔ واللہ اعلم بالصواب  
۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ ہجری

## سوال

کیا فراتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید متولی نے اپنی لڑکی صغیرہ سن کم پانچ برس چھ برس کی تھی، ساتھ بچہ کے نکاح کر دیا، پھر بچہ نکاح کر کے چلا گیا کہیں سفر میں اور سن صغیرہ لڑکی نے اپنی ماں کے پاس پرورش پائی اور زید متولی بھی فوت ہو گیا اور اب سن صغیرہ ۱۵ سن بلوغ کو پہنچی ہے اور بچہ بھی سفر دور دراز سے بعد مدت طویل کے آیا ہے، دعوے بت کا کرتا ہے اور لڑکی بالفدا اس کے ساتھ جانے کے لئے انکار کرتی ہے، کہتی ہے مجھے معلوم کہ میرے باپ نے تیرے ساتھ میرا نکاح کیا ہے یا نہیں کیا، مجھ کو اصلاً ہوش نہیں کہ میرا نکاح میرے باپ نے تو مجھ کو نہ نصحت کر دیا، تیرے گھر میں میں ہرگز نہیں جانے کی

ساتھ، تو میرے نزدیک اجنبی مرد ہے، تو مجھ کو منظور نہیں۔

آیا نکاح درست رہا یا لڑکی کے کہنے سے نکاح فسخ ہو جاوے گا بعد احدث انکار

نہ قطع۔

## الجواب

لڑکی کے انکار سے نکاح فسخ نہیں ہونے کا کیونکہ نکاح کیا ہوا باپ کا بعد بالغ ہونے سے فسخ نہیں ہو سکتا اگرچہ لڑکی ناراض ہو یا انکار کرے۔

والنکاح ولو بین فاحش بنقص مهرها ونمایلہ  
مهرہ او نہ وجہا بغیر کفو ان کان الولی المزوج بنفسه  
بعین ابی او جدہ لحد یعرف منہما سورۃ الممتاریان معانتہ  
وہسقا وان عرفت لا یصح النکاح اتفاقاً (در مختار) ۱۷

در مختار، کتاب النکاح، باب ۳، قسم ۱، ج ۱، ص ۲۸۱ - (مختصاً)

در مختار، کتاب النکاح، باب الولی، ج ۱، ص ۱۹۲۔

قوله ولما نکاح ای مبتلا توقف علی احد  
 احد مبتلا ثبوت خیال فی تزویج الاب والجد (شامی)  
 والله اعلم بالصواب  
 عرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی  
 ۱۹ صفر ۱۳۰۲ ھ بمصر

## سوال ۶۲

شریعت کا کیا حکم ہے اس مسئلہ درجہ نکاح میں کہ :-

مسماۃ صفریہ بنت عمدة النساء بعمر ۱۳ سال کے ابھی عرصہ ایک سال  
 کہ نانی وغیرہ در حقیقی نے بوجہ دھوکہ دہی مسماۃ بیاری کے بلا تحقیق نکاح مسماۃ کو  
 نثار احمد کے کر دیا بعد عقد نکاح و آمد و رفت جانبین کے دریافت ہوا کہ والدہ  
 اور نام بڑہ بھی بوجہ صفریہ کے کچھ خبر بستی و بدترقی کی نہیں رکھتا اور لڑکی یعنی صفریہ  
 سے محض انکار کرتی ہے کہ مجھ کو ان کبیروں میں جانا منظور نہیں۔

لہذا دریافت ہوتا ہے کہ اول تو دھوکہ کیا اور دوسرے  
 نکاح ہوا ہے وہ انکار کرتی ہے، آیا شریعت اس نکاح کو جائز رکھتی ہے یا نہیں  
 توجہ دوا۔

## الجواب

بصورت سکود کے جو نکاح کیا ہوا نانی وغیرہ کا ہے اس لئے اگر مسماۃ  
 اس کو اور اگر بالغ نہیں اس کے ولیوں کو اختیار منفع کا ہے کیونکہ یہ نکاح غیر کفر  
 لہذا انتساب الزوج لہا نسبا غیر نسبہ  
 ظہر دونہ وهو لیس بکفو فحق الفسخ ثابت  
 وان کان کفو فحق الفسخ لہا دون الاولیاء (شامی)

۱۔ شامی، کتاب النکاح، باب الولی، ج ۲، ص ۲۴۔

۲۔ ایضاً، باب الکفایۃ، ص ۱۰۰۔

لو تزوجت علیٰ اسد حر او سخی او قادس علیٰ  
المهر او النفقة فبان بخلافه او علیٰ اسد فلان بن  
فلان فاذا هو لقيط او ابن نمرات لهما السخيا، انتهى  
ما فی المشامی لہ فقط

واللہ اعلم بالصواب  
حرره و اجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
۱۔ حجابی الثانیہ سلسلہ مجری  
چہار شنبہ

## سوال ۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسمیٰ رسول بخش ابن حسینی ساکن دہلی ترکمان  
اصل چاد سنگھ دارلہ نے مسماۃ غورائست الہی بخش سالی اپنی سے باوجود موجودگی زوجہ خود  
زوجہ رسول بخش مذکورہ بن غورائست مذکورہ کی اب تک زندہ موجود ہے، عند الشروع نکاح  
کا غورائست مذکورہ سے ہو گیا یا نہیں؟ بیعتوا تو جرو۔

## الجواب

بحسب صورت مرقومہ مسمیٰ رسول بخش ابن حسینی کا عقد مسماۃ غورائست سالی اپنی سے ناجائز ہے، اس  
سے تعالٰیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے :-

وان تجمعو اباہین الاختین الا ما قد سلف لہ

یعنی بیعت سالی سے نہیں کی اس صورت میں اپنی زوجہ سے صحبت داری درست ہے  
سالی سے بھی صحبت داری کی ہے، اس صورت میں دونوں سالی اور زوجہ سے صحبت  
ہے، تاوقتیکہ کہ سالی کو علیحدہ کرے اور عدت بھی اس کی گزر جاوے، بعد گزرنے عدت  
سے صحبت داری درست ہوگی۔

یعنی، کتاب النکاح، باب الکفۃ، ج ۲، ص ۳۱۸۔

تہذیب، آیت ۲۳۔



وإن تزوجها معا ای الاختین أو من بعده  
 أو بعقدتین ونسبی النکاح الاول فرق انقاضی  
 وبینهما (درمختار) ۱  
 فلو علم فهو الصحيح والثانی باطل والراجح  
 الاول إلا أن یطعن الثانیة فتحرم الاولى الى انقضاء  
 الثانیة (شامی) ۲

واللہ اعلم بالصواب  
 حرره واجابہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
 ۸ شعبان سنہ ۱۳۸۶ھ

## سوال ۶۴

کیا فرماتے ہیں علماء دین بیچ اس مسئلہ کے کہ زنا کرنے یا کرانے سے نکاح  
 ہے یا نہیں؟ جواب اس کا قرآن اور حدیث و روایات فقہار سے تحریر فرمائیں۔

## الجواب

برابر ان تفاسیر و احادیث و فقہ مخفی نہ رہے کہ زنا کرنے یا کرانے سے نکاح  
 چنانچہ آیات قرآنی و احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام و روایات فقہار ربین کو  
 میں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرمائیے :-

والتی یاتین الفاحشۃ ای الزانی یا ذیہ  
 فی القیح علی کثیر من القبائح من نساء کفر فاستشهد  
 علیہن اربعۃ منکم فان شہدوا بالزنا فامسکوه  
 فی البیوت حتی یتوفیہن الموت | ویجعل اللہ لہن

مسبلاً (مدارک مختصراً)

صنی آیت کے یہ ہیں کہ :-

”اور جو کوئی بدکاری عورتوں تنہا ہی میں سے کرے تو شاہد لاؤ ان پر چار مرد ایمنوں میں سے پھر اگر وہ گواہی دیں تو ان کو بند رکھو گھرول میں جب تک لے لیوے ان کو موت یا کر دے اللہ ان کی کچھ راہ“

وہ اسی طرح سے تفسیر فاحشہ کی ”زنا“ جلالین میں واقع ہے۔ پس اس آیت میں باوجود زنا کے اللہ تعالیٰ نے عورت زانیہ کو بند کرنے کا گھر میں حکم دیا اور نکاح کو تا وقت تک زوج و زوجہ کے برقرار رکھا اور آیت النانی لایسکم الا نیتہ منسوخ ہے آیت کحی الا یا حی مستکثہ الیہ سے کما فی التفسیر اور یہی کو اللہ تعالیٰ نے بھی غیر محسنہ بیان کر دئے کما فی ایۃ النور اور حکم محسنہ حکم جہم کا بیان کر دیا کما فی حدیث احمد اور نکاح کو قائم رکھا۔

اور دوسری جگہ (جگہ) اللہ تعالیٰ درباب خلع فرماتا ہے کہ خلع درست نہیں ہے

وقت زنا و نشوز :-

ولا تعصلوهن لتذہبن ببعض ما امتیھن

الا ان یاتین بفاحشۃ مبینۃ

”اور نہ بند کرو ان کو تا کہ لے لو ان سے کچھ اپنا دیا مگر جب وہ (وہ)

کری زنا صریح“

جیسا کہ تفسیر فاحشہ مبینہ کے جلالین اور تفسیر مدارک وغیرہ میں ”زنا“ آئی ہے۔ اور اسی طرح حسن بصری سے مروی ہے کہ اگر عورت زنا کرے تو درست ہے مرد کو خلع کرنا :-

عن الحسن الفاحشۃ الذی منافان فعلت حل

مدارک ، سورۃ النساء زیر آیت ۱۵، ج ۱، ص

سورۃ النور، آیت ۳۔ ص سورۃ النور، آیت ۳۲۔

سورۃ النساء، آیت ۱۹۔

لزوجہا ان یسألہا الخلع (مدارک)  
پس اگر فقط زنا موجب نکاح کا ہو تا تو خلع کی کیا حاجت تھی ؟  
اور حدیث بخاری میں آئی ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم الولد للفراش وللعاہم الحیض  
یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اولاد خاوند کی ہے اور لڑکا  
کمرے والے کو عسرومی ہے۔

اگر کوئی شخص کسی عورت غیر سے زنا کرے اور اس کے نطفے سے بچہ  
ہوئی اور اس زانی نے دعویٰ کیا تو وہ اولاد خاوند کی ہوگی اور زانی کو محروم اور  
جائزے کا۔

اب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اولاد بھی خاوند کی ہوتی ہے نہ کہ زانی کا  
کیا کہ نکاح کا ٹوٹنا۔ اور دوسری حدیث بخاری میں سعد بن عبادہ سے یہ ہے :-

لو رأیت رجلاً مع امرأتی لصربیت۔ بالسیدت غیر مصنف  
اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نکاح زانیہ کا برقرار رہتا ہے اور  
اور نسائی سے جو کہ ابن عباس سے آئی ہے، صاف ظاہر ہے کہ نکاح زنا سے نہیں ٹوٹتا

عن ابن عباس قال جاء رجل الی النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم طلقها فقال ان لم یحس امرأۃ لا یرد لہا  
فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم طلقها قال انی احبہا  
قال فامسکها اذا (سواء ابوداؤد والنسائی)

یعنی ایک شخص نے حضرت سے عرض کیا کہ میری عورت باغداد لانی کو منع نہیں  
کرتی یعنی زنا کرتی ہے، آپ نے فرمایا کہ طلاق دیدے۔ اس نے عرض کی کہ

لے مدارک، سورۃ النساء، آیت ۲۰، ج ۱، ص

۱۰۰۰ بخاری و کتاب الحارمین، باب للعاهر الحجر، ج ۲، ص ۱۰۰۰۔

۱۰۱۲۔ باب من رأتی مع امرأتی ج ۲، ص ۱۰۱۲۔

تک مشکاۃ، کتاب النکاح، باب اللعان، حدیث ۱۴، فصل ۲۔

میں اس سے بہت محبت رکھتا ہوں، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر  
تو محبت رکھتا ہے تو اس کو زنا سے روکے رکھو۔

ی فاحفظہا لتلا تفعل فاحثثہ (مرقاۃ)

پس معلوم ہوا کہ زنا سے نکاح نہیں ٹوٹتا، نہیں تو حضرت طلاق کا حکم نہ فرماتے اور  
اس طرح سے ہے عالمگیری میں :-

لہذا من آفة فاسقة لا تنزع جریا الزجر لا یجب تطلیقہا

کذا فی القنیۃ ۴

اسی طرح سے آیا ہے درمختار میں :-

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة ۴ درمختار الفجور

یعمراننا وغیرہ وقد قال صلی اللہ علیہ وسلم لمن

من وجبتہ لا ترد یدہا من وقد قال فی احبہا استمتع

بہا ۴ شامی

شرح کیا ہے اس کو شرح نظر وہاں یہ میں :-

لورایت من وجہ لا یقر بہا حتی تحيض لاحتمال

علوق من الزنا وقال فی اکثر تزوج بامرأة الغیر عالما

بذلك ودخل بہا لا تحب العدة علیہا حتی لا یحرم

علی الزوج وطیہا وبہ یفتی لاته شرنا والمزنی بہا الا شمر

علی من وجہ انتہی ما فی الشامی والطحطاوی۔

مرقاۃ، کتاب النکاح، باب العان، ج ۲، ص ۳۶۱۔

عالمگیری، کتاب الکراہیۃ، باب ۳۰، ج ۵، ص ۳۷۲۔

درمختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۱، ص ۱۹۰۔

شامی، ، ، ، ج ۲، ص ۲۹۲۔ (ملخص)

ایضاً، ، ، ، ج ۲، ص ۲۹۲۔ (ملخص)

طحطاوی، ، ، ، ص ۳۳۔



پس ان روایات سے ثابت ہے کہ زنا سے نکاح نہیں ٹوٹتا ورنہ  
بالصواب واللہ المرجع والمآب۔

حردہ واجابہ خاکبردار محمد سعید نقشبندی

۲۸۵ھ ہجری

## سوال ۶۵

کیا فرماتے ہیں علماء کے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد کا  
دبستان ہے کہ چار سال بعد زن مفقود الخیر کی تفریق جائز ہے۔ آیا یہ مسئلہ اسی طرح ہے  
آیا اس امام کو مسجد میں امام بنانا از روئے شرع شریف جائز ہے بینوا توجروا

## الجواب

تفریق کرنی زان مفقود کی بعد چار سال کے کہ مذہب امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے  
نہیں کیونکہ نص قرآنی سے ثابت ہوا ہے کہ خاوند والی عورتوں کے کسی کو نکاح کرنا درست  
وہ عورتیں حرام ہیں :-

والمحصنات من النساء والمحصی وحرم علیہ

شکاح المستکوحات ای السخی لہن ان و اج (مدامرت)

پس اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب تک خاوند کسی عورت کا موجود ہو

کسی دوسرے کو نکاح کرنا اس سے درست نہیں ہے اور غیر محصنہ و عورتوں میں سے

ایک بعد مرنے خاوند کے اور دوسرے بعد فرقت کے کہ باعزت تباین دار کے ہو یا نہ

وغیرہ کے ہو کہ آیات قرآنی در باب موت خاوند اور در باب طلاق وارد ہوئی ہیں۔

کا بعد چار سال کے کسی آیت یا حدیث مشہور سے ثبوت کو نہیں پہنچا اور نہ شائع

آیت یا حدیث میں مدت چار سال کو در باب زن مفقود و فرقت قرار دی جبکہ ہر دو امام

قرآنی یا حدیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت نہ ہوئے تو کیونکہ محض ظن اس

مفقود ہو گیا، بمصدق ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً لہ کے حکم نفس کا باطل کیا جاوے  
یہ قہر کہ احتمال زندگی زوج کا باقی ہے، وہ عورت محضہ ہے کیونکہ نکاح عورت کا مفقود  
ہے حیثیات سے ہے اور موت مفقود بعد گزارنے چار سال کے غلبہات سے اور الیقین  
بول بالشک قاعدہ اصول فقرہ ہے کہ حدیث ابی ہریرہ کی :-

اذا وجد احدکم فی بطنہ شیئاً فاشکل علیہ

اخرج منہ شیئاً ام لا فلا یخرج من المسجد حتی

یسلم صوتاً او یجد من یجاء رواہ مسلم

یہ روایت ہے پس کیونکہ ایک ام غنی سے عورت مفقود کو غیر محضہ قرار دیا جاوے تا وقتہ کہ  
موت کا نہ پایا جاوے اور وہ بعد نو سے سال کے ہوتا ہے کہ عمر اسی سے زیادہ کسی کی  
درموتی ہے اور وہ قابل اعتبار کے نہیں زیرا کہ لاکھ شکر حکم الکمل قاعدہ مقررہ ہے  
اس حدیث ابی ہریرہ کو امام نووی نے قاعدہ عظیمہ سے لکھا ہے اور کہا ہے کہ وقتہ خلاف  
کی تحقیق نہ ہو، وہ امر اپنے اصل پر رہے گا :-

وهذا الحدیث اصل من اصول الاسلام و

قاعدة عظيمة من قواعد الفقہ وھی ان الاشیاء

یحکم ببقائها علی اصولها حتی یتیقن خلاف

ذلك ولا یضر الشک الطامس علیها فمن ذلك

من شک فی طلاق نرجس و ما اشبه هذه فلا اثر

لہ لہ (شرح مسلم)

پس اس طرح سے اس مسئلہ خاص میں درباب موت مفقود شک واقع ہوا پس شک  
پا جاوے گا اور عورت مفقود کی محضہ قرار دی جائے گی۔

اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ آیت مخصوص ہے بباعث استنثار کے؟ جواب اس کا  
عزم باب استنثار میں اوپر باقی کے ہوتا ہے جو کہ ابتداً متشاکر کے رہتا ہے نہ کہ قبل استنثار

مردۃ العجم، آیت ۲۸ -

نکاح، کتاب الطہارت، باب ما یوجب الوضوء، حدیث ۷، فصل ۱ -

شرح مسلم، کتاب الحيض، باب الدلیل علی ان الخلع ج ۱، ص ۱۵۸ - مختصراً

پس حکم اس آیت کا بعد نفی ہونے مستثنیٰ کے ہے اور وہ قاعدہ ہے غیر مخصوص کہ  
عبدالغفور فی باب الاستثناء :-

وقال فی شرح الوقایہ علی ان الاستثناء

تکلیف بالباقی بعد الاستثناء

اور دوسرے یہ کہ الاصل بقامہ ما کان علی ما کان قاعدہ اصول فقہ سے  
اصل بعض میں تحریم ہے اور اباحت واسطے ضرورت کے ہے :-

الاصل فی الا بضائع التحذیر ولذا قال فی

کشف الاسرار شرح فقہ الاسلام الاصل فی النکاح

الحظر والجواز للضرورة انتہی ما فی الاشباہ

پس زن مفقودہ کی پیشیہ مفقود ہونے کے محضہ تھی، بعد فقدان کے بھی  
گی تا وقتہ کہ قطعی حکم موت کا نہ دیا جاوے کہ وہ میعاد نوے سال کی ہے مگر  
فقہاء حضرت علی رضی اللہ عنہ اور موافقت ابن مسعود با علی رضی اللہ عنہما اور مذہب  
صاحبین اور امام احمد وغیرہ مؤید مذہب حنفیہ میں پس بمصدق حدیث اتبعوا  
الا عظماء فانہ من شذذ فی النار تلک کہ کیر کچر خلاف اس  
ایک مذہب امام مالک کے فتویٰ دیا جاوے کہ اصلے ندارد۔  
فقطح نظر اس کے قاعدہ اصول فقہ ہے کہ جب ایک عورت میں جس  
مقابل ہوں تو قلبہ حرمت کو ہوتا ہے :-

فاذا تقابل فی السرأة حل وحرمت علیہ

الحرمت (اشباہ)

جب باوجود مساوی دل و دل طرفین کے قلبہ حرمت کو ہوتا ہے تو جس صورت

۱۔ شرح الوقایہ، کتاب الایمان، ج ۲، ص ۲۶۵۔

۲۔ الاشباہ، الفن الاول، القاعدۃ الثالثہ کے تحت، ص ۶۷۔

۳۔ اس حدیث کی تخریج اور تفسیر مسند تراویح میں صفحہ ۱۲۱ کے حاشیہ میں گزر چکی ہے۔

۴۔ الاشباہ، الفن الاول، القاعدۃ الثالثہ کے تحت، ص ۶۷۔

ت کو بابت قرآنی اور بکثرت مذاہب ہو بالادنی غلبہ حرمت کو ہو گا جیسا کہ صورت نماز میں اور  
اس کی حدیث واقظنی کی ہے :-

قوله عليه الصلوة والسلام في امرأة المفقوداتها  
امرات حتى ياتيها البيان له

جبکہ برہان اور اول مذہب حنفیہ کی معلوم ہوئی تو اب معلوم کرنا چاہیے کہ مدار مذہب  
مذہب رحمہ اللہ تعالیٰ کا اس صورت خاص میں قضاء حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ہے کہ بعد  
پس کے عورت مفقود کو حکم نکاح کا دیا اور صحت کو پہنچا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے  
یہ قول سے رجوع کیا طرف قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کے :-

والصحيح ان عمر رضي الله عنه رجع الى قول  
علي رضي الله عنه في امرأة المفقود و امرأة ابى كنف  
والسراة التي تزوجت في عدتها له  
قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ ہے :-

روى عبد الرزاق اخبرنا محمد بن  
عبد الله الزهري عن الحكم بن العتبة ان عليا  
رضي الله عنه قال في امرأة المفقود هي امرأة  
ابتليت فلتصبر حتى ياتيها الموت او الطلاق  
كذا في العيني له

پس جب کہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے قول سے رجوع کی تو مذہب  
اس کے واسطے قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ قابل سند کے نہ رہا بلکہ قول حضرت علی  
رضی اللہ عنہ کا مؤید مذہب حنفیہ کا ہو گیا کیونکہ جب اصل دلیل کہ قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
میں ہو گئی تو فرق بالادنی یا مل ہوئی ، ماسوا اس کے قضاء حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی باعث



تفہیم حکم نص کو نہیں ہو سکتی کما فی کتب الاصول اور اگر قضا حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 مانا جاوے تو بھی تعارض ہوا مابین قضا حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ  
 بحسب قواعد اصول اذا تعارضنا تساقط قضا حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 شرعی اور باقی رہا حکم نص کا کہ عدم جواز تفریق ہے۔  
 اور قیاس امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایلار اور عینہ پر غیر صحیح ہے کہ  
 ہے کیونکہ مساوات بین الاصول والفرع ضروری ہے اور مابین ذلک فقہ اور مذہب  
 عین نہیں پائی جاتی :-

علت اثبات الحکم فی الفرع لیست الزام  
 بالمساواة بین الاصل والفرع فی العلة لتسا  
 المساواة فیہما فی الحکم کما فی التحقيق شب  
 الحماہی وغیرہ من کتب الاصول  
 کیونکہ ایلار میں خود شارع نے گزرنے چار ماہ کو طلاق قرار دیا ہے نہ کہ طلاق  
 حق مگر شارع نے اس کو مؤجل ٹھہرایا :-

قال ابن عباس فی تفسیر ہذا الآية للرسول  
 یقولون من نسائہم یرجعن إلیہم بعتہن  
 فإردافان اللہ غفور رحیمہ وان عزموا الطلاق  
 فان اللہ سمیع علیم ثم النقی السجما فی الامر بعت  
 الا شہر وعزم الطلاق انقضاء الامر بعتہ فلو ان  
 یانت بتطليقت ولا یوقف بعدہا وکان عبد  
 بن عباس اعلم بتفسیر المقام ان من غیرہ وهو  
 ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ والعامتہ مثل عمر  
 الخطاب وعثمان بن عفان و غیرہ بن ثابت و غیرہ

لہ

لہ سورة البقرہ ، آیت ۲۲۴ ، ۲۲۵ -

لہ مؤطا امام محمد ، باب الايلار ، من

زن مفقود کے کہ فقدان کو شارع نے طلاق قرار نہیں دیا اور نہ تعداد سال کی مقرر ہوئی پس  
 عورت مفقود کا اوپر ایلا کے قیاس مع الفاق سے بلکہ امام مالک رحمہ اللہ تعلق کے  
 سے بھروسہ کرنے چار ماہ کے طلاق واقع نہیں ہوتی تا وقتے کہ موئی طلاق نہ دیوے :

مالك عن جعفر بن محمد عن ابي

عن علي بن طالب انه كان يقول اذا الى الرجل  
 من امرأت لم يقع عليه طلاق وان مضت الاثنته  
 الاشهر حتى يوقف فاما ان يطلق واما ان يفيق  
 قال مالك وذلك الامر عندنا (موطا امام مالك)

پس قیاس امام مالک رحمہ اللہ علیہ کا اور باب تفریق زن مفقود پر ایلا درست نہ ہوا،  
 عین اس یہ ہے کہ جیسا ایلا میں بغیر طلاق موئی کے عورت اس کی جدا نہیں ہو سکتی اسی طرح زن مفقود  
 پر طلاق مفقود کے نکاح سے باہر نہ ہوا اور یہ ہے مطلب ہمارا اور اسی طرح سے قیاس کرنا  
 مفقود کا اوپر زن عین کے صحیح نہیں کیونکہ علت تفریق کی عینہ میں عدم وصول عین کا اپنی زن  
 ہے کہ مفقود اصلی نکاح سے یہ ہے جب کہ اصل مقصود نکاح کا کہ وصول تھا نہ پایا گیا تو  
 شارع بے فائدہ ٹھہرا اس لئے تفریق شارع نے جائز رکھی اور یہ تفریق بالغور ہے لیکن  
 احتمال اس امر کے کہ شاید کسی بیماری سے عاجز ہو گیا جو مدت ایک سال کی قرار دی  
 عورت میں مصروف ہو ورنہ حکم تفریق کا بالغور ہے جیسا کہ مفہوم ہوتا ہے کتب فقہ

سے :-

ان العینین یضرب لہ اجل سنتہ من مرا فعة  
 الى السلطان لاحتمال انہ عجز لعارض یزول بمور  
 فصول السنۃ علیہ شران لم یزل فالفسخ بعد  
 السنۃ علی الفور والاختیار لہا فی العینۃ الطاریۃ  
 بعد الدخول (مسوی شرح الموطا للشاک ولی اللہ)

المحدث المدہلوی -

بر خلاف عورت مفقود کے کہ مفقود نکاح کہ وصول ایک بار ہے عورت مفقود کو ہوجیکہ  
فی کتب الفقہ پس کیونکہ قیاس عورت مفقود کا اوپر زن عین کے صحیح ہو ؟  
قیاس زن مفقود کا اوپر علیہ ظاہر کے صحیح اور درست ہے جیسا کہ زن عین کو بعد از  
فسخ کا نہیں رہتا اسی طرح سے زن مفقود کو بھی بعد دخول کے اختیار فسخ کا نہیں رہتا  
ستوں سے مفقود ہوتا ہے اور کما عالمگیری میں دریا بے عین :-

لو وصل الیہا مرة شرع عجن لا یمکن لہا کہ

فی التبیین

پس جبکہ جو جب اس قیاس کے تفریق زن مفقود کی ناجائز ٹھہری تو نکاح  
سے کیوں کر جائز ہوگا ہذا هو الصحیح کما فی کتب الفقہ

ولنا قولہ علیہ السلام فی امرأة المفقود هی  
امرأتہ حتی یاتیہا البیان وقول علی رضی اللہ عنہ  
هی امرأة ابنتی فلتنصبر حتی یمتہن موتاً وطلاقاً  
فہذا هو المراد بالبیان المذكور فی الحدیث  
المرفوع لان النکاح عرف ثبوته والغیبت لا توجب  
الفرقة والموت فی حیز الاحتمال فلا یزال النکاح  
لشک و قد صح رجوع عمر رضی اللہ عنہ الی قنبر  
علی رضی اللہ عنہ والاعتبار بایلاء غیر سدید لان  
کان طلاقاً معجلاً فجعلنا الشرع مؤجلاً فکان موجباً  
للفرقة وکذا الاعتبار بالعنة ایضا غیر سدید لان  
العنة یعقب الرجوع والعنة اذا کانت خلقیة لا تقرب

مذہب عین اس کو کہتے ہیں جس سے بعد نکاح کے ایک دفعہ بھی صحبت داری نہ ہوگی ہوا و عینہ طایر اس کو کہتے  
بعد نکاح کے ایک بار دوبارہ صحبت داری کی ہوا و بعد اس کے نام و ہوجیا ہو (مسند)  
مذہب عالمگیری، کتاب الطلاق، باب فی الغین، ج ۱، ص ۵۲ -

فحولہ باعتبار غالب العادة والتوقع فیہما الاستظهار  
کو فیہما خلفیۃ او عارضیۃ (عینی وغیرہ کتب فقہ مثل ہدایہ  
وکفایۃ وفہم القدیر)

اور اگر یہ حجت پکڑی جاوے کہ در صورت عدم نکاح زن مفقود بعد از چار سال حرج واقع  
ہے، یہ بھی مرفوع ہے بچند وجوہ کیونکہ اعتبار حرج کا اس جا کیا جاتا ہے جس جائے کے مخالف نص  
حرج نہ پایا جاوے۔

المستفاد من الحرج انما یحتسب فی موضع لا نص فیہ  
واما مع النص بخلاف فلا (اشیاء) ۸۳

اس صورت خاص میں حرج مخالف نص کے ہے اس واسطے اس صورت خاص میں یہ حرج  
مرد ہوگا۔

اسوا اس کے اگر ایک شخص کسی جائے پر مسافر ہو گیا اور تا مدت زیادہ از چار سال  
در خارج بھیجا لیکن یہ معلوم ہے کہ وہ زندہ ہے۔ آیا اس صورت میں بھی نکاح اس عورت کا  
کیا کیونکہ اس صورت میں بھی حرج مثل زنا اور گمی خرج وغیرہ کے ہیں جو کہ در صورت نفوذ ہونے  
میں حلال ہے اس کا کوئی قائل نہیں پس بایں وجوہات مرقومہ بالانزوفیہ تحقیق ہوا کہ مسکے تقریبن زن  
بعد چار سال کے محل نہیں رکھتا اور نہایت ضعیف اور مر جرح ہے اور قول مرجع او ضعیف  
درینا جہل اور خلاف اجماع ہے وان الحكم واستقیا بالقول المرجوح جہل وخرق الاجماع (رد المحتار)  
پس ثابت ہوا کہ تقریبن زن مفقود کی بعد چار سال کے عند الشرع ناجائز اور نادرست ہے کہ اس  
صورت سے حرج واقع ہوتے ہیں پس شخص مندرج سوال کو امام بنامہ چاہئے۔ ہذا سا وفقنی  
عن التوفیق والتحقیق ومن اللہ الدایت والہدای والتوفیق وهو المصلح  
والیہ المرجع والمآب۔

حررہ شیخ رحیم بخش دہلوی الملقب محمد مسعود نقشبندی مجددی

فی القدر مع الکفایۃ کتاب المفقود، ج ۵، ص ۳۷۳، ۳۷۴۔

الاشیاء، الفن الاول، القاعدۃ الرابعۃ، ص ۸۳۔

در مختار، رسم المفتی، ج ۱، ص ۱۵۔



## سوال ۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس امر میں کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ میں بایں الفاظ کے ”جاگتی رائیڈ طلاق طلاق طلاق تین طلاق“ میں نے قاضی صاحب کے رو بروئے طلاق دی“ اور اس کی نیت طلاق دینے کی نہ تھی بلکہ یہ غرض تھی کہ اس سے ہبٹ جاوے۔ اس بات کو تخفیفاً تین سال گزر گئے۔ اب زید پر جو رسم برائے طلاق ملا مت قوم یہ چاہتا ہے کہ بموجب حکم شریعت غرار بلاق کاج کر کے زوجہ ثانی سے بچے۔ منجھ پر حلال ہو جاوے بیینو اتوجروا۔

## الجواب

بصورتِ مسئلہ طلاق واقع نہیں ہوتی، نہ طلاق بائن اور نہ حبی، اگرچہ لفظ ”اذھبی“ کے ہے مگر لفظ ”اذھبی“ جواب اور رد کی صلاحیت رکھتا ہے اور جو جواب صلاحیت جواب اور رد کی رکھتے ہیں ان میں بجاالتِ مذکرہ طلاق بھی بلا نیت طلاق ہوئی :-

وفي حالة هذا كسر الطلاق يقع الطلاق في

سائر الاقسام بنية الا فيما يصلح جواباً وسداً

فانه لا يحل طلاقاً (كذا في الكافي) ۱

اور اسی حالتِ غصہ میں بھی بلا نیت طلاق واقع نہ ہوگی :-

وفي حالة الغضب يصدق في جميع ذلك

لاحتمال الرد والسب الا فيما يصلح للطلاق ولا يصح

للرد والشتيم (كذا في الهداية) ۲

اور صورتِ سوال میں زید نیت طلاق سے منکر ہے پس سچا کیا جاوے گا اور طریق

لفظ طلاق میں اضافت بالاشارة موجود نہیں ہے، اس جہت سے ان الفاظ سے بھی حق واقع نہ ہوگی وھو الحق عند المحققین۔

واللہ اعلم بالصواب والیہ المراجع والمآب  
 صدرہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
 ۱۰ جمادی الثانیہ ۱۳۲۷ھ ہجری

## سوال ۶۷

چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید یہ دعویٰ کرتا ہے کہ کو شوہر ش نے پیش چند کس مرداں برادری وغیرہ کے یہ الفاظ کہے کہ "میں نے تیری حق طلاق دیں" چنانچہ گواہوں نے گواہی صدور لفظ طلاق کے بہاں الفاظ دادا کئے جو یہ مسامہ اس سے منکر ہو کے نہ دینا طلاق کا بیان کرتا ہے۔ صورت مرقومہ بالا میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور کس فرق کے گواہ معتبر ہوں گے؟ یہاں کے مولویوں سے جو یہ مسئلہ سنا کر کیا گیا تو بعضوں نے یوں فرمایا کہ طلاق واقع ہو گئی اور اس واسطے کہ گواہ طلاق کے کسی کیونکہ وہ اثبات طلاق کرتے ہیں اور بعض کہتے ہیں طلاق نہیں ہوئی کیونکہ گواہ نکاح کے نہ ہیں اس واسطے کہ نکاح اثبات ہے اور طلاق نفی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ گواہ ہوتے چاہئیں اور اس زمانے میں گواہوں کا عادل ہونا معلوم، بھوالہ کتب فقہ جواب دہ ہوں بیینوا تو جردا۔

## الجواب

بصورت مرقومہ میں طلاقیں مفظہ واقع ہوئیں کیونکہ گواہ مثبت طلاق کے معتبر ہیں یعنی طلاق کے معتبر نہ ہوں گے اگرچہ نفی معنی ہو یا صورتہ کما هو فی الاشباہ و النظائر۔

بیینۃ النفی غیر مقبولۃ انتہی و من الشہادۃ علی

النفي ما لو شهد انه استقرض من فلان في يوم  
كذا فبرهن على انه لم يكن في ذلك المكان سر  
كان في مكان اخر لا تقبل لان قوله لم يكن فيه لم  
صورة ومعنى قوله بل كان في مكان كذا نفى  
واصله ما ذكر في النوادر عن الثاني شهد اعلب  
بقول او فعل يلزم عليه بذلك اجارة او كذا  
او طلاق او عتاق او قتل او قصاص في مكان ونحو  
وصفات فبرهن الشهود عليه انه لم يكن مشم  
يوهه لا تقبل كذا نفى لا تقبل (حموي) له

اور ایسا ہی ہے عالمگیری میں :-

قامت امرأة رجلين ان فلانا طلق امرأتين  
يوم النحر بكوفة واقام فلان البيعة انة كس  
في ذلك اليوم حاجا بمنى فالبيعة بيعة المدعى  
لا يلتفت الى بيعة المدعى عليه انتهى له

اور اسی طرح سے ہے شامی میں اور بعد نقل کر کے عبارت نوادر کے مرتب :-

یہ بھی زیادہ کیا ہے :-

وكذا اهل بيعة قامت على ان فلانا بعث لعل  
يفعل اي لا تقبل انتهى له

پس ثابت ہوا کہ گواہ عدم طلاق کے مقبر و مقبول نہ ہوں گے جیسا کہ کلمہ لوم  
سے صاف ثابت ہے ۔

اور یہ کہ گواہ نکاح کے مقدم میں اس واسطے کہ نکاح اثبات ہے اور جو

له شرح الاستبصار والنفائز :-

له فتاویٰ عالمگیری : کتاب الشهادات ، باب ۹ ، ج ۳ ، ص ۵۱۴ -

له رد المحتار :-

تہ ذریعہ کہ طلاق نفی نہیں ہے بلکہ طلاق مثبت نکاح ہے۔ اقتضائے کیونکہ طلاق رفع قید نکاح کو  
 نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ رفع شے اس حالت میں ہوتا ہے کہ وجود شے کا ہو جس وقت کہ  
 نکاح کا ہوگا اسی وقت رفع نکاح کا ہوگا، پس طلاق کا کتنا عین اثبات نکاح کا ہے پس گواہ  
 کے مثبت اثر نکاح کو مہوئے نہ کہ نفی سکے ہوئے،

اور عدالت گواہوں واسطے وجوب قضا کے ہے یعنی بجاالت گواہی گواہوں عادل قاضی پر  
 ہے کہ گواہی ان کے حکم دیوے اور اس امر کی شرط نہیں ہے کہ اگر قاضی گواہوں فاسقین پر  
 سے تو حکم نافذ نہ ہوگا، حکم قاضی کا یہ گواہی فاسقوں کے بھی نافذ ہو جاتا ہے۔

والعدالة لوجوبه لا لصحته فلو قضى بشهادة  
 فاسق نفذ به (تنویر الایضار) ای لوجوب القضاء  
 علی القاضی لے (شامی)

عدالت میں اس قدر کافی ہے کہ صلاحیت گواہ کی زیادہ ہو بہ نسبت فساد کے اور صواب خطا  
 زیادہ ہو اور گناہ کبیروں کو نہ کرتا ہو اور صواب گناہ صغیرہ کا نہ کرتا ہو کما فی الشامی۔

تفسیر العدالت ان یکون مجتنباً عن الکبائر  
 ولا یکون مصراً علی الصغائر فیکون صلاحاً اکثر  
 من فساد و صواب اکثر من خطائہ انتہی لے  
 خلاصہ مراد یہ ہے کہ حاکم بصواب پیدا کرے گواہی گواہوں فاسقین کے حکم کہ دے گا وہ حکم  
 جاری ہو جائے گا واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۱۲ رجب سنہ ۱۳۰۳ ہجری

سوال ۶۸۱

بعض شخص نے اپنی زوجہ کو اس کے باپ کے گھر پر جمع عام میں کہ اس وقت بہت سے مرد

تنویر و درمختار، کتاب الشہادات، ج ۲، ص ۹۱۔

شامی، ج ۴، ص ۳۷۲۔

ایضاً، ج ۴، ص ۳۷۲۔



اور عورت جمیع محققہ و برہ و بدرا و درک و شتام وے کے تین مرتبہ طلاق وے  
 کیا کہ سبکس کو میں نے اس کو طلاق وے دی، میرا اس سے واسطہ نہیں رہا۔  
 لفظ کو بہت مردمان موجود نے سنا ہے، اب وہ شخص طلاق دینے سے انکار کرتا ہے  
 شریعت اٹھاتا ہے اب وہ عورت اس پر جائز ہو سکتی ہے یا نہیں بےینوا تو جروا۔

## الجواب

بصورت مرقوم بحالت موجودگی لصاب ثنادت، انکار خاوند کا اگرچہ قسم کے  
 اعتبار نہیں ہے، پس تین طلاق واقع ہوئیں بغیر حلالہ کے اس شوہر پر حلال نہیں ہے  
 حکم ان شرع فقط (واللہ اعلم بالصواب)  
 حرره واجابہ شاگرد محمد مسعود نقشبند  
 ۲۹ رجب المرجب ۱۳۲۲ھ ہجری

## سوال ۶۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص  
 نے اپنے ہوش و حواس اور عقل کی درستی اور ثبات میں اپنی زوجہ نکاحاً کو تین بار طلاق  
 دی کہ میں نے تجھ کو بحکم خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم طلاق شرعی دی، اور بعد اس  
 کے کہ پھر وہ دونوں میاں بیوی نکاح ثانی کرنے پر راضی ہیں، پس آیت و حدیث سے  
 پہلے سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بےینوا تو جروا۔

## الجواب

براہمراں فقہ و کلام النبی غفرلہ کہ انفاظ التلہینتہ اور فی المسنتہ اور  
 و طلاق المسنتہ والحدیث و طلاق حدۃ و شرعی وغیرہ ایک ہی ہیں جیسا کہ مفہوم ہوتا ہے  
 اور درختار سے، پس جب کہ خاوند نے تین طلاقیں اپنی عورت کو باہی الفاظ دی کہ میں  
 خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم طلاق شرعی دی، تو بلا ریب و شک تین طلاق سنی واقع ہوئی  
 طلاق ایک طہر میں اور دوسری طلاق دوسرے طہر میں اور تیسری طلاق تیسرے طہر میں اور

میں غمروں کے باطن، محفوظ ہو گئی، اب بغیر غم کے درست نہیں اور یہ طلاق شرعی ہے بلا کراہت  
 نہ اور طلاق بدعی نہیں ہے تاکہ کوئی نفاق اور عمر رض کرے  
 اور طلاق شرعی کہنے سے حرمت سے طلاق ایک ہی بجاتی ہے :-

ولو قال لامرأته المدخولة وهي ذوات الاقرار  
 انت طالق ثلاثا للسنة فهو على وجوه انت نوى  
 ان يقع عند كل طهر تطليقة فهو على ما نوى و  
 كذلك ان لم يتوشبها فهي طالق عند كل طهر  
 تطليقة وان نوى ان يقع الثلاث جملة للحال  
 صححت نيته لان وقوع الثلاث جملة عرف  
 بالسنة وان نوى ان يقع عند ما اس كل شهر تطليقة  
 فهو على ما نوى له (عالمگیری و درمختار و ہدایہ)  
 اسی طرح کلام الہی میں ہے :-

الطلاق مرتان فامساك بيمينه وف او تسريح  
 باحسان (الى) فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى  
 تنكح زوجا غيره

اور سوال سے ظاہر ہے کہ خالق کی نیت نہ نزدیک ہر طہر کے ہے اور نہ ثلاث کی ہے،  
 نہ ہر مہر میں ایک ایک طلاق واقع ہوگی اور بعد گزرنے سے حیض یا سہ ماہ کے منقطع ہو گئی  
 اس مہر میں اس عورت کو حیض نہیں آتا ہے تو بھی یہی حکم ہے ہر ایک مہر میں ایک طلاق  
 کی یہاں ہوا الحق عندی و علیہ الصواب عند ما بی۔

عمرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۴ رجب المرجب ۱۳۸۷ھ

## سوال ۷۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے زوجہ اپنی کو بذریعہ تحریر اپنے دستخط کے لکھا ہے کہ :-

” میں نے بندہ لڑکی تمہاری کو چھوڑ دیا ہے اور لفظ طلاق بھی کہہ دیا ہے۔“  
اس طلاق کے دفعہ کو بطور رسید کے اپنے پاس رکھیں۔“

اور پہلے اس کے زید نے اپنی نابینا ساس کے روبرو بھی یہی کلمے کہے تھے، تو یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جرحاً۔

## الجواب

واضح ہو کہ خط امر سل بسوئے پدر زو جو خود بہ تحریر خود در باب طلاق معتبر ہے۔  
مرسوم ہے اور چونکہ چھوڑ دیا ”سرحیت“ کے معنی میں ہے اور اس لفظ سے طلاق  
طلاق میں طلاق واقع ہوتی ہے۔

ولو قال في حالة من ذكر الطلاق باي لغة  
او ابنتك او ابنت منك او لا سلطان لي عليك  
او سرحيتك يقع الطلاق وان قال لمرأئتي الطلاق  
لا يصدق قضاء (عالمگیری مختصراً) ۱

اور اس لفظ کے ساتھ خطاب اور اسم انہی عورت کا کہا ہے اور مذکرہ ظہور  
ہے کیونکہ زید خبر دینا ہے اپنے قول سابق کی کہ روبرو سے نانی زوجہ کے کہے تھے  
تجھ کو چھوڑ دیا اور طلاق دی اور تمام تحریر دفعہ کی مذکرہ اور طلاق سے بھری ہوئی ہے  
بہ طلاق بائن ہوئی کہ تجدید نکاح لازم ہے اگر مرد و زوجین چاہیں۔

اور جو یہ کہا ہے کہ لفظ طلاق بھی کہہ دئے ہیں اگرچہ بسبب عدم موجود ہونے  
مرد کے ان الفاظ سے طلاق نہ ہوگی اگرچہ طلاق صریح طلاق بائن کو لاحق ہوتی ہے





کی ہو جاوے۔ اور شوہر اس کا انکاری ہے کہ میں نے اس کو طلاق نہیں دی۔

اس شادی کے مجمع کے لوگوں سے ہر دو فریق کے گواہ پیش ہوئے، البتہ

مذہبہ شہادت دیتے ہیں کہ چارے دو برادر عورت مدعیہ بچوں سے شکایت تکلیف

کی یعنی اپنے شوہر کی خدا بخش برادر مدعا علیہ نے کہا "اس کو طلاق

بلکہ بعض گواہ یہ کہتے ہیں کہ خدا بخش نے مدعا علیہ کے شوہر کے دو تین گھنٹے مار کے

دے دے۔ اس کے کہنے کے بموجب مدعا علیہ نے تین چار مرتبہ اپنی عورت کو

نے تجھ کو طلاق دی۔

اور دس بارہ گواہ مدعا علیہ کے کہتے ہیں کہ ہم نے طلاق کا دینا نہیں سنا۔

میں از روئے احکام شرع شریعت کیا حکم ہے، آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق

قسم کی طلاق ہوئی؟ رجعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

## الجواب

بصورت مسئلہ گواہ مدعیہ کے درباب طلاق دینے کے مقبول نہیں اور طلاق

ہو گئی جیسا کہ کلام الہی اور احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے، اور گواہ

غیر مقبول ہیں کذا فی کتب الفقہ۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

۲۳ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ ہجری القمریہ

## سوال ۷۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اے ائمہ دین جہادے، کیا حکم ہے اس باب میں کہ باہم زوجہ اور زوج کے

میں نزاع لفظی پیش آئی، زوجہ اپنی ساس (کے) پاس برابر کے مکان میں چلی گئی، زوج

ساس زوجہ نے کہا کہ "میری بہو ہے میرے پاس رہے گی۔" زوج کہ علم سے بہرہ

اپنی جاہلیت سے حالت غصہ و طیش میں یہ کہہ بیٹھا کہ "اگر اس مکان سکوندے کسی

رکھے تو میں طلاق ہیں۔"

اس گفتگو میں مخاطب والدہ زوجہ تھی اور زوجہ علیحدہ ایک جانب بیٹھ تھی ایسی صورت  
میں واقع ہوئی یا نہیں؟ عورت پر عدت واجب آئی یا نہیں؟ بینوا تو جوہر۔

## الجواب

بصورت تحریر مذکورہ وقوع طلاق کی نہیں پائی جانی کیونکہ شرائط ایقاع طلاق بصورت  
مفقود ہیں اور لفظ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوئی ہلکذا فی کتب

حررہ واجابہ محمد سعود نقشبندی

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۸ھ ہجری

۱۲۸۷  
دارالامید شفا عمت  
ذکر یعقوب

۱۲۷۹  
عشر من الحج  
فہو سعود  
محمد

جواب سوال مذکور کا یہ ہے کہ قول زوجہ کا اگر اس مکان سکونہ سے کسی طرح کا تعلق  
ہو تو طلاق نہیں (انتہی) مریخ تطیق تین طلاق میں لیکن اس قول  
کسی طرح کا تعلق رکھے "ابہام ہے" پس دریافت کیا جاوے زوجہ سے کہ تمہاری مراد  
سے بی زوجہ سے یا کوئی اور؟ پس اگر مراد زوجہ رکھی ہے تو تین طلاق مطلقہ واقع ہو جائی  
گیے موجود ہو جانے شرط تعلیق کے، قال فی البیانیتہ۔

قال لہا لا تخو جی من الدائم الابدانی فانی حلفت  
بالبطلاق فخرجت لا یقع لہدم ذکر حلفہ بطلاناً  
و یحتمل الحلف بطلاق غیرہ فالقول لہ انتہی  
و مثله فی الخانیۃ و قال فی البحر لو قال طالق فقیل  
لہ من عنیت فقال امرأتی طلقت امرأتہ انتہی  
ہلکذا فی الشامی شرح دس السمختار مع زائد

واللہ اعلم وعلمہ استمر واحکم

۸۵ ۱۲

در دو جہان  
محبوب شاہ

۹۲

محبوب

جواب محیب ثانی کا صحیح اور درست ہے مگر یہ بات ہے کہ اس کے استمر  
مذہب نہیں کیونکہ قرآن کے وقت بیان کی ضرورت نہیں ہوتی، دیکھو کنایات میں جو بیہوش  
نہیں گہرے تہ باوجود یکہ دلالت ————— نیت طلاق ہو جاتی ہے وہی

لو قال امرأة طالق او قال طلقت امرأۃ فلا  
وقال لمرأۃ عن امرأتی یصدق و یفہم منہ انہ  
لو لم یفہم ذلک یطلق امرأۃ لاین العادۃ انہ  
من لہ امرأۃ انما یحلف بطلانہ لا یطلاق  
غیرہا کذا فی الشاخی لہ

پس یہ تقریر صحیح ہے اگر کوئی شخص یوں کہے کہ عورت کو طلاق اور خطاب  
طلاق واقع ہو جاتی ہے لہذا لہ العادۃ اور صورت سکونہ میں ظاہر ہے کہ  
تعلیق اپنی زوجہ کی ہے نہ کہ کسی ہمسایہ کی عورت کی، پس جب شرط بانی گئی تو یہ ظاہر ہے  
واقع ہو گئیں کمالا یخفی علی من ادنی مسکت فی العلم اور جو  
کا بالکل غلط ہے۔

حررہ ابو محمد عبد الرحمن مغلنی

محبوب شاہ

بیشک صورت مذکورہ میں طلاقیں ہو گئیں اور حاجت استفادہ نہیں ہوئی  
ہے تطبیق زوجہ پر۔ واللہ اعلم بالصواب

حزب محمد عبد اللہ بن علی عنہ

۱۲۹۶  
غلام محمد

۱۲۹۸  
محمد چراغ شاہ

بتوفیقہ تعالیٰ معلوم کرنا چاہیے کہ بشرط وقوع طلاق کی یہ ہے کہ لفظ طلاق کے ساتھ  
مست زوجہ کی طرف قصد امور۔

والکن لا بد فی وقوعه قصار و دیانت من  
قصد اضافة لفظ الطلاق الیہا عالمہ بمعناہ  
ولہ یصرف الی ما یحتملہ انتہی ما فی الشاہی ویشترط  
لقصد ہا بالخطاب تہ (طحاوی)

پس اگر لفظ طلاق کے ساتھ اضافة نہ ہوگی تو طلاق نہیں پڑنے کی اگرچہ شہر اور کی  
ہو جیسا کہ اس صورت میں :-

ولو قالت طلقنی فضرہا وقال الیک طلاق

لا یقع ولو قال \_\_\_\_\_ طلاق یقع تہ (عالمگیریہ)

اب غور کرو کہ صورت ہذا میں لفظ طلاق کے ساتھ زوجہ کی طرف اضافة نہ کی فقط ایک  
صوت واقع نہیں ہوئی باوجودیکہ قرینہ اضافة کا کلہ طلقنی سے پایا جاتا ہے پس بہار منثوراً  
تو شخص ثانی کا کیونکہ قرآن میں بیان کی ضرورت نہیں ہوتی آخر تک، اور ثابت ہو گیا کہ فرمایا  
مناخت طلاق قرآن کا اعتبار نہیں ہوتا جیسا کہ کہا ہے فتح القدیر میں :-

ولا بد من القصد بالخطاب بل لفظ الطلاق عالمہ  
بمعناہ او التسمیۃ الیہا تہ انتہی۔

یعنی اگر زوج تہ وقت تلفظ انت طالق کے قصد اضافة (پہنی عورت کی طرف

عامی، کتاب الطلاق، باب الصریح، ج ۲، ص ۳۱ -

طحاوی، کتاب الطلاق، باب الصریح، ج ۲، ص ۱۱۲ -

عالمگیریہ -

فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الفاع الطلاق، ج ۲، ص ۵۱ -



کیا، طلاق واقع نہ ہوگی باوجودیکہ اضافت ظاہر موجود ہے۔

ولو کسر مسائل الطلاق بحضرت زید و بنت

انت طالق ولا ینوی طلاقا له انتهى ما فی فتح القاری

اور قسیری مثال طور کرو :-

انه امرأة طلبت الطلاق من زید و جری فقال لها

بردار و رفتی " لا یقع و یکون هذا انفولض الطلاق الیہا و

نوی یقع و لو قال لها سہ طلاق خود بردار و رفتی یقع سہ

النیت لہ (عالمگیری)

دیکھو اس صورت میں باوجودیکہ مرتبہ کے بلا قصد طلاق واقع نہ ہوئی

ساتھ اگر کیا قول مقرر ض کا اور معاون مقرر ض کا اور وہ یہ ہے کہ پس یہ تصریح است

یوں کہے کہ عورت کو طلاق اور خطاب نہ کرے، طلاق آجانی ہے بدل لے

یہ کہنا بعض انسان کا کہ بلا خطاب یا بلا اشارہ طلاق ہو جاتی ہے، غلط ہے۔

بکتاب الحنفیۃ اور جو کہ مسئلہ سے مقرر ض بھی ہے اس میں

سہوہ لفظ امرأة کا ہے کیونکہ لفظ امرأة کا اضافت میں سے ہے۔

قوله لتركب الاضافة ای المعنویۃ فالہا

والخطاب من الاضافة المعنویۃ و کذا

نحو هذا طالق و کذا انحو امرأتی طالق

فی الشامی لہ

مگر چونکہ لفظ امرأة کا محتمل عورت غیر کو ہے اس لئے نیت

نہ ہوئی کیونکہ قرینہ محتمل میں ہوتا ہے نہ کہ غیر لفظ یا لفظ غیر محتمل میں برخلاف صورت

کہ اس میں لفظ طلاق ساتھ اضافت کے قصد اذکر نہیں فقط یہ کہا کہ "تین طلاق

۱۔ فتح القہیر، کتاب الطلاق، باب ایقاع الطلاق، ج ۳، ص ۳۵۱۔

۲۔ عالمگیری، فصل ۱، ج ۱، ص ۳۸۲۔ (بالاتر خط سے)

۳۔ شامی، باب الصریح، ج ۲، ص ۴۶۹۔





یہاں کہیں کوئی اختلاف صریحاً نہ ملتا۔ کلام کا مفہوم ہوا اور سند بچانی روایت بنانے پر دست نہ ہوئی اور نہ مجرذیت کا اعتبار الخ کیونکہ نیت کا اعتبار اس جگہ ہوتا ہے جس جگہ نیت مہم ہوتی ہے اور صورت مسواری میں نیت کا ذکر بھی نہیں پس نیت کی خبر ترک کردہ، مذکورہ کو اور نظر کرو جامع الصغیر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ پر :-

قال محمد عن يعقوب عن ابی حنیفۃ رحمہم اللہ تعالیٰ وان قال لہا انت طالق ان شئت فقلت قد شئت ان شئت قال قد شئت ینوی الطلاق لم یقع الا ان یقول مجیب لہا قد شئت طلاقک فیقع حیثئذ انتہی ۛ

اس روایت سے رد ہو گئی تخریر مرد و مقرر من کی، مقرر من ثانی اس کی وجہ سے کہ باوجود نیت کے نیت کا اعتبار نہ ہوا اور بدولت اختلاف صریح کے ساتھ لفظ طلاق کے، طلاق واقع

اور وجہ تردید مقرر من اول کی یہ ہے کہ تقدیر کلام کی اس طرح ہوتی :-

انت طالق ان شئت طلاقک فقلت قد شئت طلاقک ان شئت طلاقک فقال الزوج قد شئت یعنی طلاقک

نیت طلاق کی بھی ہے اور قرینہ بھی، طلاق واقع نہ ہوئی تا وقتہ کہ قد شئت طلاقک کے چنانچہ صدر شہید کہتا ہے :-

ولو قال قد شئت ان شئت فقلت فقال الزوج مجیب لہا قد شئت ینوی الطلاق لا یقع الطلاق الا ان یقول الزوج شئت طلاقک یکون هذا ایقاعاً



حردہ واجارہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
بتاریخ یکم جمادی الثانیہ ۱۲۹۸ھ ہجری  
بقلم ابوالمنصور فضل

## سوال ۷۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید نے نکاح چنانچہ بعد نکاح ثانی چند عرصہ بعد زوجہ زید نے یہ بات مشہور کی کہ میرا شوہر نامرد ہے پر قادر نہیں ہو سکتا حالانکہ زید مذکور کی زوجہ اولیٰ سے اولاد باقی ہے اور وہ اور ہے۔ شریعت میں اس امر میں کیا حکم ہے اور زید اپنی مردیت کا اقرار بھی کرتا ہے۔ کی مردیت کا اقرار اور ثبوت اولاد سے ہے فقط دیگر یہ بات ہے کہ زید کی زوجہ زیدہ مذکور سے علیحدگی چاہتی ہے، اس میں کیا حکم ہے۔

## الجواب

زید کی اولاد زوجہ اول سے ہوئی زوجہ ثانیہ کے حق میں مردیت پر دلالت نہیں نہ زوجہ ثانیہ کے حق میں مردیت پر حجت ہو سکتی ہے۔ زوجہ ثانیہ سے صحبت یعنی وطی نہ بلا شک اس کے حق میں وہ نامرد ہے اور مجبوراً قرار کرنا زید کا مردیت پر عند الشرع معتبر۔ کیونکہ شرع میں نامرد اس کو کہتے ہیں جو کہ اپنی عورت کے فرج میں جماع نہ کر سکے اگرچہ عورت سے جماع کر سکے اور جو بارہ سے جماع نہ کر سکے اور ثیبہ سے کر سکے وہ بھی نامرد ہے اور مختار میں ہے نامرد شرعاً :-

من لا یقدر علی جماع فرج نہ وجتہ لہ

اور شامی میں لکھا ہے کہ زوجہ کی قید سے وہ شخص خارج ہو گیا جو کہ غیر سے وطی کر سکتا ہے۔

اپنی عورت سے نہیں کر سکتا :-

و اخرج ایضا ما لو قد سألني جسام غيرة هلا ونها

او علی الشیب دون البکر (شامی) ۱۷

دوسری جائے شامی میں ہے :-

فہو عنین فی حق من لا یصل الیہا السفوات

المقصود فی حقہا انتہی ۱۸

پس نامردیتہ زید کی حسب شرط طے شرع ثابت کی جاوے گی۔ چونکہ زوجہ زید صاحبہ اور مدعیہ نامردیت زوج اپنی کی ہے لہذا ایک عورت دائمی عاقلہ اور بہتر ہے کہ دو عورتوں سے عورت کو دکھلاویں اور اپنے ایمان سے اس کا حال بیان کریں، اگر دونوں نے عورت قیہ سے ہے اس حالت میں کہنا زید کا قسم کے ساتھ مقبر ہوگا :-

فان قلن انہا شیب فالقول قولہ مع یسیت

انہ وصل الیہا کذا فی السراج الوہاج ۱۹

اگر دو عورتوں نے کہا کہ یہ عورت باکرہ پس قول عورت کا بلا قسم مقبر ہوگا :-

وان قلن ہی بکر فالقول قولہا بلا یمین ۲۰ (حاکم کی)

پس بعد اس کے حاکم وقت یا جن کو طریق منصف قرار دیں، مرد کو ایک سال شمسی کامل و واسطے علاج کے مقرر کریں اور اس برس کے اندر ایام مرض مرد اور عورت کے محسوب گئے، جس قدر مرض کے دن ہوں گے اسی قدر زیادہ ایک برس پر حاکم مقرر کرے گا اور یہ ایام حج کرنے مرد کے اور غائب ہونے کے محسوب نہ ہوں گے اور ان ایام برس میں مرد و مرد کو تنہا مکان میں کر کوئی امر غفل و طی کا نہ ہو شرعی ہو سوا ورنہ اور ایام حیض کے یہ عورت دیوگان کا ہو، جمع رہنا لازم ہے۔

بعد گزرنے ایک سال کے اگر عورت نے پھر دعویٰ کیا کہ خاوند نے حمل ع نہیں کیا،

فی کتاب الطلاق، باب الفین، ج ۲، ص ۵۹۳۔

۱۷

۱۸ فی کتاب الطلاق، باب ۱۲، ج ۱، ص ۵۲۲۔

۱۹ ۲۰

حاکم یا منصف پھر دوبارہ دو عورت سے عورت کو کھلا دیں، اگر وہ دونوں نے کہا کہ نہیں ہے، اس صورت میں قول مرد کا ساتھ قسم کے منہ پر ہوگا اور عورت کا اختیار جاتا رہے۔ انہوں نے کہا کہ یہ بکری سے یا مرنے انکار و طی سے کیا۔ اس صورت میں حاکم عورت کو اگر عورت نے مرد کو اختیار کیا پس عورت کا اختیار و فرقت کا باطل ہو جائے گا اور اگر فرقت اس حالت میں حاکم مرد سے کہے کہ اس کو طلاق دے، اگر طلاق دے دے فیہا۔ حکم طلاق کا کرے، طلاق بائن ہو جائے گی اور مرد کو تمام و کمال مرد دنیا آجیگا اور عورت بالاجماع۔

اور معلوم رہے کہ مدت ایک سال کی مقرر کرنے کا حاکم یا منصف کو منصب سے ان کے جو مقرر کرے گا اس مدت کا عند الشرع اعتبار نہ ہوگا ہکذا فی المعاصی صرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی ۱۳۱۳ ہجری الاولیٰ سنہ ۳۰۲۲ ہجری

## سوال ۷۴

ایک شخص نے تحریر کر دی کہ اگر میں نان و نفقہ دول تو میری زوجہ کو اختیار ہے نفقہ نہیں دیا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ سبینوا تو حیرا۔

## الجواب

بصورت مذکورہ اگرچہ لفظ اختیار بحالت ذکر طلاق موجب وقوع طلاق کے شرط ہے لیکن قید مجلس کی شرط ہے یعنی فی الفور بوقت موجودگی شرط طلاق کو اگر تبدیل مجلس کے ساتھ قیام یا کلام جہنی وغیرہا کے ہوا اس صورت میں اختیار بائن و اذ قال لامرأت اختیار یثوی بذلت لخص و اذ قال لها طلقی نفسک فلها ان تطلق نفسها و اذ قالت فی مجلسها ذلت فان قامت من اذ خذت فی عمل اخر خرج الامر من یدھ و یبطل اختیارھا بعد الذلت

لہ ہدایہ کتاب الطلاق، باب نفویض الطلاق، ج ۲، ص ۳۵۶۔

لفظ اختیار مطلق میں نیت طلاق کی شرط ہے، لیکن چونکہ طلب طلاق میں اختیار کا لفظ واقع ہوا ہے اس لئے نیت کی حاجت نہیں رہی ۔

امانی حالة الغضب او السد اکرة فلا یصدق  
قضاء فی ات لم یمنو الطلاق لانہما ما تمسحض للجواب  
(شامی) ملہ

پس چونکہ صورت سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ مجلس اختیار گزرنے کی اس لئے بصورت مسئلہ طلاق واقع نہ ہوئی اور تحریر کا اعتبار نہیں ہے، تاوقتیکہ شخص مذکور نے اپنی زبان سے یہ کلمہ طلاق استعمال کیا ہو اور اگر زبان سے نہیں کہے اور فقط یہی کہا کہ لکھ لو اور اس کو سنایا یا وقت سنائے کے قبول نہیں کیا، ان حالتوں میں طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ عورت نے اختیار کر لیا ہو کہ مافی کتب الفقہ ۔

حرره واجابہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
اشعبان ۱۳۷۱ھ

## سوال ۷۵

چچہ یا بھتیجا یا بیوی متین و مفتیان بشرع منین کہ زید از نیت عمر و مسماۃ ہندہ نکاح کر دے  
نمود کہ بعد از ایک ماہ یا دو ماہ از مسکن خود کہ بقاصد در صد کر دہ است آمدہ زوجہ خود را اند  
مدین او و داغ گمانیدہ ہمراہ خود خواہد برد، مدت دو سال گی گزارد کہ زید مذکور از مسکن  
خود بیرون نہ نمودہ و صدائے از جانب او پر نہ خواست حالانکہ عمر و بار بار تقاضائے آمدن بر زید  
کر دہ و زوجہ او نمود و زید تا حال نیست و فعل نمود و از قسم نان نفقہ و پارچہ بچیک امداد سے نہ نمود  
حودت مذکورہ بالا بعد گذشتہ یکی ماہ یا دو ماہ موعودہ حق نان نفقہ زوجہ مسماۃ ہندہ  
سطور و واجب است یا نہ ؟ فقط ۔

## الجواب

اگر زوجہ بالغہ باشد بشرط مطالبہ و سے نفقہ بر زید واجب است والدہ، اگرچہ بچانہ



والدین باشند یا شوہر شب زفاف شدہ یا شدہ یا نہ :-

(المراۃ اذا كانت صغيرة مثلها لا توطأ ولا نفقة للجماع فلا نفقة لها عند فاحتی تصیر الى الخ -  
الستی تطیق الجماع سواء كانت فی بیت الزوج  
او فی بیت الاب هکذا فی المحيطۃ الکلبیۃ اذا اطلب  
النفقة وهی لا تزوف الى بیت الزوج فلها ذلك انما  
ما فی العالمگیریۃ، ص ۷

عرہ ۲ شعبان ۱۲۹۹ھ ہجری

## سوال ۷۶

کیا فرائض میں علماء نے دین و دنیا میں شرح متین کے ایک مکان میں زید ریل سے  
شریک اپنے بھائی کے مکان پر اور وہ حصہ منقسم بھی نہیں ہوا تھا کہ زید نے اپنا بیع حصہ اپنی  
عوض نان نفقہ کے بہرہ کہہ کر بہرہ کیا کہ جس طرح اس کی آمدنی کرانے میں سے میں تنجہ کو  
بابت نان نفقہ وغیرہ کے دیتا تھا اب بطور خود آمدنی اپنی جائداد موہوبہ سے مع اپنی اولاد  
بہرہ کر دو اور اب مجھ سے کسی طرح کا مطالبہ بابت نان نفقہ وغیرہ کے باقی نہیں رہا۔  
میں نے بعضوں سے صریح بالابطلیب خاطر قبول و منظور کیا اور اس مضمون کا ایک بہرہ نامہ بھی  
میں نے اس مکان کا واسطے قبضے کے بشراکت نامہ عمر و اپنی زوجہ کے نام کا لکھوایا۔ اس  
چند سوال ہیں :-

- ۱۔ اول یہ کہ آیا یہ بہرہ مشاع بہرہ یا عوض نان نفقہ کے جائز و درست ہے یا نہیں؟
- ۲۔ دوسرے یہ بہرہ جو عوض نان نفقہ ہے عین حیات بہ البقاء تک یا زوجہ تک  
موہوبہ ایسا مالک منتقل ہو سکتی؟
- ۳۔ تیسرے یہ کہ ایسے بہرہ کا رجوع بھی ہو سکتا ہے یا نہیں اور رجوع کے لئے  
کوئی میعاد معین ہے یا نہیں؟

اور چوتھے بعد مرنے کو جو یہ یہ جائداد صرف شوہر پر منتقل ہوگی یا جملہ ورثاء میں۔  
 یا بچوں وغیرہ کا لفظ جو شوہر نے لکھا ہے، اس سے شوہر دین مہر سے بھی بری  
 ہو گیا۔  
 چوتھے جو شرط اپنی زوجہ کے نام بشرکت نام عمر و لکھ دیا ہے اس سے قبضہ ثابت ہوگا  
 یا نہیں۔  
 پس نوا تو جروا۔

## الجواب

واضح ہو یہ عوض کا دو قسم ہوتا ہے :-  
 ایک یہہہ ساتھ شرط عوض کے جو کہ حرف "علی" کے ساتھ ہوتا ہے وہ ابتدا میں  
 یہہہ ہوتا ہے اور انتہاء میں حکم بیع کا رکھتا ہے اور اس قسم میں قبضہ اندر مجلس کے شرط  
 ہے اور شیوع اس قسم یہہہ کو داخل کرتا ہے :-

وإذا وهب بشرط العوض اعتمد التقابض في

المجلس من العوضين ويبطل بالشيوع (ہدایۃ) ۱۰  
 اور دوسرا یہہہ بدلہ عوض کے ہوتا ہے ساتھ حرف "بار" کے ثمن پر واقع ہوتی ہے۔

یہ قسم ابتدا و انتہاء میں حکم بیع کا رکھتی ہے چنانچہ گفایہ حاشیہ ہدایہ میں لکھا ہے :-

ذكر الامام المحبوبي في الجامع الصغير هذا

الذي ذكره فيما اذا ذكر بكلمة على واما لو ذكره

بحرف الباء باني قد وهبت لك هذا العبد يتوبك

هذا وبالفهم هو وقبله الاخير يكون بيعا ابتداء

وانتهاء بالاجماع انتهى ما فيه ۱۱

اسی طرح در مختار میں لکھا ہے :-

وإذا وقعت الهبة بشرط العوض المبيعين

۱۲ کتاب الہبۃ باب ما یصح رجوع الخ ج ۳ ص ۲۷۳۔

۱۳ غایۃ شرح بدایۃ کتاب الہبۃ باب الرجوع فی الہبۃ ج ۴ ص ۵۹۔

فموسبة ابتداء في شرط التقابض في العوض  
ويبطل بالشروع بيع انتهار فرد بالعيب  
الرؤية وتؤخذ بالشفعة هذا اذا قال وعوض  
على ان تعوضني كذا اما لو قال وهبتك بكذا  
بيع ابتداء وانتهار انتهى ما فيه له

اور ہبہ نامہ کو جو دیکھا گیا تو اس میں عوض برصرت ہا، " کا لکھا ہے یعنی بیع  
وغیرہ ہبہ کیا پس ثابت ہوا کہ یہ کن وجہ ہبہ نامہ اول و آخر حکم بیع میں ہے بشرط غرض  
جبکہ ہبہ مذکورہ سوال اول و آخر حکم بیع میں ہوا تو اس میں قبضہ شرط نہ ہوا اور شیوہ  
ہوگا اور وہ مکان ملکیت زوجہ میں ہوگا :-

فيثبت لكل منهما الملك في حقه ولا يمنعه  
من التسليم ولا يثبت شرط قبض ولا يضر مشيئة  
(طحاوی)

جبکہ یہ امر محقق ہوا کہ یہ مندرجہ سوال حکم بیع میں ہے پس جواب  
سوال اول کا یہ ہے کہ ہبہ بالعوض نان نفقہ کے بعد قبول زوجہ کے جائز  
ہے :-

ولو قال الرجل لاخر وهبت منك هذا الع  
بالت درهم وقال الآخر قبلت صح البيع كذا في  
الخلاصة (فتاویٰ عالمگیری) ۱۰  
اور چونکہ نان نفقہ زوجہ کا ذمہ پر زوج کے ہوتا ہے اور جو ذمہ ہوا اس کے  
درست ہے :-

واذ قال الدائم جعلت لك هذا ابديا

۱۰ در مختار، کتاب الہبہ، باب المذموم فی الہبۃ، ج ۲، ص ۱۶۳۔

۱۱ طحاوی،

۱۲ عالمگیری، کتاب البیوع، باب ۲، ج ۳، ص ۴۰۔

کان بیعاً و هو الصبیح<sup>۱</sup> (عالمگیری)  
 مرجع اپنے حصے کی مکان سے جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے :-  
 واجمعوا علی انہ لوباع سہما من  
 عشرة اسہم من هذه الدار انہ یجوز انہ  
 دوسری جگہ لکھا ہے :-

مرجل قال یحت ملک نصیبی من هذه  
 الدار هلکذا اجازت

اور جواب سوال دوم یہ ہے کہ موجب مالک مستقل ہوگی جیسا کہ روایت طحاوی سے  
 ثابت ہے جو کہ گندی۔

اور جواب سوال سوم کا یہ ہے کہ زوجیت مانع رجوع بہیہ کو ہے اگرچہ بعد مہر کے  
 اقطاع زوجیت کا کسی وجہ سے ہو جاوے :-

واذا وھب احد الن زوجین لصاحب لا یرجع

فی البیت وان انقطع النکاح بینہما مکہ (عالمگیری)

سے عرض بھی مانع رجوع کو ہے و منہما العوض کذا فی البیت النکاح  
 حیث زوجہ کی ہو گیا تو رجوع کجا ؟

اور جواب سوال چہارم کا یہ ہے کہ جب مکان ملکیت زوجہ کی ہو گیا پس بعد انتقال  
 کے وراثت بقدر حصص شریعت مستحق لینے کے ہوں گے۔

جواب سوال پنجم کا یہ ہے "وغیرہ" کہنے سے خاوند سر سے بری نہیں ہو سکتا۔ "وغیرہ"  
 سے مراد دوسرے اخراجات خاوندی کے ہیں اور ہر ایک علیحدہ دین مستقل ہے ضمن  
 نہیں ہے اور اگرچہ سرخط سے قبضہ متصور ہو تا ہے مگر بصورت مسئلہ مشاع میں قبضہ

۱۔ عالمگیری، کتاب بیوع، باب ۲، ج ۳، ص ۴۔

جنا،

جنا،

عینا۔ کتاب البیت، باب ۵، ج ۴، ص ۳۸۶۔



نہیں ہو سکا مشاع بالغ قبضہ کو ہے تاوقتیکہ تقسیم نہ ہوا اور حدود علیحدہ نہ کئے ہوں ورنہ متحقق نہیں۔

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والیہ  
حزہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقوی  
۴ شعبان ۱۳۷۱ھ

## سوال ۷۷۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مشرع متین کہ زید نے فاطمہ سے نکاح  
رو بہ میہجیل کے، بعد ایک ماہ کے زید نے ایک عورت بازاری فاحشہ کے یہاں رہنا شروع  
چند روز کے اس کو گھر میں ڈال لیا، نہیں معلوم کہ نکاح کیا یا نہ کیا اور اس سے اولاد  
سات برس سے فاطمہ کو نان نفقہ نہیں دیتا، اپنے باپ کے یہاں وہ بیٹھی ہے۔ زید سے  
کہتے ہیں وہ کہتا ہے کہ اس عورت بازاری کے ساتھ رہنا، نان نفقہ ہے۔

اس میں فاطمہ کو طرح طرح کے اندیشے ہیں اور زید اکثر لوگوں کے سامنے کہتا ہے  
فاطمہ کو طلاق دے دوں گا۔ اکثر زید سے کہتے ہیں کہ مکان علیحدہ لے رکھو، یہ نہیں  
صورت میں فاطمہ اول مہر جاستی ہے، بعد نان نفقہ۔ اس میں جو مشرع کے موافق ہے

## الجواب

اگر مہر معجل ہے تو عورت کو پہنچنا ہے کہ بلا ادا مہر اس کے گھر میں نہ جاوے۔  
نفقہ قانون سے لے بیو سے اگرچہ اپنے باپ کے گھر میں ہو :-

لہا منہج حتی تقبضہ ولہا النفقة بعد  
المتع (در مختار) وكذا لو استنعت من النفقة الخ  
بیئہ فلہا النفقة وكذا فی الدر المختار

۱۔ در مختار :

۲۔ ایضاً :

اور خاوند کو لاندی ہے کہ اپنی زوجہ کو علیحدہ گھر میں بلا شرکت عورت بازاری کے حسب  
 اس زوجہ رکھے اور اگر عورت بازاری کہے یہاں رہنا نہیں چاہتی ہے تو نہ رہے، الگ رہے  
 نہ قانون دینا آئے گا کیونکہ اس صورت میں نامشرع قرار نہ دی جائے گی۔

وَكَيْدًا تَجِبُ لَهَا السَّكْنَى فِي بَيْتِ خَالٍ عَنْ أَهْلِ

وَ أَهْلِهَا (دم مختار) ملے

جب کہ بل خاوند سے گھر خالی ہو تو زن فاحشہ سے بالا والی خالی ہونا چاہئے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

## سوال ۷۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین رحمہم اللہ اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ  
 سے پانچ سال کی اور تین لڑکے بچہ بیس و سات و چار سال کے چھوڑ کے فوت ہو گیا۔ اس میت کے  
 بعد بھائی نے اس کی زوجہ سے لڑکوں کو چھین لیا ہے تو اس صورت میں مسأۃ مذکورہ نان و  
 نفقہ دین ہر کس طرح سے طلب کرے؟ اور لڑکوں کا مالک کون ہو گا؟ بیٹو اتوجروا۔

## الجواب

بصورت مسئلہ نان و نفقہ پانچ بیٹے کی تو مستحق نہیں ہے البتہ اپنے مہر اور انٹھواں حصہ  
 سے بیٹے کی مستحق ہے اور چار سال لڑکے کی پرورش مال کو پہنچتی ہے اور اس کا نان و  
 نفقہ نابالغ یا مال داد اس سے ملے گا۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

ارزاقیقہ سنہ ۱۲۸۵ ہجری

## سوال ۷۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے مسأۃ خالدہ کے ساتھ نکاح کیا مگر

وداع نہیں ہوئی، بابت ادائے مہر کے کعبین نام میں یہ الفاظ لکھے گئے :-

”بعض ہفت صدر و پیر کہ نصف آل سہ صد و پنجاہ روپیہ کہ  
الوقت عند الطلب کہ واجب الاوامر اندر عقد در آورد  
آب مسماۃ نصف مہر قبل از وداع طلب کرتے ہیں، آیا مثنیٰ ان کو یہ نصف مہر  
یا نہیں؟ اللہ تعالیٰ اجزائے خیر دے جواب دینے والوں کو، فقط۔“

## الجواب

مسماۃ یا ولی صغیرہ کو نصف مہر پہلے وداع کے طلب کرنا پہنچتا ہے اور خیر  
ہے کہ تا وصول مہر مجلد وقت عقد نکاح یا عرفی، اگر تعین نہیں ہوا ہو، خانہ زید میں  
اور باقی امور بات میں مانع ہوں :-

و لہا منعة الوطی و دواعیہ (شرح مجمع  
السفر بہا و لویعد و طی و خلوة رضیتہما لان کل واحد  
معقود علیہا فتسلیم البعض لا یوجب تسلیم الباقی  
لاخذ ما بین تعجیلہ من المہر کلہ او بعضہ او احد  
قدر ما یعجل لمثلہا عرفایہ یفتی ثلاث المہر و  
کالمشروط (در مختار)

قولہ اخذ قدر ما یعجل مثلاً عرفایہ ان لم یب  
تعجیلہ او تعجیل بعضہ فلہا المنع لاخذ ما یعجل  
لہا منہ عرفاً (شامی)

و کذا الولی الصغیرۃ المنع المذکور حتی یقر  
مہرہا و تسلیمہا نفسہا غیر صحیح فلہا استردادہا  
لیس لغير الاب والجد تسلیمہا قبل قبض المہر من

ولایۃ قبضہ فان سلمہا فهو فاسد و اشار  
الی انہ لا یجوز لہ وطئاً علی کمرہ منہا ان کان امتناعاً  
لطلبہ المہر عندہ وعندہما یجوز کما فی  
المحیط (بحر)

وینبغی تعقید الخلاف بما اذا کان وطئاً  
اولاً برضاہا اما اذا لم یطأھا ولر یجوز بہا  
فلا یجوز اتفاقاً (نہر) انتہی ما فی سداد المحتار لہ  
صورت مسئلہ میں بالاتفاق اختیار منع کار کھتے ہیں کما میں خلوة اور وطئ متحقق نہیں  
ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

المرقوم ۶ شعبان ۱۲۹۹ھ ہجری

## سوال

چچ فریاد علمائے دین متین اندر یہ کہ مسماۃ کریمہ کا نکاح عرصہ ۳۶ سال سے زید کے  
ساتھ ہے اور عرصہ ۳۱ سال کا ہوا کہ مسماۃ مذکورہ بلا اجازت خاوند بخاندان الدین چلی گئی بلکہ اب  
..... نشوز و دعویٰ بابت مہر محل عدالت انگریزی میں کیا اور وہ سپرد منتصفان شرعی  
ہیں یہ رجوع و دعویٰ پیش قاضی حاکم شرعاً جائز ہے یا نہیں یعنی بوقت صحابہ یا تابعین یا تبع  
میں یا فقہاء حنفیہ رضوان اللہ علیہم اجمعین یہ صورت وقوع میں آئی اور فقہائے نے قبول و جائز  
کیا یا نہیں؟ بےینوا توجروا۔

## الجواب

دعویٰ مہر محل کا جس وقت چاہے عورت کرے گی، مستحق ہے اور حاکم شرع پر لازم ہے  
مت ثبوت دلائل سے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَتِهِنَّ نِحْلَةً لَّہ

۱۔ شامی، کتاب النکاح، باب المہر، ج ۲، ص ۳۵۸۔

۲۔ سورۃ النساء، آیت ۴۔



دوئم عورتوں کو نہران کے خوش ہو کر۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے خطاب ازواج کی طرف مطلق کیا ہے  
قبل از طلاق ہو یا بعد از طلاق، اور جبکہ تعجیل کل مہر کی یا بعض کی کسی گئی تو لازم ہے۔  
کسانی القرآن :-

و اوفوا بالعهود ان العہد کان مستؤلاً  
اور صحابہ کے وقت رواج تھا کہ بعض مہر سے دے دیتے تھے جیسا کہ مرقاۃ  
و ذلک لان العادة عند ہمدکان تعجیل  
المہر قبل الدخول تھو ہنکذا فی الشامی۔  
اور در مختار میں لکھا ہے کہ :-

و تطلب ایما شارت تہ

اور طلب کرے مہر کو جیسے چاہے خاوند سے یا ولی خاوند سے اگر خاوند  
اور خاند والدین میں رہنا واسطے طلب مہر محجل کے نشور نہیں ہے، عورت کو جو  
تمام و کامل مہر محجل نہ لے لیے، وطی اور خلوت اور سفر وغیرہ میں سے مانع ہے  
تک بھڑائے خود صحبت داری خاوند میں رہی ہو :-

و لہا منع من الوطی و دواعی و السفر  
و لو بعد وطی و خلوة رضیۃ ما کے رد مختار  
اور اس صورت میں تا وقت ادا کے مہر محجل خاوند کو نفقہ زوج دینا آئے  
خاند والدین میں ہو اور خاوند کے گھر نہ جاوے :-

و کذا لو امتنع من النقلة الی بیتہ  
النفقة تھو رشامی و ہنکذا فی الدر المختار۔

۱ سورۃ الاسراء، آیت ۳۱۔

۲ مرقاۃ، کنز الدقائق، باب النکاح، باب الصداق، ج ۲، ص ۲۴۰۔

۳ در مختار، باب المہر، ج ۱، ص ۲۰۲۔

۴ ایضاً، ص ۲۰۲۔

۵ شامی، ج ۲، ص ۳۵۹۔

حرره واجابہ خاکبردار محمد سعید نقشبندی دہلوی  
۱۲ رمضان ۱۳۲۳ھ ہجری

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین در باب اس امر کے کہ مسماۃ ہندہ کا  
بہرہ خاندان جس کی عمر تھی ۴۰ برس کی ہے، ہوا اور سلسلے روپیہ کا مہر محل یعنی عند الطلب  
بہرہ نکاح کے مسماۃ تھیں ۳۰ مہینے تک شوہر کے ساتھ رہی، بعد ازاں بوجہ اتفاقی  
ہندہ اپنے رشتہ داران والدین کے گھر آگئی اور مہر مقررہ اپنا شوہر سے طلب کرتی ہے  
بہرہ نسب سے یہ عذر ہے کہ زرد مہر نامزد کے ذمے واجب نہیں ہے کیونکہ شوہر مذکور  
ہے خلوت صحیح نہیں ہوئی، بغیر ہونے خلوت صحیح کے مہر واجب الادا نہیں ہوتا ہے  
اس لئے شرع شریف ایسے عذر شوہر سے مسماۃ کا زرد مہر واجب ہے یا کیا؟

## الجواب

شوہر اگرچہ نامزد ہے لیکن اگر خلوت صحیح یعنی اجتماع عورت اور مرد کا تنہا مکان میں  
اجتماع طبعی و شرمعیہ کے ہوا ہے تمام و کمال مہر شوہر پر واجب الادا ہے اور عدت عورت  
میں اور اگر خلوت صحیح نہیں ہوئی ہے اور بدول خلوت صحیح کے طلاق یا فسخ نکاح ہوا  
عدت میں نصف مہر دینا آئے گا اور عدت عورت پر نہ آئے گی :

ولہا المہر کاملہ و علیہا العدة بالاجماع ان  
كان الزوج قد خلا بها وان لم يدخل بها فله عدة  
عليها ولها نصف المہر ان كان مسحياً (عالمگیری)  
والله اعلم بالصواب

حرره واجابہ خاکبردار محمد سعید نقشبندی دہلوی  
۱۲ ربیع الاول ۱۳۲۳ھ ہجری

## سوال ۸۲

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مسافر ایام غدر میں لٹ گیا، گواہان مہر بھی مر گئے اور کوئی مسافہ قبیلہ والدین سے بھی اور زوج ہندہ کا فوت ہو گیا اور ورثہ کلام کرتے ہیں اس طور پر کہ احتمال ہے کہ مہر وصول کر لیا ہو اور مہر بھیچیں ہزار روپے کا قرار پایا تھا اور کہتے ہیں کہ شاید ہو کہ کم ہو اور ورثہ کے پاس بھی ان احتمالات کی سند نہیں۔

پس بموجب شرع شریف مہر ہندو کا قیاس دیگر مستورات شہر پر ہو سکتا ہے جب کہ فقہار نے در باب مہر مثل کے بحسب اتفاق اوصاف مذکورہ فی الکتب کی ہے۔ بہر کیف در صورت مذکورہ بالا کے مہر کامل یا کم مقررہ سے پہنچ سکتا ہے۔  
بینوا توجروا

## الجواب

واضح ہو کہ اس شہر دہلی میں عرفہ قدیم یہی رہا ہے خصوصاً قبل ایام غدر کہ مہر وصول نہیں کرتی تھیں بلکہ پیش ایام غدر وصول کرنا مہر کا معیوب جانتی تھیں اور غرض کے ہوتا ہے کہ ما فی الاشباہ و الجموع :

والمعروف عرفاً کامل مشروط بشرط انتہائی

پس حسب قاعدہ ہذا کے احتمال وصول مہر کا ساقط الاعتبار ہے اور یہ اختلاف ہزار ہے یا کم، اس مقدار سے ہے۔ اس صورت میں قول ورثہ زوج کا ساتھ نہیں ہے

وان مات الزوج ووقع الاختلاف بین الورثۃ فی مقدار مہر

فالقول قول ورثۃ الزوج مثلاً (عالمگیری)

درجہ اولت نہ ہونے قبیلہ والد کے مثل دیگر قبیلہ اجانب پر کہ مثل قبیلہ باپ کے ہونے ہے :-

فان لم يوجد فمن الاجانب من قبيلة هي  
مثل قبيلة ابيها كذا في التبيين (عالمگیری)  
فان لم يوجد من قبيلة ابيها فمن الاجانب اي  
فمن قبيلة تماشل قبيلة ابيها فان لم يوجد  
فالقول لاي لزوج في ذلك بيهيئة (درمختار)

پس بموجب عرف اور عادت اس دیار کے احتمال وصول مہر کا سا قضا اور مہر مثل اوپر  
تاجانبہ کے کہ مثل قوم باپ کے ہوں، مقرر کر کے دلوایا جائے اور اگر مہر مثل  
تاجانبہ کے بھی مستحق نہ ہو، اس حالت میں درباب تعیین مہر قول ورثہ زوج کا قسم کے  
مقول ہوگا، واللہ اعلم بالصواب، فقط۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۰۲ھ ہجری

## سوال ۸۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ زید حالت مرض  
میں اپنی زوجہ حاملہ سے درجہ برہم ہوا، میاں بی بی میں لڑائی رہی، زید نے غصہ میں آکر  
اس تیرا مجھ سے نہیں بلکہ عمر سے ہے۔ اور اسی یعنی زوجہ حاملہ نے کہا: نہیں یہ  
سے ہے۔ بعد چند ایام کے زید نے اپنی زوجہ حاملہ کو تین طلاقیں دیں، ہر ایک شخص  
زوجہ آدمیوں کے زید سے کہا: یہ تم نے کیا ستم کیا کہ عمر کی نسبت اتمام یعنی تہمت زنا  
وہ شخص ایسا نہیں ہے۔ زید نے کہا: سچائی مجھ سے تصور ہوا، غصہ میں یہ کلمہ میری  
سے نکل گیا، میں خوب جانتا ہوں کہ عمر آدمی نیک ہے۔

عالمگیری،

درمختار، کتاب النکاح، باب المہر، ج ۱، ص ۲۰۲۔



زید نے اول انکار حمل کیا اور نسبت زنا کی طرف اپنی زوجہ کے عہد سے کفر  
نفس کیا۔ اذالہ بعد ایام عدت میں زید مر گیا۔ پس بموجب شرع شریف کے نسب  
سے ثابت ہوا یہ نہیں اور مال متروکہ زید میں سے حصہ حمل کا چاہئے یا نہیں ؟  
بیینوا | توجرو۔ فقط

## الجواب

واضح ہو کہ بصورت مسؤکہ انکار کرنا زید کا حمل زوجہ سے عند الشرع معتبر  
حمل مسؤکہ کا زید سے ثابت ہے :-

الثبوت بالنسب ثلاث مراتب احدى طهارۃ النسب  
الصحيح وما هو في محض ان الشكاح العاسد  
بما ان يثبت النسب من غير عوة ولا يمين  
بمجرد النفي وانما يفتى باللعان فان  
ممن لا يعان يمينهما لا يفتى بنسب الولد  
المحيط۔

پس جبکہ نسب حمل کا ثابت ہوا، بالضرور مال متروکہ زید میں سے حصہ  
اور جو زید ایام عدت میں مر گیا ہے لہذا غوریت مطلقہ کو بھی حصہ وراثت سے ملے گا۔  
کتب الفقہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشب  
۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

## سوال ۸۴

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس صورت مسؤکہ میں :

۱۔ غوریت اگر والدین کے گھر میں ہوئے اور خاوند اس کا اپنے گھر بلاوے۔

اس کے روکھیں، آیا اب عورت کے اوپر خاوند کا کہنا ماننا چاہئے یا والدین کا؟  
اگر عورت خاوند کے گھر میں ہے اور والدین اس کے باوہیں تو بغیر اجازت خاوند کے  
جانا درست ہے یا نہیں؟

اور اگر عورت خلاف شرع بہت سے کام کرتی ہے چنانچہ باریک کپڑا پہننا اور راگ  
سننا اور محلے میں جہسالیوں کے گھروں میں پھرنا، خاوند اس کی ممانعت کرتا ہے، وہ  
باز نہ آوے تو خاوند کے واسطے کیا حکم ہے۔ بیسوا تو جبروا۔

## الجواب

بصورت مسئلہ اگر روکنا والدین کا بالعوض نہ مہجبل یا بعد شرعی نہیں ہے تو کہنا اور امر  
خاوند کا مقدم ہے ورنہ نافرمان خاوند کی ہوگی جس میں نفقہ پانے کی مستحق نہیں ہے  
اور موجب گناہ کے ہے۔

بغیر اجازت خاوند کے والدین کے گھر میں جانا درست نہیں ہے اور اگر بلا اذن خاوند  
کے جائے گی تو ناوقت واپسی فرشتے اس پر لعنت کرتے رہیں گے۔

ومن حقہ ان لا تخرج من مبیئۃ الا باذن فان

فعلت لعنتہا المسلمتک حتی ترجع الی مبیئتها  
(جیسا کہ مجالس الابرار میں ہے گا)

حضرت علیؑ علیہ السلام نے شب معراج میں ایک عورت کو اٹھے لیٹے ہوئے دیکھا  
تو بلا اذن خاوند کے چلی جاتی تھی (یہ بھی مجالس میں ملے ہے) لیکن خاوند کو جائز ہے کہ ہفتہ  
بہر دن کو اجازت واسطے زیارت والدین کی، اگر نیک ہوں، نہ سے دیا کرے یا ایک ماہ میں  
دست کو اس میں زبردستی نہیں پہنچتی۔

بیجوز للمزوج ان یأذن لہا بالخرج الی سبیعت

مواضع فی یارک الوالدین فی عیادۃ ما و تخرجتھا الی احدہما (مجالس)  
اور جس عورت میں عادت خلاف شرع اور بدعت کی ہو اس کو اول آہستہ سے منع کرے

اور اعتقادات اعلیٰ سنت و جماعت کے سکھائے، اگر نہ مانے تو اس پر خطاب  
کو سوتے وقت پیٹھے پھیر کے سوتے یا اس سے علیحدہ ہوئے تشریف لیں و لیکر  
بھی نہ مانے تو اس کو بلکا ماریں کہ خون نہ نکلے اور نہ زخم نہ آوے اور طبی شک  
اور مدہ پر نہ مارے، اگر اس پر بھی نہ مانے تو چاہے طلاق دے دیوے  
طلاق نہ دیوے، طلاق دینی واجب نہیں ہے کہ مافی الحدیث۔  
رہے، خاوند گناہ سے بری رہے گا اور عورت پر دو گناہ رہیں گے، ایک  
کا اور دوسرے گناہ ناقض فی خاوند کا هذا کلمتی مجالس الابزار۔ و  
بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حررہ و امابہ خاک رہ مجھ مسعود نقشبند

۲۵ جمادی الثانیہ ۱۳۱۵ھ

## سوال ۸۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-

- ۱- نزدیک کو اپنی عورت کا دودھ پینا درست ہے یا نہیں؟
- ۲- نیکوں کی جو دودھ پینے کی مدت مقرر ہے اس مدت سے اگر تجاوز کیا تو  
میں پینا دودھ کا حرام ہے یا حلال؟
- ۳- اکثر یہ قاعدہ ہے کہ جب سچ فوت ہو جائے تو اس کی مال کے دودھ کی  
ہوتی ہے اور اس کثرت کے باعث سے اس کو نہایت تکلیف ہوتی ہے  
حالت میں اس کو کیا کرنا چاہئے؟ آیا اس دودھ کو نکال دے یا کسی غیر کے  
یا اپنے شوہر کو پلاوے۔ الغرض اس کی رفع تکلیف کی صورت تحریر کی جاوے۔
- ۴- اگر کوئی شخص حالت شہوت میں اپنی زوجہ سمجھ کر بیٹی کے سر کے بالوں کو ہاتھ  
تو اس کا کیا حکم ہے بیبی و توجروا۔

## الجواب

- ۱- نزدیک کو اپنی عورت کا دودھ پینا درست نہیں ہے اور اگر اتفاقاً بعد مدت رضاعت

توضیح ثابت نہ ہوگی۔

بعد گزارنے میعاد رضاعت کے لڑکوں کو دودھ پلانا حرام لکھا ہے :-

والد یبيع الارضاع بعد مدته لانه جزء آدمی و

الاختصاص یہ لغیر جنس و مرة حرام علی الصحیح لے (دہ مختار)  
وقت کثرت شیر کے گرم پانی سے پستانوں کو دھارنا چاہئے یا شیشہ لگا کے شیر کو اُتارنا  
چاہئے، اسوا اس کے اور تراکیب ہیں کہ مستعمل ہیں اور کسی کو پلانا نہ چاہیے کہ منع ہے  
نہ خاوند کو اور کسی طفل نہ زیادہ دو نیم سالہ کو اور کم از دو سالہ ہو تو مضائقہ نہیں مگر اذن  
خاوند کا شرط ہے۔

بعورت سوال بال اس لڑکی کے اس شخص پر ہمیشہ تک حرام ہو جائیں گے مگر چوٹی  
کے بال نہ چھوئے ہوں اور اگر چوٹی کو چھوئے ہو گا تو حرام ثابت نہ ہوگی :-

واصل منسوسہ بشهوة ولو بشخص علی الرأس

بحائل لایمنع الحرارۃ لے (دہ مختار)

پس ڈھیلے پر قید عامل کے غیر معتبر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۱۸ رمضان ۱۲۹۷ھ ہجری

## سوال ۸۶

۱۔ ایک عورت روٹی پکا رہی ہے بچہ اس کا دودھ پی رہا ہے، دودھ کی بوتل آٹے  
میں گر پڑی، خاوند اس کا وہ روٹی کھا دے یا نہیں؟

۲۔ ایک وقت میں مرد گھر میں نہیں ہے گا، گائے یا بکری وغیرہ جانور مسلمان کا مرا جاتا  
ہے، عورت حیض والی وغیرہ حیض والی موجود عورت کا ذبیحہ جانور درست ہے یا نہیں؟  
۳۔ میاں بیوی ہم بستر ہوئے، خاوند بکوش شہوت کے چھاتی، بیوی کا منہ میں لی اور دودھ  
منہ میں خوب چلا گیا، چوسنا دودھ کا حرام ہے یا حلال؟

در مختار، کتاب النکاح، باب الارضاع، ج ۱ ص ۲۱۳۔

ایضاً، باب فی المحرمات، ج ۱ ص ۱۸۸۔



چہارم: ایک شخص کے ہاں کام ضرب کثرت سے ہوتا ہے اور سود بھی کھاتا ہے  
بھی کرتا ہے، ایسے شخص کے گھر کی دعوت کھانا درست ہے یا نہیں؟ تو

## الجواب

جواب سوال اول: روٹی مسوکر کھانا درست ہے:-

وإذا اختلط اللبن بالطعام فإن كانت  
قد مسست اللبن وانضجت الطعام حتى تغلى  
فلا يحرّم له (عالمگیری)

جواب سوال دوم: ذبیحہ عورت حیض والی کا جائز ہے کما فی الحدیث

جواب سوال سوم: چوکنا دودھ کا حرام ہے:-

و لم یباح الا حنّاء بعد مدّة لامة جزء اذی  
والانتفاع بغیرہ و سکا حرام لہ (در مختار)

جواب سوال چہارم: جو شخص سود کھاتا ہے اور سب حرام (کرتا ہے) اس کو  
کرفی منع ہے کما فی الحدیث و الفقہ۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشب

۲۰ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

## سوال ۸۷

اس امر کا جواب مجھے ملنا چاہئے کہ جب عورت شوہر سے برخلاف برہنہ ہو  
فسق و فجور میں رہے اور طفل سے بے رحمی کے ساتھ پیش آوے بلکہ طفل کے خوف سے  
ہو تو کیا طفل شوہر کو مل سکتا ہے، آیا فی الفور یا بعد ہفت سال کے بحوالہ حدیث  
کا جواب مجھ کو ملنا چاہئے۔

ملہ فتاویٰ عالمگیری:

تے درمختار کتاب النکاح، باب الارضاع، ج ۱، ص ۲۱۲۔

## الجواب

بصورت مسئلہ حق ماں کا یہ سبب فسق و فجور کے درباب پرورش ولدہ صغیر ساقط ہو گیا  
کیونکہ حق مادر کا درباب پرورش بہت شفقت ماموری کے ہے اور جب کہ بے رحمی ظاہر ہوئی بلاشبہ  
حق جاتا رہا اور خرافت ہے کہ اس صحبت میں ولدہ صغیر بھی ایتر ہو جاوے جیسا کہ درختار میں ہے۔

الحضانة تثبت للأم ولو بعد الفراق إلا أن تكون  
مريضة أو فاجرة فجوراً يضييع الولد به كثرته  
وعنار وسرقة وضياعة كما في البحر والنهر بحثا  
قال المصنف والذي يظهر العمل بإطلاقهم كما  
هو مذهب الشافعي إن الفاسقة بترك المصلوّة  
لأحصانته لها وغير مأمونة ذكورة في المجتبى بان  
تخرج كل وقت وتترك الولد ضائعاً انتهى له

اور ایسا ہی حدیث سے ثابت ہوتا ہے :-

عن عمرو بن شعيب -----

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنت احق به  
ما له تنكحني ثم (رواه احمد وابو داود)

حدیث ہذا مزاج سے ثابت ہے کہ مادر کا حق پرورش کا جب تک رکھتے تھے کہ نکاح  
محرّم سے نہ کرے اور اگر بعد طلاق کے نکاح غیر محرم سے کرے گی تو حق ساقط ہو جاوے گا  
اس کے کہ شفقت ماموری باقی رہے گی، پس معلوم ہوا کہ علت حق پرورش شفقت ہے اور ظاہر  
ہے کہ بجا مت فسق و فجور شفقت کہاں؟ پس حق پرورش بھی ساقط ہو گیا، فقط واللہ اعلم بالصواب  
خاکِ مدہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱ ربیع الاول ۱۳۸۵ ہجری

## سوال ۸۸

کیا فرماتے ہیں علماء کے دین اندر اس استفسار کے مابین پسر نیا اور دختر عمر سے  
۷ سال قرار یافتہ تھی اور اس عرصہ مزید میں زید کی جانب سے داد و پیش از نقد و بے  
زیور وغیرہ برابر جاری رہا اور کسی قدر جس نقدی سے عمر کی جانب سے لڑکے زید کو آتی  
اب عمر و نے اپنی لڑکی کا نکاح بدول اطلاع زید اور جاہل پر کر دیا ہے اور وہ  
مذکورہ جانب زید سے عمر کو پہنچا تھا، واپس نہ کیا، اور قوم عمر زید میں یہ عرفت قرار  
کہ جب لڑکے والا اپنے لڑکے کا نکاح اور جاہل بغیر منگنی کرنا چاہے تو ضرور وہ اس سے  
والوں کی طرف سے لڑکی کے در ثار کو پہنچا تھا، واپس کرتا ہے، بعد کو نکاح اور جاہل  
لئے کہ جو مال لڑکے والوں کی طرف سے در ثار لڑکی والوں کو جاتا ہے اور امانت ہے  
بالفرض اگر اس میں تلف ہو جاتا ہے تو عین النکاح اور وداع کے دینا پڑتا ہے  
کی طرف سے جو لڑکے کے پاس آتا ہے اس کا ذکر نہ وقت نکاح نہ وقت وداع  
وہ شخص تبرع اور زیادتی رغبت و رضائے اور خوش کرنے لڑکے کو دیا جاتا ہے، امانت ہے  
اب زید اگر دعویٰ کرے کہ میرا مال جو عمر و کے پاس پہنچا ہے اور منگنی جاتی رہی  
میں نے سو چنداں شرع مطابق عرف قوم زید و عمر و مل سکتا ہے یا نہ؟ بیسواں تو

## الجواب

بصورت مسکولہ واضح ہو کہ سوال میں استفتی مال مسکولہ از جانب دو لہما بطرف  
لکھتا ہے حالانکہ امانت ثابت نہیں ہوتا کیونکہ مال امانت کا بحالت تلف واپس نہیں  
اور خود لکھتا ہے کہ اگر کچھ اس میں سے تلف ہو جاتا ہے تو عین النکاح اور وداع کے  
ہے کہ خلاف حکم امانت کے ہے پس اگر واقعی عرف اس قوم میں امانت شمار کیا جاتا ہے  
موجودگی مال واپس کرنا ہر دو فریق کو اپنا اپنا دیا ہوا اور سے گا کیونکہ امر نہیں ہو سکتا کہ  
امانت متصور ہو اور دوسرے فریق کا امانت نہ ہو، اور اگر یہ لین دین بطور عادیہ کے  
صورت میں اگر لڑکے والا پھر سے لڑکی والے بھی سختی واپس لینے عرض کا ہے  
وہو عوض نہ شراد عاہ عامریتہ فلمہا ان تسترد

العوض من جثته لہ (شامیلی)

پس در اصل صورت سسولہ میں لین دین ہدیہ ہے کہ جس میں رجوع کرنا ہر ایک فریق کو

ہے ۔

خطیب بنت سرجیل وبعث الیہا انشیاء ولم یزوجہا  
ابوہا فما بعث للمہر یسترد عینہ قائما فقط و  
ان تغیر مبالا استعمال او قیمت ہا لکالان معاوضۃ  
ولم یتقم فجانہ الاسترداد وکذا یسترد ما بعث  
ہدیۃ وھودون انہا لک و المستہملک (در مختار) لہ

یہا بھی پھر نیا آتا ہے لڑکی واسے کو کہ اپنی شے دی ہوئی واپس کرے کیونکہ عوض ہے ۔  
لو بعث ابوہا من مالہ فلما الرجوع لوقائما

الا فلا (شامی) لہ

پس ثابت ہوا کہ لڑکے واسے اپنی اشیاء دی ہوئی واپس کر لیں اور لڑکی واسے اپنی  
شے دی ہوئی واپس کر لیں خواہ نقد ہو یا مال اسباب ہو ہکذا احکم المشرع ۔

حررہ واجابہ خاکبرہ محمد سعود نقشبندی دہلوی

سوال ۸۹ شوال ۱۳۳۳ھ ہجری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین :

کہ مسافہ ہندہ بچیات اپنے شوہر اور اس کے والدین کے اور اپنی ماں اور تین بھائیوں  
اور دو بہن کے دو دختر اپنی صغیر سن شیر خوار چھوڑ کر وفات پا گئی تو اس صورت میں  
دختر ان کس کی ولایت میں رہنی چاہئیں ؟

دوسرے جو زیور کہ ہندہ کے شوہر نے ہندہ کو پہننے کو دے رکھا تھا، اس پر کس

مختار، کتاب النکاح، باب المہر، ج ۱، ص ۲۰۳ -

یعنی . . . . .

شامی . . . . . ج ۲، ص ۳۶۴ -



کی ملک سمجھا جاوے اور جو زیور وغیرہ اور کپڑے مسماۃ ہندہ کے بھیجے گئے  
کا مالک اب کون ہے؟

۳- تیسرے ہندہ کے ترکہ ورثہ میں جو روپیہ اور مکان اس کے باپ کے  
داران سے ہندہ کو پہنچا تھا اس کا اب کون مالک ہو سکتا ہے؟

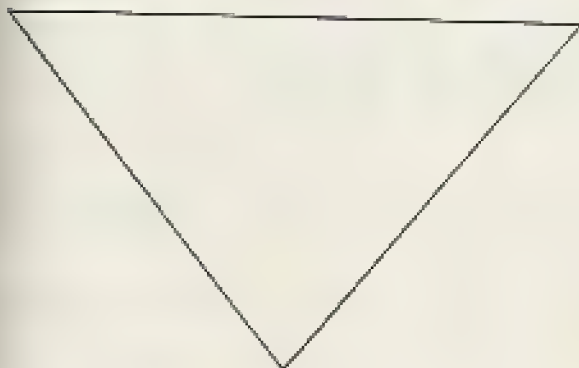
## الجواب

بصورت مسؤلہ

۱- ولایت پرورش صغیرہ نابالغہ کی نانی صغیرہ کو ہے اور ولایت حفاظت  
صغیرہ کے باپ صغیرہ کو ہے اور صرف نان و پولشید فی صغیرہ کا اس کے  
سے ہے ورنہ باپ کے ذمہ ہے۔

۲- اور جو زیور کہ ہندہ کو اس کے شوہر نے واسطے پہننے کے بعد از شب زفاف  
رکھا تھا وہ ملک شوہر کی ہے بشرطیکہ ہمہ نہ کر دیا ہو اور جو زیور وغیرہ کہ شوہر  
کے آیا ہے اور جو چھڑھا وہ از جانب شوہر قبل از شب زفاف آیا ہے۔  
سب ملک ہندہ متوفیہ کا تھا بعد وفات کے مالک اس کے وارث

۳- اور جو روپیہ یا مکان کہ ہندہ کو باپ کے رشتہ داران سے پہنچا تھا وہ ملک  
تھا بعد وفات کے ملک اس کے ورثہ اور حصص وارثین کے ہیں۔



# باب

## معاملات

(بين المسلمين)

مسئلہ

زوج	ام	بنت	بنت	اخ	اخ	اخ	اخت
۳	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲

بید تقسیم ماتقدم کے کل مال ہندہ متوفیہ کا ۱۳ سهام پر تقسیم کر کے اس میں سے  
 کوادر ۲ سهام مادر کوادر ۴، ۴ سهام ہر ایک دختر کو دینے چاہئیں۔ فقط والدہ کوادر  
 حررہ واجابہ خاکہ محمد مسعود  
 ۹ رمضان المبارک ۱۲۸۵ھ

## سوال ۹۰

خیراتی خاں مورث اعلیٰ دو گاہوں سالمہ یعنی بیالیس بسوہ کا بذات خود مالک تھا  
 اس نے ایک زوجہ اور دو لیس وارث چھوڑے :-

۱۔ بنحو خاں بڑا بیٹا لاولد فوت ہوا۔

۲۔ مسمی خالق داد خاں (برادر بخود)

۳۔ مسماۃ عنایت خاتون (والدہ)

وارث ہوئے۔ بعد اس کے خالق داد خاں بھی مر گیا، خالق داد خاں نے دو لیس

۱۔ ایک مسمی اللہ داد خاں

۲۔ اور دوسرا رازق داد خاں

۳۔ و مسماۃ عنایت خاتون (والدہ)

وارث چھوڑیں۔ ۴۔ نیز ایک زوجہ اپنی

بعدہ رازق داد خاں بعمر ۴ سال کے فوت ہوا، اس نے ایک بھائی

خاں کی پہلی مشکوہ سے ہے اور یہ مسماۃ اپنے شوہر یعنی خالق داد خاں کے دو بیٹوں

اور ایک والدہ اپنی حقیقتہ بیگم و مسماۃ عنایت خاتون (جده) وارث چھوڑی۔ اس سے

(زوجہ خالق داد خاں) اپنے حصہ شوہری و پسری کی خواستگار ہے۔

بروئے فرائض شرعی مسماۃ حقیقتہ بیگم کو کس قدر حصہ ترکہ شوہری اور کس

ترکہ پسری سے پہنچے گا اور زوجہ بنحو خاں (پسیر کلاں) بعد وفات اپنے شوہر







چاہئے ہنگذا حکم المشرع - فقط

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
المرقوم ۷۱ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۰۱ ہجری

## سوال ۹۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کے مسماۃ پسپا فوت  
کی اور مسلمان عبداللہ اور قادر علی اور نثار علی، مسماۃ قادری و عبادی اور پانچ برادر زادہ  
اور زادیاں حقیقی اپنی چھوڑی ہیں۔ ترکہ مسماۃ متوفیہ کا مذکورہ ہندو کے شرع شریف پانچوں  
یا ہم کیونکر تقسیم کریں بیسوا توجروا۔

## الجواب

مسئلہ

ابن اللہ	ابن اللہ	ابن اللہ	بنت اللہ	بنت اللہ
عبداللہ	قادر علی	نثار علی	قادری	عبادی
۱	۱	۱	۱	۱

بقسیم ما تقدم کے مالی باقی کو تین سهام پر تقسیم کر کے ایک ایک سهم برادر زادہ کو دینا  
ہے اور برادر زادیاں محروم الارث ہیں ہنگذا حکم المشرع۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
المرقوم ۲۰ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۰۱ ہجری  
بقلم نور محمد

## سوال ۹۳

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو بیوی اور ایک  
حق اور ہر دو بیوی ولیہ کا زید کی زندگی میں مر گئے اور اب عرصہ ۲۵ روز کا ہوا کہ زید بھی

بقصائے الہی مرگیا اور چھوڑ گیا وارثین میں سے ایک حقیقی بھائی اور دوسرے سے بھائی سوتیلی بیویوں کا زہر مہر اس کے ذمہ تھا، ادا نہیں کیا، آیا زہر وارثان عورت کو از رو سے ترک کر کے زہر کا زہر سے پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور اگر شرع محمدی سے ترکہ زہر کا پہنچتا ہے تو کون پر تقسیم ہونا چاہیے؟ بینوا توجروا۔

## الجواب

بصورت راستی سائل اول بعد تقدیم ما تقدم کے مہر ہر دو زوجہ کا ہر دو ورثاء کو دینا چاہئے اور بعد ادا کے مہر ہر دو زوجہ کے جو باقی رہے اس کو ہر دو کو دینا چاہئے ہکذا حکم الشریع۔

صرہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی  
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

## سوال ۹۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلے کے جو کہ میں نے چند قطعہ مکانات زر خریدہ ہندہ کے ہیں، بعد مر جانے ہندہ کے زید سوم ہندہ کے مکانات حاصل اپنے اقرار سے قبلاً رجائاً و متوفیہ بنام اولاد خود بھصہ سادی تقسیم کر دی۔ ایک لڑکا زید و ہندہ کے دو برو مر گیا تھا، اس کی اولاد کے نام قبلاً اور دو لڑکی کہ زور و زید باب اپنی کے فوت ہوئی تھیں، اول کی اولاد کے نام قبلاً خلیہ دو فرزندان کے، اور جس قدر حصہ فرزندان کو جائداد ماری سے زید نے حصہ قدر پوتوں کو دیا۔ اندوئے شرع غریب زید نے جو قبلاً ملکیت ہندہ زور و زید کے وہ جائز ہے یا نہیں؟

دوسرے حصہ بیٹوں اور پوتوں کو اور ایک حصہ دختر اپنی کو حصہ سادی میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

## الجواب

در اصل بعد انتقال ہندہ کے جو ملکیت ہندہ کی تھی، وہ حق اولاد زندگان کے ہے





کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مظفر حسین و محفوظ علی و علی حسن و علی  
 کرامت علی و روبرو حمزہ علی فوت ہوئے اور حمزہ علی روبرو فیض الحسن و خیرات علی کے  
 پھر خیرات علی بلاگزاشتی اولاد ذکر و دو پوتیاں چھوڑ کر مر گیا اور حمزہ علی مرد مفلس و  
 برس تک فیض الحسن نے حمزہ علی مع زوجہ خیر گیری نان نفقہ کی رکھی۔ مرد تنہا موصد و  
 حمزہ علی نے اپنے مرنے سے پہلے روبرو سے اہل محلہ فیض الحسن کو وصیت کر دی کہ  
 ترکہ جدی مشترکہ اولاد جدی کا ہر طرح تو ہی مالک ہے۔ میں نے اپنا حصہ ترکہ جدی  
 تو مالک ہے اور از روئے پیمائش زمین میرے حصے کی بعد حاصل کرنے کا غرض  
 وقت مجھ کو خرچ کی تکلیف ہے، کچھ خرچ کی مدد کرے اور بر تقدیر میں مر جاؤں تو  
 خراب نہ ہونے دینا، میرا تجمیز و تکفین اور قاتحہ و ختم مرد جبہ کر دینا چنانچہ فیض الحسن  
 اور روبرو سے اہل محلہ دس روپے حمزہ علی کو مد خرچ کے دئے اور کہا کہ اگر ضرورت  
 ہونے نہ ہو پیمائش مکانات متروکہ حمزہ علی کی نہیں پہنچی تھی کہ قضا کار حمزہ علی بیمار ہوا اور  
 گیا، پانچ روپے بیماری میں بھی لئے اور مرنے سے چار پانچ روز پہلے حمزہ علی سے  
 کو اپنے پاس بلا کر مکرر یہ وصیت کی ہے کہ میں نے اپنا ترکہ مشترکہ تجھ کو دیا ہے اور  
 جان بری کی امید نہیں۔ دیکھو بوائے خدا میری موت خراب نہ ہونے دینا، میرا تجمیز و  
 قاتحہ و ختم، سب ادا کر دینا۔ فیض الحسن نے مکرر تسلیم کر لیا کہ جس طرح تو کہتا ہے  
 چوستے روز حمزہ علی جاں بحق ہو گیا۔ فیض الحسن نے دوئے جملہ مرد مال قوم اس کا تجمیز و  
 قاتحہ و ختم و خرچ مستودات برادری تا چہلم معرفت اس کی زوجہ کے، کرادیا اور اس کا  
 مشترکہ اولاد جدی پر قابض ہوا اور ترکہ خرچ سے کچھ زاد نہیں، قریب قریب سب  
 چار پانچ برس کے بعض ذوی العصبات اور اس کی زوجہ باغواسے مرد مفلس  
 کے بابت ترکہ حمزہ علی دعوئے کرتے ہیں، پس جبکہ متوفی اپنی حیات میں اپنا ترکہ دے گا  
 میں شرعاً شریعت کا کیا حکم ہے ذوی العصبات یا اس کی زوجہ مندرجہ شجرہ نسب پیش  
 ہیں یا نہیں؟ خصوصاً اولاد مظفر حسین و محفوظ علی و حسن علی و حسین علی، دختر عنایت علی و  
 کرامت علی جو روبرو سے حمزہ علی مر گئی ہیں، حقدار ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

## الجواب

واضح ہو کہ بصورت مسئلہ وصیت حمزہ علی کی فیض الحسن کو تہائی مال میں بعد تجنیز و تکفین  
کئے دیون اور ہر زوجہ کے جاری ہوں گے۔ جو حصہ کہ حمزہ علی کا ہے اس میں سے اول تجنیز و  
تکفین بلا لڑائی اور کسی کے خرچ کیا جاوے اور بعدہ اگر فرض ہے اور ہر زوجہ کا جس قدر ہے  
بجاوے گا، بعد اوائے ذہن ہر کے جو باقی رہے اس کو تین حصے کر کے ایک حصہ فیض الحسن  
کو وصیت کے دیا جاوے، بعدہ دو تہائی میں سے چوتھا حصہ اس کی زوجہ کا ہوگا اور  
تین چوتھائی کو عصبات میں مساوی تقسیم کر لیں مگر جو عصبہ پہلے حمزہ علی کے مرگئی ہے جیسے  
میر حسین اور محفوظ علی وغیرہ ان کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا، جو کہ ایک درجہ میں ہیں ان کو ملیگا  
ہر فی کتب الفقہ۔

حرمہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
۲۸ رجب المرجب ۱۳۸۰ ہجری المذنب

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ دو بھائی مثلاً زید و عمرو  
ہر دو مکانوں کا کہ ایک کمنہ تھا اور ایک جدید اس طرح یہ فیصلہ کیا بطور نشان کر۔۔۔  
کے کہ ایک کمنہ کو یہ مکان کمنہ منظور ہے، مجھ کو دوسرے مکان جدید سے کوئی دعویٰ نہیں  
ہے۔ میری اولاد دوسرے وارث دعویٰ مکان جدید پر نہ کرے اور اس پر اس نے تسک تحریر  
اب دونوں بھائی جنہوں نے یہ فیصلہ کرنا تھا، مر گئے، جس کے حصے میں جدید آیا تھا اسکی  
معنی فرزند اس کے دعویٰ مکان کمنہ کا کہتے ہیں۔ آیا یہ دعویٰ شرعاً منظور ہے یا نہیں؟  
سینا تو جروا۔

## الجواب

واضح ہو کہ بصورت مرقومہ اولاد متوفی مالک مکان جدید کو مکان کمنہ کا دعویٰ نہیں پہنچتا  
جب فیصلہ نشان کا طریقہ سے برضا و خود قبول کر لیا اور اقرار (نامہ) رضا مندی کا

لکھ دیا، اب حکم نشان کا بلا خلاف ورنہ قیود شرعیات اور بعد موت احد الفریقین میں ہو سکتا، یہ حکم لازم ہے کیونکہ نشان حکم حکم میں ہیں اور حکم حکم کا لازم ہوتا ہے  
فان حکم لازم ہوا ولا یبطل حکمہ بعزلہما

نص دورہ عن ولایت شرعیۃ لے (در مختار)

حکما رجلا فحکم بیدہما ببینتہ او اقرب

اونکوں و ہر ضیاء حکمہ صرح لے (در مختار)

اور ماسوا اس کے حکم حکم کا بمنزلہ صلح کے ہوتا ہے :-

الاصول ان حکم المحکم بمنزلۃ الصلح (در مختار)

اور حکم صلح کا برائے دعویٰ سے ہے اور وہ شے جس پر صلح ہو ملک میں ہو  
بیع کے جیسے بیع میں ملک مشتری میں بیع ہو جاتی ہے جیسا کہ لا دعویٰ اپنے اقرار کے  
نہی و عمر و نے لکھا ہے :-

وحکمہ وقوع البراءۃ عن الدعوی و وقوعہ

الملک فی مصالح عند و علیہ لو مقر او هو صحیح

مع اقرار او سکوت او انکار فالاول حکمہ کب

انتہی ما فی الذر المختار -

جیسا کہ مکان کہنہ ملک میں کسی کے آگیا پس سوائے وارثان اس کے

اس مکان پر دعویٰ نہیں پہنچا طرث ثانی کے اولاد کو مکان کہنہ میں کچھ دعویٰ نہیں

وائتہ اعلامیہ الصواب والبدل المرجع والتمایب -

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

المرقوم ۲۲ سوال مسئلہ جوی

لے در مختار، کتاب القضاء، باب التکلیف، ج ۲، ص ۸۲ -

تک ایضاً

تک ایضاً

تک ایضاً، کتاب الصلح، ج ۲، ص ۱۵۱ -

## حامد او مصلیا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ حاجی بیگم نام ایک بیٹہ جاگیر وارث موروثی سے صاحب جائیداد صاحب عساکر زمینیں ان کے دو فرزند تھے۔  
محمد حسن اور میر محمد حسن، میر محمد حسن نے اپنی والدہ کے رو برو انتقال کیا اور ایک لڑکا چھوڑا  
محمد احسان، اور میر محمد احسان زندہ ہے اور حاجی بیگم نے اپنی زندگی میں اپنے پوتے محمد احسان  
منگنی کر دی ساتھ فخر النساء عرف آبادی بیگم کے۔ والدہ فخر النساء نے کہا کہ پیاری جان محمد  
وارث ہیں۔ پس آپ فخر النساء کے واسطے اپنی جاگیر سے کچھ لکھ دو تو نسبت ہو جاوے گی۔  
حاجی بیگم نے اس بات کو قبول کیا اور جاگیر موروثی سے پچیس روپے ماہوار کی فخر النساء کے  
وصیت کی اور لکھا کہ :

"بعد تحقیق نکاح پچھیل روپے ماہوار آمدنی جاگیر سے ماہ بہ ماہ

آبادی بیگم کو نسل بعد نسل و بطناً بعد بطناً ملا کریں"

چنانچہ بعد وقوع وصیت منگنی ہوئی، منگنی ہونے کے چند روز حاجی بیگم صاحبہ  
حال کر گئیں۔ حتمی میاں مالک جائیداد تو ہوئے۔ جب شادی کی نوبت آئی اور تیاری ہوئی  
تو فخر النساء نے حتمی میاں سے کہا کہ جو حاجی بیگم نے دستاویز کرایا تھا وہ آتشزدگی میں  
سو جاوے گا۔ آپ اگر حاجی بیگم مرحومہ کی وصیت پر عمل پذیر ہوں گے اور اجرائے وصیت کریں  
تو نکاح کے لئے تمہا ہوں۔ حتمی میاں اجرائے وصیت پر آمادہ ہوئے اور اپنی والدہ کے  
پر عمل پذیر ہوئے، اور مجھ ذاتی طرف سے ایک دستاویز جو اس استغفار کے ضمیمہ میں  
ہے، لکھ دیا اور پیاری جان کا نکاح ہوا۔ صورت دستاویز یہ ہے :-

میکہ حتمی میاں

تحریر ۱۲۷۸ ہجری روزہ شنبہ

نوشتنہ بالاصح و منظور است

(دستخط)

سید محمد احسان رضوی ولد سید محمد حسین



۱۔ گواہ شد سید کمال الدین از دستخط بریان الدین چشتی

۲۔ گواہ سید نور الدین حسین ۳۔ گواہ شد محمد حسین ۴۔ گواہ شد رفیع

القصد حسومیوں کے اس نوشتہ پر بنا میرزہ کی ان کی قناعت ظہور پذیر ہوئی  
 طوالت نہ دیا گیا اور ماہوار مرحوم آبادی بیگم کی پہنچتا رہا تا آنکہ حسومیوں نے قضا کی  
 عرف محمد میاں فرزند حسومیوں وارث ہوئے محمد میاں نے بھی ماہوار مذکور بدستور  
 رکھی تا آنکہ کچھ منہ چڑھ گئے تھے اور محمد میاں اس کی اداسے گزر گیا چاہتے تھے  
 چلے اور آبادی بیگم نے ان کی بار تجدید العہد السابق ان سے صاف نوشتہ کر لیا کہ  
 بنا بر وصیت حاجی بیگم مرحومہ جاری ہے اور حسومیوں ادا سے مبلغ مذکور بنا بر  
 حاجی بیگم کیا کرتے تھے۔ یہ کوئی حسومیوں کی بخشش نہیں ہے چنانچہ میر محمد حسین  
 نے یہ نوشتہ لکھ دیا بصورت دستاویز :-

مسند فداں الخ

(صحیح دستخط خود مذکور شد)

(۱) محمد حسین ولد حسومیوں (۲) میر باقر علی ولد سید

(۳) گواہ شد رشید بیگ (۴) راقم الحروف محمد ضیاء الحق عباسی ، انتہی

الحاصل آبادی بیگم نے اس نوشتہ میں صراحت ان سے اقرار کر لیا اور  
 کسوا یا کہ ماہوار عطیہ حاجی بیگم مرحومہ اور ان کی وصیت و نوشتہ کے موجب حسومیوں  
 تھے اور حاجی بیگم کی تنفیذ وصیت کیا کرتے تھے چنانچہ عبارت دستاویز یاواز بلند  
 فرماتی تھی :-

منایت کار آنکہ محمد میاں بھی بدستور ماہوار مذکور موجب وصیت حاجی  
 کو پہنچاتے رہے اور ملام دیا کہے۔ قضا کار محمد میاں قضا کر گئے اور محمد میاں کے  
 وارث ہیں۔ ماہوار مذکور کا بقایا کچھ محمد میاں مرحوم کے ذمہ کا اور کچھ ان کے ذمہ کا  
 صاحب اس کے ادا میں پس و پیش کرتے تھے اور گویا ان کے ذمہ میں سہہ کہہ کر  
 نہیں اور ادا کرنا ان کا ان کے ذمہ لازم نہیں ہے باوجودیکہ حسومیوں مرحوم حاجی  
 کے منفذ ہیں چنانچہ اسی جاگیر سے دینا جو حاجی بیگم کی ملک موروثی ہے اور بھی  
 کا دینا جو حاجی بیگم نے وصیت کی تھی اور قریبہ صاف دلالت کرتا ہے کہ اگر حاجی

میں جو حصو میاں کیوں تخصیص مانگہ کہتے بلکہ اجمالاً مبلغ معین دیتے اور بالائے ہر ہجرت میاں کا  
ت نوشتہ سے صاف اقرار کرتا کہ بموجب نوشتہ حاجی بیگم کے حصو میاں دیا کرتے تھے اور یہ قرار  
کے میں بھی بنا برہماں وصیت دیا کرتا تھا اور اس کے ادا کا اقرار کرتا، علانیہ یا وارث بلند کہہ رہا  
تے کہ یہ وصیت حاجی بیگم ہے اور حصو میاں اور محمد میاں اس وصیت کے تنفیذ کرنے والے  
تھے ورنہ پس دریں صورت غرض اس استفادہ سے یہ ہے کہ :-

صورت حاجی بیگم مرحومہ کی وصیت کی ہے یا نہیں؟ اور ثانیاً  
بالغرض والتقدیر ماسماۃ بینیم تسلیم کیا جائے کہ حاجی بیگم صاحبہ سے اس نزاع کو کوئی  
ست نہیں ہے بلکہ ابتداء اس نزاع کی حصو میاں مرحومہ سے ہے تو بھی نوشتہ حصو میاں  
مبارک اندر لاج غرض مدام واستمرار بعد موتی تسللاً بعد نسل و بطناً بعد بطن و علی ہذا القیاس:  
” و بعد من و ارثان من نیز بہ سماء مذکورہ و ورثہ اش ہمیشہ رسانیدہ

خواند ماندہ

مفہوم ہوتا ہے کہ حصو میاں کی طرف سے وصیت ہے یا نہ اور وصیت کے واسطے وجود  
وصیت کا شرط ہے یا مجرد افاۃ مفہوم عقد وصیت کا عقد کے موجودہ وجود شرعی ہونے کے  
کے کافی ہے اور ثانیاً :

وصیت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب ان امور کا حسب شرع شریعت عنایت ہو و اجرہ علی اللہ تعالیٰ۔

## الجواب

دفعہ جو کہ وصیت میں وہ الفاظ ہونے چاہئیں جو کہ تملیک مضاف بعد موت موصی  
ت کریں :-

الا یصارع فی الشرع تملیک مضاف الی بعد  
الموت یعنی بطریق التبرع سوار کا ان عینا او منفعت  
کذا فی التہیین ۷

اور یہ امر حاجی بیگم کی تحریر سے واضح نہیں ہوتا کیونکہ وہ لکھتی ہیں :-

”بعد تحقیق نکاح مبلغ صحت روپیہ ماہوار آمدنی جاگیر سے  
کونسل بعد نسل ملا کریں۔“

اس تحریر سے تمثلیک بعد تحقیق نکاح صاف ظاہر ہے اور تمثلیک بعد موت سے پس یہ تحریر وصیت نہیں ہوئی چنانچہ خصوصیاں پس حاجی بیگم بھی اس کو وصیت نہیں دیتے کیونکہ وہ اپنی دستاویز میں لکھتے ہیں :-

”من مقرر کرد والدہ صاحبہ مرحومہ ائنی جناب حاجی بیگم صاحبہ مغفورہ

وہیات یونہی وغیرہ میراث رسیدہ است ازال جملہ الخ“

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ خصوصیاں نے تمام جاگیر کو میراث اپنی

کوئی کسی قسم کا حوالہ وصیت حاجی بیگم کا نہیں دیا۔ پس اعتبار اس عطیہ کا خصوصیاں جوگا اور ان کی تحریر میں بھی تمثلیک بعد موت موصی پر کوئی لفظ دلالت نہیں کرتا برخلاف اس کے لکھتے ہیں کہ :-

”من مقرر تاحیات بہ مسامۃ مذکورہ دادہ خواہم ماند“

کہ یہ تحریر خلافت وصیت ہے کیونکہ اجرائے وصیت کا بعد موت موصی ہوتا ہے

بھی از جناب وصی بعد موت موصی معتبر ہے قبل از موت موصی معتبر نہیں ہے۔ خاص

وصیت ہوتی، عمل درآمد اور اجرائے وصیت بعد از موت خصوصیاں ہوتا جس

عمل درآمد بحیات موصی ہوا، وصیت نہ ہوئی۔

قبول الوصیۃ انما یکون بعد الموت

قبلہا فی حال حیوۃ الموصی اور دھا فذلک

ولد القبول بعد الموت لہ کذا فی السراجیۃ۔

بہر حال دستاویز خصوصیاں میں کسی قسم کے الفاظ ایسے نہیں

کریں کیونکہ دستاویز خصوصیاں میں نہ لفظ وصیت کا ہے نہ وہ لفظ جو دلالت

موصی پر :-





و هبت هذا الشيء لك او ملكك مسئلة  
 جعلت لك او هذا لك او اعطيتك او نعلنت  
 هذا فلهذا كل هبة له (عالمگیری)

اور جو کہ تمہیک میں بصورت ہذا ثابت نہیں ہو سکتی لہذا صدقہ اور تبرع حرمیوں کو  
 ہوگا اور اس تحریر حرمیوں سے کہ "بعد من وارثان بدسماۃ مذکورہ و ورثہ اش میت  
 خواہ بماند" استمرار صدقہ ہوگا نہ کہ وصیت و ان میردا المہبتہ یصدق  
 الملقط۔ اور جس حالت میں حرمیوں نے اس صدقہ کو اپنی حیات میں  
 بعد ان کے پسران کے نے بھی اس لئے رجوع اس صدقہ کا کسی اولاد کو یا بعد حرمیوں  
 نہیں ہے :-

ولستوی ان تصدق علی غنی او فقیری  
 لا مرجوع فیہا (عالمگیری) اذا قال جعلت غلۃ و  
 ہذا صدقة فی المساکین او قال داری ہذا صدقة  
 فی المساکین فساد ام یومر بالتصدق و اذا قال  
 تنفیذ الصدقة و الدار و الغلۃ میراث  
 کذا فی الذخیرۃ و ان کان حیا و تصدق بقیم  
 اجزاء کذا فی المحیط

خلاصہ مرام آنکہ مسماۃ آبادی بیکم سے یہ تبرع اور صدقہ رجوع نہیں ہوگا  
 اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔  
 حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی

## سوال ۹۸

کیا فرماتے ہیں اہل علمائے دین اس مسئلے میں کہ شیخ احمد صوبہ دار نے دعا

جس کے لئے، زوجہ اول سے ایک لڑکا جس کا نام شیخ وزیر ہے، پیدا ہوا اور وہ لڑکا جوان ہو گیا۔  
 اب زوجہ اول نے بقیہ اسے الہی وفات کی، تب شیخ احمد مرحوم نے دوسرا نکاح کیا جس سے  
 چار بچے ہوئے اور وہ پیدا نہ ہوئے، صرف زوجہ اول کا لڑکا مسبق الذکر تھا اس کو یہ سبب اتفاقی  
 ہوتی تھی کہ ایک مکان علیحدہ میں رکھ دیا۔ بعد چند روز کے شیخ وزیر بزرگوار دوسری  
 کسی دوسرے شہر میں چلا گیا۔ اس اثناء میں شیخ احمد  
 کے منجانب سے پیدا کردہ باقی اپنی بحالت عدم موجودگی مسمی شیخ وزیر فرزند زوجہ اول  
 سے زوجہ ثانی کو بعض مہر مہرہ کر دی اور کاغذی سند رائج الوقت پر مہر نامہ لکھا کر رجسٹری  
 کی اور بعد چند روز کے شیخ احمد نے انتقال کیا۔

شیخ وزیر شیخ احمد مرحوم بحالت حیات اپنے باپ کے سفر سے واپس آیا تو اکثر  
 احمد مرحوم اپنے لڑکے شیخ وزیر سے کہا کرتے تھے کہ اگرچہ میں نے کل مملوکہ اپنا تہناری  
 موجودگی میں تہناری والدہ غیر حقیقی کو لکھ دیا ہے مگر بعد مرے سوا تمہارے کون مالک ہوگا؟  
 یہی قسم کی تحریر اس شخص کے پاس نہیں ہے۔

اب مسمی شیخ وزیر شیخ احمد فرزند کا اپنے باپ کا چاہتا ہے پس ترکہ ما بین مسمی شیخ وزیر  
 شیخ احمد مرحوم والدہ غیر حقیقی زوجہ ثانی مرحوم کے اذروئے شرع تقسیم ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
 تقسیم ہو سکتا ہے و کیونکہ چاہئے؟ بینا زوجہ اول۔

## الجواب

بصورت مذکورہ بحالت عدم مرض موت اگر مہر بالعوض مہر بصحت و تندرستی کیا گیا ہے  
 حد کامل بھی موجود لہذا ہو گیا ہے، اس حالت میں یہ مہر صحیح اور درست ہے اور ملک میں  
 اب اس کے جائداد موجود رہ گئی اور تقسیم ترکہ سے خارج ولیکن تحریر کاغذ و سند مہر نامہ رجسٹری  
 مہر قبضہ کو نہیں ہو سکتی اور اگر قبضہ شرعی نہیں ہوا ہے اس حالت میں مہر باطل ہے اور تقسیم  
 ترکہ پر بعد ازاں مہر دوزخ کے ہوگی۔

فان كانت المهرية بشرط العوض شرط لها  
 شرط المهرية في الابطال لا يصح في  
 المشاع الذي يحقل القسمة ولا يثبت بها

انحللت قبل القبض لہ (عالمگیری)

اور اگر بہر مذکورۃ السؤال حالت مرض الموت میں وارد ہوا ہے جیسا کہ سوال سے  
ورقینہ و بیہوشی و غیرہ سے ظاہر ہے تو میں دیا ہو چنانچہ ظاہر سوال عدم قبض پر دال ہے ایسے  
میں بہر باطل ہوگا اور تقسیم جاری ہوگی اور اگر شیخ احمد نے بجا موت مرض الموت میں  
مجھے کامل دے دیا ہو، اس صورت میں مجھ کو وصیت تہائی مال میں جاری ہوگا بشرط  
اجازت ہو اور اگر وراثت کی اجازت نہ ہوگی تو حکم وصیت بھی نہ ہوگا اور تمام مال میں  
ولا یجوز ہبۃ المرء لرض ولا صدقت الا مقبض

فاذا قبضت فجازت من الثلث و اذا مات الواحد

قبل التسليم بطلت لہ (عالمگیری)

ولا تجوز الوصیۃ للواحد عندنا الا اس

یجین ہا الوصیۃ لہ (عالمگیری)

پس بادی ارأی میں بصورت ظاہر سوال بہر مذکور سوال باطل ہے ورنہ  
اور بصورت حصر ورنہ بعد اوائے ہر مرد و زوہر باقی مال میں سے ایک حصہ انھوں  
زوہر کو ملے گا اور باقی ۷ سهام شیخ و وزیر پیر شیخ احمد کو ملیں گے فکذا احکم الشیخ  
حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی

## سوال ۹۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ :-

۱۔ زہر مورث عالی نے انتقال کیا اور اس نے وارث چھوڑے ہیں کہ ایک زوہر  
اور ایک دختر، ازاں جملہ کچھ چیز ساتھ نام زوہر کے لکھ دی اور قبضہ نہ دیا  
موقوفہ تقسیم کی جاوے گی یا نہیں؟ اور اسی وجہ سے ساتھ نام بیٹھے نابالغ کے کہ

۱۔ عالمگیری، کتاب الہبہ، باب ۷، ص ۳۹۴۔

۲۔ ایضاً، ، ، ، باب ۱۰، ص ۳۰۰۔

۳۔ ایضاً، ، ، ، باب ۱، ص ۹۰۔

۱۰۔ کہ بنو نہ باعث نابالغی مستغرق فی ایض نہ تھا اور جو چیز کہ لڑکے کے نام تھی اس میں سے کچھ فرو  
 ہوئی ساتھ رضا مندی لڑکے کے، غرض اس کی تخمیناً ۱۶ برس کے ہے۔ آیا یہ چیز تقسیم ہونی چاہیے  
 اور خلاصہ کل تقسیم کس صورت سے ہونی چاہیے؟

اور اب وہ لڑکا مذکور حج کا ارادہ رکھتا ہے اور اپنی والدہ اور اپنی زوجہ کو چھوڑ کر اور جائیداد  
 کو فروخت کر کے جانا ہے موصوفیہ راستہ کا اپنے حصے سے یوں بیکل جائیداد میں سے  
 سب کچھ حکم خود سے ارقام فرمادیں۔

## الجواب

جواشیہ کہ زوجہ کو زید نے اپنی حیات میں دسے دی تھی اور قبضہ نہ دیا تھا وہ ملکیت  
 ہے۔ اس میں تقسیم کر کہ جوگی اور جواشیہ کہ لڑکے نابالغ کو یہ کردی تھی وہ ملکیت لڑکے  
 کو رہے لڑکا نابالغ فی بعض نہ ہوا تھا کیونکہ قبضہ باپ کا بعینہ قبضہ نابالغ کا ہے پس تقسیم  
 سے ہونی چاہیے۔

کہ کل مال نابالغی کو بعد تقدیم ماتقدم کے اور ادا ہر زوجہ کے ۲۴ سهام پر  
 تقسیم کر کے اس میں سے ۳ سهام زوجہ کو اور ۲۴ سهام فرزند کو اور ۲۴ سهام  
 دختر کو دینے چاہئیں۔

و غرض راستہ حج کا اپنے حصے میں سے یوں بیکل جائیداد میں سے نہ یوں۔  
 حکم انشراح۔ فقط

حررہ واجابہ خاک مرہ محمد سعود نقشبندی دہلوی  
 ۱۳۰۵ھ ہجری

## سوال

۱۔ فرماتے ہیں علمائے دین اس سوال میں مسأۃ صاحب جان اعرف شہریت محمد بخش  
 کو پیشینہ اسے میں حیات خود ایک سو بی (پچھتہ ملکہ قبضہ مورثی خود ملا شرکت و جگہ بنام  
 دختر شکم نواز دوم عبدالعزیز قصاب اساکن بہار می دھیں گزینہ مرغی کے یہ کردی  
 و قبضہ موجود ایسا میں دسے دی اور ملک اس کی کردی تاکہ ثانی الحال کسی وابستگان



دوسری: نزدیک میری کو کسی طرح کی حقیقت و شرکعت و مخالفت باقی نہیں رہے، اور وہ عرصہ چند ماہ کے بعد ایک لڑکی پھوڑ کر فوت ہو گئی اور اس کے بعد والدہ اس دختر کو جو بے بقتلہ رانی فوت ہو گئی، آیا وہ حویلی مذکورہ کو جو بے ایما کی اولاد کو از روئے شرع شریعت حرام نہیں؟ سببنا توجرو

## الجواب

بصورت مرقومہ جب کہ ایک شخص عاقل بالغ نے بصحت خود اپنی ملکیت کو بیہوش کے کردی اور قبضہ علی کہ شرط بصحت بیہوش کو ہے، اس سے دیا۔ پس بحیثیت شرک لفظ شرع و حرام اور بعد مہنے و ایہہ درموجوب ایما کے رجوع بیہوش میں منع ہو گیا۔ اب وہ حویلی وہ بیہوش حتیٰ جب بشرط نہ ہوئے دیگر ورثہ کے۔ واللہ اعلم بالصواب فقط

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبند

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

(بقلم نور محمد)

## سوال

کیا قرآن میں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اور اگر وہ قسم کھاتی ہے کہ میرا خاوند فوت ہو گیا ہے اور دوسرے اس کی بیٹی اس کے کہتے ہیں کہ ہمارا باپ فوت ہو گیا ہے تو اس کا نکاح کسی شخص سے ہو گیا، اس شخص کو چلا، بعد اس کے معلوم ہوا کہ اس کا خاوند ہے، آیا وہ لڑکا کا ورثہ پکڑتا ہے شوہر و سببنا توجرو۔

## الجواب

بصورت مرقومہ نسب زوج کے کا شوہر زول سے ثابت ہوگا کیونکہ شوہر اول سے صحیح کہے اور شوہر ثانی صاحب فراش فاسد کہ ہے، پس بھانت قابل فراش صحیح فراش صحیح کو نہ صحیح ہوگا اور عمل ہوگا اس حدیث پر :-

الولد للفراش ای صحیح الفراش ہے  
 ابن بدہ مصنفات محدث کے ہے کما قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ :-  
 فی المرأة التي نعتی اليها زوجها ای خبرت  
 بموتہ فاعتدت وتزوجت بزوجة الآخر فجارمت  
 بولد شرعاً الزوج الاول حیاً ان الولد للمزوج  
 الاول لانه صاحب فراش صحیح نقیام النکاح  
 بینہما ۛ

جبکہ نسب ولد کا شوہر اول سے ثابت ہوا تو وارث بھی شوہر اول کا ہوگا شوہر ثانی  
 ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حدرہ واجابہ خاکرد محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
 ۵ ذیقعدہ ۱۳۰۳ ھ ہجری

## سوال ۱۲

کیا فرماتے ہیں علمایہ دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں مثلاً مسامۃ ہندہ لا ولد  
 حسب جائداد مرض موت میں مبتلا تھی یہ تو غیب شوہر خود تمام جائداد بلا ضرورت ادا کئے قرض  
 و عہدت یومیہ شوہر کے بنام اولاد ہمیشہ حقیقی کھلا اپنی کے جو اس شوہر سے تھی بھیدہ بیچ کر ان  
 کے لئے دینا بعد ازاں اسی مرض میں انتقال ہو گیا اور وارث خاوند اور دو فرزند پر اور حقیقی  
 سے تھے آیا اس مسامۃ مذکورہ کی جائز ہے یا نہیں؟ بتقدیر عدم حوازا وارثان مذکور مذکورین  
 کے لئے کسی دیر پہلے؟ اور اولاد ہمیشہ زید مذکور کو بھی شریعاً کچھ مل سکتا ہے یا نہیں؟  
 سو تو جروا۔

## الجواب

بموت مستورہ بیع کرنا مسامۃ کا حالت مرض الموت میں اندر ثلث مال کے بعد اخراجات

تجیر و تکفین اور ادائے دیون کے جائز ہو گا کیونکہ نفاذ تصرفات انشائیہ کا حالت میں  
حکم وصیت کا رکھنا ہے :-

وما نفذ من التصرفات فالمعت برفیہ حالہ  
القصد فان کان صحیحاً فهو من جمیع المال وان  
کان مریضاً فمن الثلث لہ (ہدایہ وھکذا فی  
المختار)

اور یہ بھی انشاء تصرف ہے لہذا البیع انشاء التصرف (ہدایہ) ہے  
کاثلث مال میں جاری ہو گا جیسا کہ تصریح کی ہے ساتھ اس کے عالمگیری میں اور بدرجہ  
میں :-

ومن اعتق فی مرضہ او باع او حابی او وہد  
فذلک کلہ جائز وهو معتبر من الثلث ویضرب  
مع اصحاب الوصایا (عالمگیری) وھدایہ وھکذا  
فی الدر المختار)

اور اجازت مفہوم ترغیب شوہر سے قبل از مرگ مسامۃ معتبر نہیں ہے بلکہ اجازت  
بعد موت کے معتبر ہوتی ہے :

لا یعتبر ارجائہ ترسیر فی حیوۃ الموصی حتی یر  
لہو الرجوع بعد ذلک (کذا فی فتاویٰ قاضی خان)  
پس بقدر تنائی مال کے بیع میں جن مشترکین کا ہے اور دو تنائی میں سے حق خود  
پسراں برادر کا یعنی دو تنائی میں سے دو سام میں جملہ ساموں کے زوج کو ملیں گے

ملہ ہدایہ شرح ہدایہ

۱۔ عالمگیری، کتاب الوصایا، باب ۵، ج ۶، ص ۱۰۹ -  
۲۔ اور محمد امین شامی نے کتاب انوار میں لکھا ہے :-

وفي الخلاصة نفس البیع من الوارث لا یصح الا باجازۃ الوارث

یعنی فی مرض الموت وهو الصحیح - (محمد مسعود نقشبندی دہلوی)  
۳۔ عالمگیری، کتاب الوصایا، باب ۱، ج ۶، ص ۹۰ -

ابن ہمام میں جلد ۴ ص ۱۸۱ کے ہر ایک ابن الدارح کو ملے گا اور اولاد ہمیشہ کو وراثت نہیں ملے گی کیوں کہ  
مردم الدارث ہیں مگر ثلث مال میں سے وصیت مع جمیع مشترکین کو ملے گا جیسا کہ گزرا واللہ اعلم  
بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

ہمدہ واجابہ خاک بہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی  
۱۳ رجب المرجب سنہ ۱۲۸۵ ہجری

## سوال ۱۳

علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کیا فرمائے ہیں :  
مثلاً متولی محمد زمان مرحوم کا ایک مکان جس میں متولی جلال الدین کرم احمد و متولی رفیع احمد  
محمد زمان مرحوم کے ہر سہ پسران کو ملے اراثت پدری ایک ثلث کے شریک تھے متولی جلال الدین  
اس مکان مشترک کے آثار بوجہ اتحاد و اتفاق باہم بے تفریق و تقسیم منقسم کر کے اپنی ذاتی کما فی  
روح اپنے غیر مشترک روپے سے ایک عمارت پختہ اسی بنیاد و زمین و حدود و مشترک پر بنوائی  
خون کرم احمد و متولی رفیع احمد و متولی جلال الدین کے متعلقات متولی جلال الدین کی حیات  
میں حیثیت سے اس مکان میں رہا سہا کئے اور ہر سہ برادران حقیقی کے انتقال کے بعد اب تک  
بہرح اس مکان میں ان کی اولاد رہتی تھی۔

متولی جلال الدین نے اپنی ذاتی کما فی اور بلا شریکت اپنی خاص روپے سے اس  
مشترک کے آثار بھی تفریق و تقسیم کر کے اسی بنیاد و زمین و حدود و مشترک پر جو عمارت بنوائی،  
شرع وہ عمارت بلا شریکت متولی جلال الدین کے ہوگی یا متولی کرم احمد و متولی رفیع احمد  
اس عمارت میں شریک ہو کر حصہ پاویں گے اور حصہ پاویں گے تو وہی ایک ایک یا کم و بیش  
پنے باپ کے ثلث سے یا جس جس قدر شریک حصہ ہو، متولی کرم احمد و متولی رفیع احمد کی  
جی اس مکان میں حصہ پاوے گی یا متولی امین الدین خلف متولی جلال الدین سے اس کل مکان  
ت واحد مالک ہوں گے۔ بیسوا تو جروا۔

## الجواب

بصورت مرقومہ اگر جلال الدین نے اپنے ذاتی روپے سے کروہ روہ یہ مشترک آئندہ وراثت



کا نہ ہو وہ مکان بنوا یا ہے۔ اس صورت میں زمین مکان کی مشترکہ ہوگی اور عملہ خاص ہوگا اور اگر یہ گواہی گواہان ثابت ہو کہ متولی عبداللہ الدین نے آمدنی مشترکہ سے مکان بنوایا ہے حالت میں عملہ بھی مشترکہ ہوگا اور ایک ایک ٹمٹ کے مالک ہوں گے۔ متولی زمین محمد کا ضمان وہ دیر سے کما فی الفتاویٰ الحانوتی :-

إذا كان سعيهم واحد ولو يميز ما حصله كل واحد منهم بعمله يكون ما جموعة مشتركة بينهم بالسوية وإن اختلفوا في العمل والروى كثرة وهو أبدا كما افترى في الخيرية وما اشترى أحدهم لنفسه فيكون له ويضمن حصته شريكه من ثمنه إذا دفعه من المال المشترك وكل ما استدان أحدهم يطالب به وحده وقد سئل في الخيرية من كتاب الدعوى من أخوة اشقار عايلتهم وكسبهم واحد وكل معزول (خبي جميع التصرفات ادعى أحدهم أنه اشترى بستانا لنفسه فلجاب إذا قامت البينة على من شركة المعاوضة تقبل وإن كتب في صك البيع أنه اشترى بستانا لنفسه له (شامی) فقط

حرره واجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی

بیم ذی الحجہ سنۃ ۱۲۸۵

## سوال ۱۰۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-

۱۔ جو شخص واسطے ثواب پہنچانے روح کسی موٹی کے خواہ اس موٹی کی وصیت سے

قربانی کرے، اب گوشت اس قربانی کا اس کو اور اس کے اہل بیت کو کھانا جائز ہے یا کل تقسیم ہے۔

اور دوسرے اگر کئی برادر زراعت یا تجارت میں شامل ہوں اور ایک شخص ان میں کا پدر درختہ کل ہے، اس کا ساختہ پر داخۃ سب کو منظور ہے۔ اس مال شرکت سے ایک حصہ کاؤ یا بکری لے کر قربانی کرے اور ثواب اس کا کسی ایک روح کو پہنچانا چاہیں یا خود ان و مساکین میں صرف کریں، جائز ہے یا نہیں؟ بے شک اسوجہ و ا۔

## الجواب

بصورت مرقومہ اگر کسی شخص نے قربانی موتی کی طرف سے حسب وصیت کی ہے، گوشت جو ہمارے صدقہ مساکین کو کر دے اور آپ نہ کھاوے اور اگر بلا وصیت اور بلا امر موتی کے اپنی سے مروتہ داخۃ قربانی کی ہے، گوشت اس کا کھانا اس کو اور اہل بیت اس کے و در سنت ہے کیونکہ قربانی اس کی ملک میں واقع ہوئی اور ثواب میت کو ہے :-

لَوْ وَصَّي عَنْ مَيِّتٍ وَارِثُهُ بِأَمْرٍ مِنَ الْمَرْمِزِ بِالْمَقْدُ  
بِهَا وَ عَدَمِ الْأَكْلِ مَتَّعًا أَنْ تَبْرَحَ بِهَا عَنْ لَدِ الْأَكْلِ  
لَا تَقُومُ عَلَى مَلِكٍ الذَّابِحِ وَ الثَّوَابُ لِلْمَيِّتِ  
اشامی و درختہ

اور یہی مختار ہے۔

اور جواب دوسرے سوال کا یہ ہے کہ اگر مختار نے وقت خریدنے بقرے نیت شرکت موتی کی کر لی ہے، پس اس صورت میں سب کی طرف سے بلا کر بہت قربانی جائز ہوگی اگر سے زیادہ کی نیت نہ ہو اور ثواب بھی سب کو پہنچے گا اور اگر وقت خریدنے کے نیت نہ ہو و سب کی ہے اور پھر برادران کو شریک کیا اور اطلاع بھی کر دی اور وہ راضی بھی ہو گئے، بہت میں جائز نہ ہوگی مگر ساختہ کراہت کے :-

ولو اشتري بقرۃ سیرید ان یضحي به  
 شرک فیہا ستریکہ ویجزیہم لہ  
 بمنزلۃ سبع شیاء حکما الا ان یرید  
 اشتراھا ان یشترکہم فیہا فلا یکرہ و ان فعل  
 ذلک کان احسن لہ (عالمگیری)

اور بکری میں شرک و درست نہیں ہے۔ فقط واشر اعلم بالصواب  
 حررہ واجابہ خاکبرہ محمد مسعود نقشبند  
 یکم ماہ محرم الحرام سنہ ۱۳۰۲ھ

## سوال

کیا قول ہے میں علماء دین اس مسئلے میں کہ زید، عمر و بکر اراضیات خراجی کے  
 حاکم وقت جزیرہ سالانہ مقرر ہے اور ان کسان مندرجہ صدر میں سے زید اس تحصیل خراج  
 لئے سب پر حاکم بن منصب نمبر دار مقرر ہے، خواہ اس نمبر دار کو دیگر رعایا جزیرہ داران سے  
 یا نہ ہو مگر حاکم وقت نمبر دار مذکور سے فصل وار وصول کرتا ہے چنانچہ عمر و بکر نے اپنی  
 کا جزیرہ ادا نہ کیا۔ زید نمبر دار صدر دارانک اپنا اور عمر و بکر کا ادا کرتا رہا یہاں تک کہ  
 جس میں سرکار کم و بیش جزیرہ اور دین اور دین زمین کا کرتی ہے، پیش آگیا۔ اس  
 پر عمر و بکر کو جو جزیرہ سرکار ادا نہ کرتے تھے، اطلب کیا۔ بعض چند سے عمر کے  
 کے نام اس اراضیات کو جس کا جزیرہ بموجب اپنے منصب کے زید ادا کرتا رہا بطور  
 اور بعض قرار دے دیا۔ لہذا اس کے عمر و بکر خود یا ان کی اولاد یا نائب اسی اراضیات  
 جس پر زید نمبر دار ہوا ادا کرنے جزیرہ سرکاری کے، من جانب سرکار مالک و قابض ملک  
 قابض قرار دیا گیا ہے۔ زید نمبر دار یا ان کے ورثہ تمام سے شرعاً عویذ رہوں کہ  
 کہ جس قدر جزیرہ ہمارے عوض دیا گیا ہے ہم سے لے لو اور اراضیات کو اپنے  
 چھوڑ دو تو عند الشرح اراضیات مذکورہ کا چھوڑنا زید پر واجب ہے یا نہیں؟ اور اگر

عصے کے سرکار نے بالعرض اس جزیرے کو میں نے ادا کیا ہے مجھ کو مالک کر کے قابض اور  
مقرر دیا ہے، یہ چھوڑے تو زید یا قاسم اس کے روز قیامت ماترود و مقرب ہونگے  
یا؟ بیعت و اتوجروا۔

## الجواب

بصورت مسودہ زید نمبر دار کو عند الشرح زمین عمر و بکر کی چھوڑ دینا واجب ہے اور عمر و  
بکر و پس و سے دیوے اور اگر نہ دے گا تو عند اللہ مواخذہ دار ہوگا اور حید نمبر دار کا حکم  
نے اس کو قابض اور ذخیل کر دیا ہے، مقبول نہیں ہے کیونکہ عند الشرح مجاز اس امر  
میں کہ بخت عدم وصول خراج کے زمین ملکیت مالک سے نکال کے دوسرے  
کو دے دیوں۔ البتہ اس امر کے مجاز ہیں کہ وہ زمین کسی غیر کو اجارہ دے دیوں یا  
کے واسطے دیوں، اس میں سے اپنا خراج وصول کر لیں اور باقی خراج کو مالک کے  
دے دیں اور جب کہ مالک قادر زراعت زمین پر ہوں۔ اس باقی کو مع زمین کے واپس  
کر دیں جیسا کہ عالمگیری میں لکھا ہے :-

لو ان قوما من اهل الخراج عجزوا عن  
عمارة الاراضى واستغفلوا ولم يكن عندهم ما  
يؤدون به الخراج لم يكن للامام ان يأخذ الامراض  
منهم ويبدفها الى غيرهم على سبيل التمليل (كذا  
في النذخية) والصحيح من الجواب في هذه المسئلة  
ان يؤجر الامام الامراضى اولاً وياخذ الاجر ويرفع عنه  
قدر الخراج ويسمك الباقي لرب الارض زوهكذا ذكر  
محمد في الزيادة) فان كان لا يجد من يستأجرها  
سيفعها مزارعة بانثنت او الربيع على قدر ما يبوخذ  
مثل تلك الارض مزارعة فياخذ الخراج من نصيب  
صاحب الارض ويسمك الباقي على رب الارض (والمعنى)



پس اگر مالک زمین یعنی عمر و بیکر یا وارث، اس عرصے تک اس میں زراعت نہیں تو بعد ازاں خراج چند سال گزشتہ کے اپنی زمین واپس لے لیوں اور اگر اس عرصے میں اس زمین میں زراعت کرتا رہا ہے یا کروا رہا ہے تو بعد منہائی کرنے خراج سرکاری سے مالک زمین یعنی عمر و بیکر کو واپس دیوے اور زمین بھی واپس دیوے (لکھنا حکم المشرع) اور جو کہ سرکار نے بعد نہ آنے عمر و بیکر کے بوقت طلب نزد بند و بہت کا درج کیا ہے وہ بطریق اجیر یا بطریق مزارع کے عند المشرع سمجھا جائے گا۔ نمبر ۲۷ کا متصور نہ ہوگا اور بصورت نہ دینے کے مالک زمین - بروزی قیامت نمبر وار یہ کہ ماخوذ ہوں گے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشب

۲۸ رجب المرجب ۱۳۳۵ھ

## سوال ۱۰۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ حاسا سیدہ ریت میں سال سے بہت شہروں میں خاص کر شہر دہلی میں کثرت سے ہزاروں من فروخت اور مشتری بھی جانتے ہیں کہ اس میں ریت ملی ہوئی ہے اور بائع بھی کہہ کر فروخت اس میں ریت ملی ہوئی ہے تم دیکھ لو، خریدار بھی نہیں دریافت کرتے کہ اس میں ریت اور کس قدر حساب ہے بلکہ خریدار خوش ہو کر لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس میں ریت یعنی زیادہ ریت ملو! حالانکہ اس باعث کہ جس قدر ریت زیادہ ملی ہوئی حنا میں ہے اس میں کم ہوگی اور خاص حنا کو بہت کم خریدتے ہیں رو بروئے نخالص کے خالص کی کہتے ہیں یہ سب زیادہ قیمت ہوتے اس کی کے، اگر خالص حنا پانچ من فروخت ہوا تو ہر گز اس میں دھوکہ اور فریب نہیں ہے۔ یہ عرف و رواج بازار دہلی ہر شخص ہر گز اس میں دھوکہ اور فریب نہیں ہے۔ اگر اس صورت میں کوئی شخص حنا ریت کرے موافق عرف و رواج اہل تجارت جانتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

## الجواب

واضح اور واضح ہو کہ بصورت مرقومہ بیع حنکی بشرائط مندرجہ سوال عند الشریعہ جائز ہے کیونکہ میت کا ملانا حنا میں عیب ہے اور خریدنا مشتری کا بعد علم اس امر کے کہ بیع میں یہ عیب ہے، رضا یا عیب سے، پس بعد قبضہ عیب وار کے بیع پھر نہیں سکتا اور وہ بیع منقطع رہ جاتی ہے :

والنفس والتركيب والحد اواقلة و بمرضا  
بالعيب الذي يبدار به فقط ما لم ينقصه (بوجده)  
وكذا كل مفيد رضا بعد العلم بالعيب  
يسنعه الرد والامتناع ومنه العرض على البيع لم يمتنع  
وفي الشامي ان قبض المبيع بعد العلم بالعيب  
مرضا بالعيب وفي جامع الفصولين قبض بعض  
مرضا انتهى -

اور حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ عیب ظہری ہوا اور اس عیب کو مشتری کے باوجود علم عیب کے خرید سے، وہ بیع جائز ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیا ۔  
۔۔۔ میں نے جواب دیا بارش سے ہو گیا ہے۔ آپ نے فرمایا ترغمد کہ اوپر تو دوسے کے کیوں نہ کھا  
شرعی دیکھتا ہے پس معلوم ہوا اس حدیث سے کہ اگر باوجود علم عیب کے کہ شے خریدی جاوے  
اس کی جائز ہے ۔۔۔

عن أبي هاشم عن أنس بن مالك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
سئل عن رجل ابتاع ثوبا فدخل فيه قملة فقال  
أصابه ببلل فقال ما هذا يا صاحب الطعام ؟  
قال أصابته السماء يا رسول الله فقال إفلح جنته

فوق الطعام حتى يبرأ الانسان من غش فليس  
مضى (رواه مسلم) ۱۰

والله اعلم بالصواب  
حرره واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی  
۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ ہجری

## سوال ۱۷۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے  
ایک قسم کے دو نرخ سے یعنی نقد ارزاں اور قرض گراں، مثلاً نقدی روپیہ دو تہائی  
ایک تار چلتا ہے، عمر کو کتا ہے کہ یہ نرخ گراں، مشرور ہے، اور بکو کتا ہے کہ اگر نرخ  
کے ساتھ دونوں بیع واقع ہو تو بیع مقروضہ ناجائز ہے اور اگر خریدار نقد غیر و غیر  
غیر ہے تو جائز ہے حکم شرع کا اس میں کیا ہے؟

## الجواب

اپنے مال کو نقد ارزاں اور قرض گراں بیع کرنا عند الشرع جائز ہے بجز  
وفیمہا شرار الشیء الیسیر یشتمل علی  
الحاجۃ القرض بیع جوز و سکرہ ۱۰ (در مختار) و عند  
فی الشامی۔ فقط واللہ اعلم بالصواب  
حرره واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی  
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ ہجری

۱۰ مشکاۃ و کتاب البیوع، باب النہی عنہما من البیوع، حدیث ۲۷۰۰ نس  
۲۰ در مختار، کتاب البیوع، باب المراجعتہ والتولید، فصل فی القرض، ۲۰ ص

## سوال ۱۰۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-  
ملک ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام ؟  
اگر اس ملک کا کوئی مشرک اپنی لڑکی بیچ یا ہبہ کر دے تو وہ نوٹری کے حکم میں ہے  
یا نہیں ؟  
ببینوا تو جروا ۔

## الجواب

براہِ اہل حق مذہب ہے کہ یہ ملک دارالحرب نہیں ہے کیونکہ جو ملک کہ اہل اسلام  
اور اس پر کفار غلبہ کر کے اپنے تحت میں کہیں وہ دارالاسلام نہ رہتا دارالحرب  
ہے یعنی جبکہ تینوں شرطیں پائی جائیں تو دارالحرب ہوگا اور اگر ایک بھی معدوم ہوگی اس  
دارالحرب نہیں ہوگا :

انما تصیر دارالاسلام دارالحرب عند  
ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ بشروط ثلاث احدها  
اجراء احکام الکفار علی سبیل الاستمرار و  
ان لا یحکم فیہا بحکم الاسلام و الثانی ان  
تکون متصلہ بدارالحرب لا یتخلل بینہما  
بلد من بلاد الاسلام و الثالث ان لا یبقی  
فیہا مؤمن ولا ذمی متبایمانہ الا من الذی  
کان ثابت قبل استیلاء الکفار للمسلم بالاسلام  
والذمی بعقدہ (فتاویٰ عالمگیری)

ایک شرط یہ ہے کہ جاری ہونا قانون کفار کا بطریق شہرت اور کوئی حکم شریعت کا جاری نہ ہو  
اور اگر کوئی بھی حکم شریعت کا جاری رہے گا دارالحرب نہ ہوگا حالانکہ اس دیار میں حکم



شریعت کے جاری ہیں :-

وظاھرہ انتہ لو اجریمت احکام المسلمین

و احکام اھل الشریک لا یتکون دار الحرب۔ صحیح

وعلیہ الشاھیؒ

۲۔ اور دوسری شرط یہ ہے کہ اتصال اس کا کسی دار الحرب دوسرے سے نہ ہو۔

اس ملک میں بہت فاصلہ ہونے ملک کابل کے مفقود ہے۔

۳۔ اور تیسری شرط یہ ہے کہ کوئی مومن یا ذمی یا مان سابق نہ رہے۔ یہ بھی شرط ہے۔

پس یہ ملک دار الحرب نہ ہوا۔

اگر کوئی بنو و سجات دار الحرب ہونے کے بھی لڑکی بطور بیع ہو۔

وہ بیع ناجائز ہے اور محکم لڑکی میں نہیں ہوتی، اگر اس سے بغیر شکار کے اولاد ہو۔

اس شخص واطلی کی نہ ہوگی اور نہ وہ لڑکی لڑکی شریعت ہوگی :-

اذا باع الحربی ھنات ولدہ من مسلم

عن الھمامۃ لا یجوز ولا یجیر علی الرد و عس

ابی یوسف اتہ یجیر اذا خاصم الحربی ھنات المسلم

ما فی الشاھیؒ۔

واللہ اعلم بالصواب

۲۰ حجاب وی الثانیۃ سنہ ۱۰۹۲

## سوال ۱۰۹۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس میں کہ مسلمان ہندو ایک منزل مکان پر رہتے ہیں  
کی حصہ دار تھے، بعد فوت مسلمان زید اس کا شوہر اور محرم اس کا پسر وارث ہونے لگے  
نے کل آٹھویں حصہ مکان مذکور متروکہ متوفیہ کو اپنی طرف سے اصلہ اور پسر کی طرف سے

۱۔ شاہی، کتاب الجہاد، باب المستامن، فصل فی استئمان الکافر، ج ۳، ص ۳۰۰

۲۔ ایضاً، "، باب استیلا الکفار، ج ۳، ص ۴۳۳۔

سہ ہر کے بیع کر دیا اور زید قیمت تمام و کمال زید و محمود دونوں نے وصول پائی اور بہ رو پیسہ  
توفیق کے قرض میں ادا کیا گیا اور کچھ محمود کی شادی میں صرف ہوا۔

وقت بیع حصہ مکان مذکور کے کہ بیع میں اپنے پدر کے ہمراہ تمام معاملات بیع میں شامل  
محمود کی رضا مندی سے اس کا حصہ اس کے پدر نے بیع کیا تھا اور اس وقت محمود کی عمر  
بیس گیارہ مہینہ کی تھی۔ پس بموجب شرع شریعت کے باب بیع محمود کے حصہ کی بابت محمود  
میں صحیح اور نافذ ہوگی یا نہیں اور محمود کو اپنے حصے کی بابت کی بیع منسوخ کرانے کا  
حق ہے یا نہیں؟ فقط ببینوا! توجروا۔

## الجواب

بصورت مرقوم بیع ہر دو کی صحیح اور نافذ ہے کیونکہ ۱۶ برس کی عمر میں سمجھ اور عقل بیع  
قوی ہے اور لڑکے بالغ عاقل کی بیع صحیح ہے :-

فیصح بیع الصبی والمعتوق الذین یعقلان

البيع و اشارة له كذا في فتح القدير -

یہ اس تقریر پر ہے کہ بالفرض محمود نابالغ ہو ورنہ ۱۶ برس کی عمر میں لڑکا بالغ  
ہے۔ پس جب کہ معاملات بیع میں محمود شامل تھا اور رضا بھی محمود کی پائی گئی بلاشبہ  
محمود کی اور بالفرض والتقدیر جو قوت بھی محمود قرار دیا جاوے جب بھی بیع باپ کی  
ہے :-

باع الاب صبيحة او عقار الابن الصغير

بمثل قيمته فان كان الاب محمودا او مستورا

عند الناس يحوون وان كان مفسدا الاب جواز

وهو الصحيح ثم (عالمگیری)

باع عقارا وبعض اقارب حاضر يعلم

البيع بشرا دعوى لا يسمع له

پس محمود بیع کا احتمال نہیں رکھتا ہے اب جو کہ قرض میت میں نہ ہو ہے وہ بکا ہے۔ اس میں کچھ دعویٰ محمود کا نہیں ہے کیونکہ ادا قرض میت تقسیم نہ ہو ہے۔ پس ما بعد ادا قرضہ کے جو مال ہوتی رہا ہے اگر بلا رضا مندی محمود کے زیر نے شادی میں ہے۔ اس صورت میں بقدر اپنے حصے کے محمود استحقاق لینے کا باپ سے رکھتا ہے۔ برضا مندی محمود کے باپ نے شادی میں صرف کیا ہے اس حالت میں محمود اپنا حصہ اور چونکہ محمود ۷۰ سال کا تھا پس باوجود علم اس امر کے کہ قیمت مکان سے صرف ہے اور چپ رہا، صرف شادی سے مانع نہ آیا، پس یہ سکوت عدم مانع دہونا ضرور ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد محمود نقشبندی

۲۷ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ ہجری

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ اگر اراضی ہے اور اس اراضی مذکورہ میں دو شخص حقدار ہیں، ایک زید اور دوسرا مکرمہ بالاکا معافی دار ہے اور بجز اس اراضی کا مالک اور بیوہ دار ہے۔ حکام ہندو بیست نے مبلغ چھ سو روپیہ جمع سالانہ واسطے تیس سال کے مقرر ہے کہ مبلغ چھ سو سالانہ ہر سال بجز مالک و بیوہ دار معافی دار کو ادا کرے کہ اگر حکام ہندو بیست نے حق زبیداری اور حق اعلیٰ نمبر داری مبلغ ۴۰ روپیہ زید کو اس اراضی سے بابت حق معافی داری کے مبلغ بیس وصول ہوتے ہیں۔ اس آمدنی حق معافی بیس کو ایک شخص ثلث کے پاس یعنی کسی بیس بالوفا۔ بالوفا یعنی چار سو روپے کے رکھنا چاہتا ہے اور کسی دوسرے کے بیس کے قرار دیا جاوے اور جب تک میعاد مقررہ کے اندر روپے ادا نہ ہو

سہ حق معافی کے مشتری سہمی عمر کو شرعاً سباج ہے اور ایسا معاہدہ فریقین کو شرعاً درست اور  
ہے یا نہیں؟ یہ سنو! توجرو!۔

اور تعریف معافی دار اور مالک کی ذیل میں درج ہے :-

معافی دار : معافی دار وہ شخص ہے جس کو حج کستھ حق سرکار معاف ہے۔

مالک : اور مالک بسوہ دار وہ شخص ہے جس کی اراضی پر حق سرکار منقطع کیا گیا  
ہے اور معافی دار کو دلایا گیا ہے۔

## الجواب

واضح ہو کہ بصورت مسنونہ معاہدہ عقد الشرع ناجائز ہے اگر بیع تصور کی  
سے وہ بھی ناجائز ہے کیونکہ شرط بیع کی یہ ہے کہ وقت بیع کے میں موجود ہو اور حق معافی  
نازوال میں ہے :-

ومنها في البيع وهو ان يكون موجودا

فلا ينعقد بيع المعدم وما له خطر الغدم  
كبيع نتائج المتاجر والعمل له كذا في البدائع

دوسرے یہ امر ہے کہ یہ بیع نقدین کی ہے اور نقدین میں مبادیہ منوع ہے اور تیسرے  
سے کہ منفعت بیع کی بعد واپسی کرنے سے اصل قیمت چارہ دینے کے مشتری کو بلا عوض کسی  
سے اصل رہتے ہیں اور عین بدلوا ہے اور اگر اس معاہدہ کو بدن تصور کیا جاوے وہ بھی ناجائز ہے  
کہ نامیت بدن کی ساتھ قبضے کے ہوتی ہے کہ شرط صحت بدن کی ہے کہ معافی  
ہے تعالیٰ !

فہرہان مقبوضۃ

الہدایۃ :-

الرهن ینعقد بالایجاب والقبول ویتم بالقبض

میرزا، کتاب البیوع، ج ۲، ص ۲۰۰

سورۃ البقرہ، آیت ۲۸۳

میرزا، کتاب المرہن، ج ۲، ص ۵۱۶



اور اس سوال میں قبضہ مرہون کا معدوم کیونکہ منافع معدوم ہوتے ہیں۔

ماسوا اس کے شرط صحت رہن کی مرہون کا موجود ہونا وقت عقد کے ہے جیسے کہ بیع میں  
میں معدوم جب پس ناجائز ہوا :-

منہ ان یسکون محلا قابلا للبیع وهو  
یسکون موجود وقت العقد مالا مطلقا متقوما  
مملوکا معلوما مقدورا التسليم فلا یجوز سرھن  
مالیس ب موجود عند العقد ولا سرھن ما یختص  
الوجود والعدم کما اذا سرھن ما یشترک فی  
ما لا یغنا عن السنة او ما فی ہذہ الحارۃ ونحو ذلک  
انتہی ما فی العالمگیریۃ ۱۷

اس صورت میں کوئی بھی شرائط مرقوم بالا سے نہیں پائی جاتی، اگر اس صورت  
عمل درآمد ہوا وہ بدلوا میں داخل ہوگا اور حرام اور درحقیقت منافع کی بیع اور رہن  
واللہ اعلم بالصواب۔

عرہ واجابہ خاکبہ محمد سعید نقشبندی

المرقوم ۲۶ جمادی الثانی۱۳۸۷ھ

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید نے  
کو بلا شرکت احد سے عمرہ کے پاس رہن کر کے بعد بیع کر دیا اور وہ بیع  
ایک کہ زید کے دربار کو بموجب شرح شریعت اختیار ہے کہ بیع کو فسخ کر سکتے ہیں  
بیع کے واسطے کیا شرائط مقرر ہیں؟ بینوا تو جروا من عند اللہ۔

## الجواب

رکن بیع کے احباب اور قبول ہیں اور شرائط بیع کی اہلیت، بالغ اور رشید

ہاں ہے اور حکم اس کا ثبوت ملک کا ہے :-

اما القول فبالاجاب والقبول وھما رکن  
وشرطہ اہلیتہ المعتاقدین و محلہ المال  
وحکمہ ثبوت الملک لہ (در مختار)

جب کہ رکن بیع اور شرائط بیع کے صورت مندرجہ سوال میں پائے جاتے ہیں پس  
بیع کی ہو گئی اور ملک مشتری میں آگئی، بعد تسلیم بیع کے فسخ بیع کی نہیں ہو سکتی اور نہ قبل از  
شرط رضا طرفین۔ فقط۔  
حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

## سوال ۱۱۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں :-  
جو اشبار ولایت سے بچی ہوئی آتی ہیں بسکٹ بھیل پنیر وغیرہ کا کھانا مکروہ ہے یا  
حرام یا کیسا ہے ؟

جو ولایتی پانی گور سے بنتے ہیں اور متراں کے کارگزار ہیں اور وہ بوتل وغیرہ دھوتے  
ہیں اور وہی پانی بھرتے ہیں اور گورہ جو کہ پانی بنا تا ہے وہ جھاگ کو منہ میں لے کر بوتل  
میں ٹکاتا ہے، اس پانی کا پینا کیسا ہے ؟ اور وہ برتن جس میں پانی رہتا ہے اس میں  
کتے بھی پانی پیتے ہیں تو اس صورت میں اس کا پینا کیسا ہے ؟

ایک ذبیحہ کا ذابح مسلمان اور ہے اور اس کا دبانے والا مسلمان ہندو  
یا کھٹیک ہے تو اس صورت میں وہ ذبیحہ حلال ہے یا حرام ؟ اور اگر ذابح ذبح کر کے  
کھٹیک کے پیر کو دے کہیں چلا گیا اور اس کھٹیک نے اس کو تنہائی میں صاف کیا پھر  
ذابح آیا اور اس کو پہچان لیا کہ یہ وہی گوشت ہے تو اس گوشت کو اس ذابح کا پہچانتا  
درست ہے یا نہیں اور اس کو کھانا جائز ہے یا غیر جائز ؟ بینوا اتوجروا۔

## الجواب

بسکٹ وغیرہ پنیر بھیل شلیم جو کہ ولایت سے آتے ہیں ان کا کھانا درست ہے کیوں کہ



سبج جائز ہو سکتے ہیں، لیکن چونکہ اہل تشیع کا ذات حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سہیل  
 میں کہ موجب طعن اور انحراف آیات قرآنی کا ہے اور نہایت قرآن الہی کے قرآن عثمانی  
 میں اور اس میں حشو اور عدم ارتباط اور تکرار اور تناقض پیدا کرتے ہیں پس بنظر عمومیت آیت

تہی :-

وَإِذَا مَرَّ آيَاتُ الْيَسَاءِ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ يُخَوِّضُونَ  
 بِالطَّعْنِ وَالْإِسْتِمْسَارِ فِي آيَاتِنَا الْمُنْصَوِّبَةِ إِلَى مَقَامِ  
 عَظَمَتِنَا فَحَقَّقْنَا أَنَّ تَعْظِيمَ بَسَائِنَا سَبَّ عَظَمَتِنَا فَالْعَرَضُ  
 عَنْهُمْ بِيَتْرَكُ مَصَاحِبَتَهُمْ وَحُجَّاتِهِمْ لَسَعْلَا يَقَعُ شَيْءٌ  
 مِنْ مَطْلَعِهِمْ يَقْتَلِبُ وَلَا يَحْضُرُكَ الرَّادُّ لِحُجَّتِهَا  
 بِبَعْضِ الْإِهْوَايَةِ أَوْ لِقَصُورِهَا عَلَى حُضُورِ الْمُسْكِرِ إِذَا  
 لَمْ يَقْدِرْ عَلَى دَفْعِ مَشَارِكَةِ لِمَا حَبَّ حَقِّي يُخَوِّضُوا  
 فِي حَدِيثِ غَيْرَةِ إِي غَيْرِ الْخَوْضِ فِي آيَاتِنَا وَ إِمَّا  
 يَنْسِينُكَ الشَّيْطَانُ إِي وَإِنْ يَنْسِينُكَ الشَّيْطَانُ  
 الْأَمْرُ بِالْأَعْرَاضِ بَانَ يَنْتَهِزُ وَقْتُ الْفَتْرَةِ السَّيِّئَةِ  
 لَا يَدُ مِنْ وَقْعِهَا فَجَلَسَتْ مَعَهُمْ فَلَا تَوَاقُذَ  
 بِهِ لَكِنْ إِذَا ذُكِرَتْ فَلَا تَقْعُدُ إِي فَلَا تَدُمُ قُعُودَكَ  
 بَعْدَ الذِّكْرِ الْمَخْرُجَةِ لِقُعُودِكَ عَنْ حُكْمِ النِّسْيَانِ  
 مَعَهُمْ بِظُلْمِهِمْ بِالطَّعْنِ فِي الْكَلَامِ الْمَعْجَزِ بِمَا  
 يَتَوَهَّمُونَ فِيهِ مِنَ التَّنْظِيرِ أَوْ اللَّحْنِ أَوْ عَدَمِ  
 الْأَمْرِ بِطَائِلِ أَوْ الْحَشْوِ وَاسْتِكْرَارِ مَعْنَى الْوَاجِبِ  
 عِنْدَ مَرَوْعِهِ عَجْزُهُ عَنْ مِثَالِهِ لَفْظًا وَ مَعْنَى  
 فَمَنْ قَدَّرَ عَلَى مِثَالِ لَفْظِهِ أَوْ فَا لِقُعُودِ مَعَهُمْ  
 قُعُودَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ إِنَّمَا فِي تَيْهِيهِ الرَّحْمَنُ لَهُ

تفسیر تیسیر الرحمن، سورۃ الانعام، زیر آیت، ج ۱، ص



تبلیغ سے مجاہدیت اور موافقت اور مشارکت نہ چاہیے کہ نہ  
تأثر شکوک دل میں پیدا ہوں گے خصوصاً اس وقت کہ سبب شرم یا بھست عدم عزت  
سے جاری ہو اور یہ امر مناکحت میں ضروری ہے۔ اصل علت عدم مجاہدیت و مناکحت  
استہزاء فی الدین اور طعن اور تشنیع صحابہ ہے کہ مافی الکبیر :-

شربین فی هذه الایة ان اولئك المکذبن  
ان هم سوء الی کفرهم و تکذیبهم سدا لستم هن اربا بالحدود  
والطعن فی الرسول فان یجب الاحتراز عن  
مقام نتمسک و ترک مجالستهم لہ انتہی مافی  
التفسیر الکبیر :-

پس بالضرورت اہل تشیع سے مجاہدیت اور مناکحت وغیرہ نہ چاہیے اور  
بدعیہ اور وعظ مسجد میں کہنے کی اجازت دینی چاہیے کہ حدیث شریف میں آیا ہے :-  
الوحدة خیر من الجلیس السوء :-

خذ هذا مع دفع الاحتراصات - فقط  
حررہ و اجابہ خاک برد محمد سعید نقوی  
یکم ذیقعدہ ۱۳۰۲ھ جون

## سوال ۱۱۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ رفقہ خفصہ شیعہ تہرائی سے  
مشارکت کرنی اور ان سے غلط ملط رکھنا اہل سنت کو اور ان کا مدد معاون ہونا کسی کو  
سے رشتہ کرنا اور جو علم شہدوں پر نیاز وغیرہ کر کے شیعہ وغیرہ تقسیم کرتے ہیں، اس کا کفارہ  
یا نہیں؟ اور اہل سنت کو ان لوگوں سے معاملہ کرنا چاہیے؟ بینوا التوجروا :-

## الجواب

اہل شیعہ تہرائی سے باہم مشارکت و موافقت کرنی اور غلط ملط ان سے کرنا نہیں

بارگاہ نہیں ہے کیونکہ شیعہ بسبب تقدم حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کذب آیات میں پتھر کہ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان برائت میں نازل ہوئی ہیں اور یہ امر موجب تکفیر ہے۔ مثلاً فی الدین اور عن فی ہر سونے ہے، ایسے شخصوں کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ان سے ساتھ میں کے مجلس مذکور و جس مجلس میں یہ اقوال ہوں اس مجلس سے اٹھ جانا لازم ہے۔

و اذا سرأيت الذین یخوضون فی ایثنا فاعرفنا

عنہم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ واما یتسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین ان اولئک المکذبین ان ضحوا الی کفرہم و تکذیبہم الاستہزاء بالذین و الطعن فی الرسول فانہ یجب الاحترام عن مقامہم و ترک مجالستہم۔

و نقل ابو احمدی ان المشرکین کاسوا اذا جاء السوا المسلمین و قوا فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و القرآن فشتوا و استہزوا فانہم ان لا یقعدو معہ حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ و نفظ الخوض فی النفا عیب مرہ عن المفاوضۃ علی وجہ العیث و اللعیب لہ انتہی ما فی التفسیر الکبیر۔

دوسری آیت میں بھی یہی حکم ہے۔

وقد نزل علیکم فی الکتب ان اذا سمعتمہم آیات اللہ یکفربہا و یستہزأ بہا فلا تقعدوا معہ حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ انکم اذا مثلتم

۱۔ سورۃ الانعام، آیت ۶۸۔

۲۔ تفسیر کبیر، سورۃ الانعام، زیر آیت ۶۸، ج ۴، ص ۶۵۔

۳۔ سورۃ النساء، آیت ۱۴۰۔

پس ثابت ہوا کہ شیعہ کی محافل محرم میں اہل سنت و جماعت کو شامل ہونا واجب ہے۔  
 کہہ چکے ہیں کہ ان کی مجالس میں سب شیعیان اور قذف حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے  
 فرقہ ظالمین میں بدعتی اور فاسق اور کافر بھی داخل ہیں، ان سب کے ساتھ مواکلت  
 محبوس منع ہے۔

اہل شیعہ بدعتی تو ظاہر ہیں اور فاسق اور کافر یہ سب سب شیعیان اور لہذا  
 واجب ہوا اہل سنت و جماعت کو کہ ان کی مجالس اور ہم صحبت سے پرہیز کریں۔  
 ان القوم الظالمین یعم المبتدع والفاسق والکافر  
 والفقود مع کلہم مستقم (تفسیر حمدی)

چنانچہ فقہائے جس دعوت میں کہ ہو ولد بھوس میں شامل ہونے سے منع ہے۔  
 اہل شیعہ تہرائی فاسق اور کافر ثابت ہوئے اس لئے عورت کُتبیہ کا نکاح مرد شیعہ سے  
 کماحرمت مراداً :

فلیس فاسق کفو الصالحة او فاسقة کفو  
 اور دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ بسبب انکار صحابیت اور سب حضرت محمد  
 اور قذف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کافر ہیں :-

الرافضی ان کان ممن یعتمد الوہیۃ  
 ان جبریل غلط فی الوحی او کان منکم اصحبہ  
 او یقذف السیدۃ الصدیقۃ فرہو کافر بلہ  
 القواطع المعلومۃ من الدین بالضروریۃ  
 (ترجمہ) یعنی جو رافضی کہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خدا جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جبریل  
 السلام علی نبینا وحی غلطی سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے  
 نکلے (اور نہ مستحق علی رضی اللہ عنہ نکلے) اور انکار صحابی ہونے حضرت ابوبکر

لے تفسیر احمدی، سورۃ الانعام، ص ۳۸۸۔

۲۔ درمختار، کتاب النکاح، باب الکفایۃ، ج ۱، ص ۱۹۵۔

۳۔ شامی، ج ۲، ص ۱۰۰۔







عن عمرو بن الشریک عن ابي قال کان  
وفد ثقیف ساجل مجدوم فاسل الیہ النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم انا قد باعناک فاجیر  
رواہ مسلم

ان ہر دو احادیث سے معلوم ہوا کہ عارضہ برص والے سے پرہیز کرنا چاہئے۔  
اور اس امر میں بھی احادیث آئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ امراض کچھ تاثر تجاویز میں نہیں  
تھے ان سے پرہیز کرنا نہ چاہئے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم لا عدوی ولا طیرۃ ولا ہامۃ ولا صفرۃ سواک  
البخاری۔

وعن جابر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اخذ بید مجدوم فوضعا معا فی القصعة وقال  
کل ثقتہ باللہ وتوکل علیہ۔ رواہ ابن ماجہ

ان ہر دو احادیث سے معلوم ہوا کہ اس قسم کی بیماری والوں سے پرہیز کرنا نہ چاہئے  
بلکہ یہ بیماری کچھ تاثر نہیں رکھتی کہ دوسرے کو چھٹ جاوے۔ پس خلاصہ اور تطابقی ان احادیث کا  
یہ کہ حقیقت میں ان بیماریوں کی طبیعت میں یہ تاثر نہیں ہے کہ دوسرے کو لگ جاوے مگر اللہ  
نے ایک سبب واسطے تجاویز کے بنا دیا ہے کہ مٹنے جلنے سے دوسرے کو اثر ہو جاتا ہے۔

یعنی ہر چہ ہر احادیث کا مطلب یہ ہے کہ جو جاہل اعتقاد کرتے ہیں کہ یہ بیماریاں بذاتہ  
تجاتی ہیں اس کا اعتقاد کرنا نہ چاہئے مگر اللہ تعالیٰ کے حکم سے بیماری والوں سے ملنے جلنے  
وہمے گا ہے دوسرے کو بیماری ہو جاتی ہے اور گلابے نہیں ہوتی۔ یہ تاثر اللہ تعالیٰ کی  
سے ہے گی جیسا کہ گلابے ابن صلاح نے۔

شکاۃ کتاب الطب، باب الغال والطیرۃ، حدیث ۶، فصل ۱۔

ایضاً، حدیث ۲، فصل ۲۔

ایضاً، حدیث ۱۰، فصل ۲۔

اور دوسری وجہ تطبیق کی یہ ہے کہ دراصل ان بیماریوں میں طاقت

نہیں ہے و لیکن جو شخص کہ اعتقاد رکھتا ہے کہ ان بیماریوں سے بچنا چاہئے اور ان سے یہ بیماریاں ہو جاتی ہیں ان کو شارح نے جائز رکھا ہے کہ ان سے نہ ملیں تاکہ گندہ میں مبتلا نہ ہوں کیونکہ طے سے اگر یہ بیماری ہوگی تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہوگی اور جو شخص کہ بسبب طے برص والے کے ہوئی اور مؤثر حقیقی یہ ہے تو شرک عائد ہوگا اسی واسطے کہ حکم کیا کہ ایسی بیماری والوں سے نہ ملیں تاکہ سور اعتقاد واقع ہو ھذا اکلہ فی نخبت الخنکر۔

پس خلاصہ مطلب یہ ہے کہ عوام کو برص والوں سے کراہت آتی ہے اور عمر تجاوز کا رکھتے ہیں، پر سب کرنا چاہئے اور برص والے کے ساتھ کھانا پینا نہ چاہئے اور خاصہ کو کہ عیال اور نوکل ان کا اللہ تعالیٰ پر کمال ہے، جائز ہے کہ برص والے سے نجس جلنا اور کھانا پینا کریں کہ جو ہے سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، دوسری سے دخل نہیں، فقط۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

## سوال ۱۱۶

کیا فرماتے ہیں علماء دین بیچ ان مسئلوں کے :-

۱۔ نذر غیر اللہ جائز ہے یا نہیں مثل بکرا شیخ سڈو وغیرہ کے، اگر کسی شخص نے۔

کی کی رمضان کے ماہ میں یا اور کسی ماہ میں، پھر ایک دو ماہ یا دس مہینے دن کے تسبیح سے ذبح کیا بغیر عود نہیت سابقہ اب وہ ذبیحہ تسبیح سے ذبح ہو یا ہند اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ قبر پر اذان دینا بعد دفن میت کے درست ہے یا نہیں؟ مردے کے کان میں دینا درست ہے یا نہیں؟

۳۔ ایک عورت کو ایک راجہ نے ایام طفولیت میں خریدا پھر اس کو نقص وغیرہ سکھا وہ مر گیا، اس نے توبہ کی، الگ گزیروں نے اس کی خنواہ بطور پیشکش کے کر دی۔ اس نے اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اس کا مال طیب ہے یا نہیں؟ بیٹا تو جوہرہ۔

## الجواب

برابر ان فقہ حنفی مخفی نہ رہے کہ نذر غیر اللہ عند الشرع محمدیہ باطل اور حرام ہے مثل بکرمے  
شیخ سند وغیرہ کیونکہ نذر خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے :-

والمندرج لثمة عن وجل لثمة

اور یہ نذر مذکور اسوال واسطے مخلوق کے ہے اور نذر مخلوق کے واسطے جائز نہیں کیونکہ نذر عبادت  
ہے اور عبادت کسی مخلوق کی کرنی درست نہیں :-

انه منذر للمخلوق والمندرج للمخلوق

لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق

دوسرے یہ کہ جس کے واسطے مانی ہے وہ مردہ ہے اور مردہ لائق قبول و ملک کے نہیں ہوتا :-

ان المنذر ورلہ میت والمیت لا یملک لثمة کما

فی الشامی

در ہی شامی میں لکھا ہے کہ بالاجماع نذر غیر اللہ حرام ہے اور در مختار میں لکھا ہے  
بالاجماع باطل اور حرام ہے :-

واعلم ان المنذر الذي يقع للموات من

اکثر العوام وما یؤخذ من السدرا حسد و الشع و

الذئبت و غیرها الی منرائح الاولیاء الکرام تقربا

الیہم فہو بالاجماع باطل و حرام ما لم یقصدوا

صرفہ الفقراء الامام وقد استلٰی الناس بذلك

ولا سیما فی هذه الاعصار

در علامہ قاسم نے در البحار میں امام محمد سے نقل کیا ہے کہ فرمایا امام محمد نے :-

”اگر عوام الناس میرے غلام ہوتے ان کو آزاد کر دیتا اور ولاء کو



ما فقط کردیتا کیونکہ اس امر نذر غیر اللہ میں عیب اور عار و لافٹے واسطے  
 (هذا كله في الدنيا المختار)

مگر اگر کوئی نذر مانگے والا نذر کو واسطے اللہ کے خالصاً مانگے اور کہے کہ  
 یہ نذر واسطے تیرے ہے اگر فطان حاجت پوری ہو جاوے گی تو اس کو فطان درگاہ  
 تو جاز ہے کما فی النامی اور یہی عالمگیری میں :-

والنذر الذي يقع من استن العوام بالاداء  
 الى قبر بعض الصالحين ويرفع ستره فالتدبير  
 فذل ان قصبت حاجتي فقلت مخي من الله  
 مثلاً نذ اباطل احب ما عا نحر لوقال يا الله  
 نذرت لك ان شفيت مريضى او تحرك ان اطعم  
 فقرا الذى بباب السيدة نفيسا او ونحوها  
 اشترى حصيرا المسجده او بيتا لوقودها  
 دبر اهر من يقوم بشعائرها بما يكون نفعه  
 والنذر لله

پس تا وقتیکہ نذر خالصاً اللہ ہو اور صرف اس کا واسطے فقر اور نذر  
 نہیں اور حرام ہے بالاجماع :-

وذكر الشيخ انما هو محل صرف النذر  
 يجوز لكن لا يحل صرفه الا الى الفقراء لا الى  
 ذي علم ولعلم ولا لخاصة الشیخ الا ان يكون  
 واحدا من الفقراء واذ عرف هذا فيما يؤخذ من  
 الدبر اهر ونحوها وينتقل الى صراط الخ الاولیاء تقرب

فحرام بالاجماع ما لم يقصد بصرفها الفقراء  
 الاحیاء قولاً واحداً وقد ابتلى الناس بذلك  
 هكذا في النهر الفائق والبحر المائق، عالمگیری  
 پس یہ بحر غیر شہابو دنیث سابق کے اگرچہ تسمیہ کا وقت ذبح کے ذکر کیا ہو حرام ہے  
 یہ کہ در مختار میں مذکور ہے :-

ولو سبى ولحق حضرة السنية صرح بخلاف  
 ما لو قصد بها التبرك في ابتداء الفعل او نوى  
 بها امرا اخر فان لا يصح فلا تحل  
 کیونکہ نیت سابقہ کہ فی الحال موجود ہے وہ بھی موجب حرمت کی ہے کما یفہم  
 اور تقریر پر اذان دینا بعد دفن میت یا مردے کے کان میں اذان دینا نزدیک خفیہ کے اور  
 کما یفہم من العالمگیری والدر المختار :-  
 وليس تكبير الصلوات الخمس والجمعة والمنزلة  
 وصلاة الجنازة والامسقا والضحى والا فزاعم ذهكذا في  
 التبیین اولاً یسن لغیرھا لک (در مختار)  
 لیکن کتب شافعیہ میں درست لکھا ہے اور ابن حجر نے شرح عباب میں اس کو رد کیا ہے :-  
 وقيل عند انزال الميت القبر قياسا على  
 اول خروجه للدين الكسادة ابن حجر في شرح  
 العباب

بحر الرائق، کتاب الصوم، فصل ومن نذر صوم الحج، ج ۲، ص ۳۲۱ -

فتاویٰ خیر، ، فصل فی النذر، ج ۱، ص ۱۸۰ -

در مختار، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۲۲۸ -

عالمگیری، کتاب الصلاة، باب ۲، ج ۱، ص ۵۳ -

در مختار، ، باب الاذان، ج ۱، ص ۲۵۸ -

شامی، کتاب الصلاة، باب الاذان، ج ۱، ص ۲۵۸ -

اور جو کہ حدیث شریف صحیح مسلم کی در باب اذان دینے کے وقت دیکھنے غول  
آئی ہے اور اس کو شامی میں بھی تسک بہ نسبت غول بیانی پکڑا ہے، اس پر قیاس سے  
میت پر اذان دینا غیر صحیح ہے کیونکہ علت اس کی دور کرنا شیطان اور خبیثات حرام  
ان قال ان الشیطان اذا نودی بالصلاة  
ولی ولد حصاص لی

اور وقت داخل ہونے میت کے قبر میں شیطان یا خبیثات نہیں آتے بلکہ وہ  
آتے ہیں اگرچہ عذاب کے چوں وہ اذان سے بھاگ نہیں سکتے اور جو کہ کتب شریعت  
جواز لکھا ہے وہ بلفظ "قیل" ہے کہ ضعیف پر دلالت کرتا ہے لہ  
۳۔ عورت مذکور اس سوال کہ بھت رقص و سرود کے لوگوں کو بھی، اس وقت کی کہ  
راجہ کی حرام ہے اور کھانا بھی اس کا حرام ہے کیونکہ احادیث میں منع آیا ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم عن شمن الکلب وکسب النمارۃ (رواہ  
فی شرح السنن)

وعن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم لا یتبعوا القینات ولا تشتروهن ولا تعلمنہن  
و شمنہن حرام (رواہ الترمذی)  
اور اسی طرح عالمگیری میں لکھا ہے :-

"مقابل رقص و سرود کے ہجرت یعنی حرام ہے"

اور بصورت مسکود کو کبریٰ راجہ کی بالعوض رقص و سرود کے بھی، پس حرام ہوئی البتہ

لہ

کہ مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ نے "ایذان الاجر فی الاذان علی القبر" میں

کے جواز پر دلائل قائم کئے ہیں۔ شرف قادری

۱۔ مشکوٰۃ، کتاب ایسوع، باب الکسب، حدیث ۲۱، فصل ۳۔

۲۔ ایضاً، ، ، ، حدیث ۲۲، ، ،

وہ ہے وہ ایک گونہ جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
یکم جمادی الاولیٰ ۱۲۹۹ھ

## سوال

زید نے اپنے خادم بت پرست کو بازار سے گوشت مول لائے بھیجا اور بازار کا  
پہلے کہ گوشت کی دوکانیں شہر میں ہیں اور سب شہر سے دور مسیح میں مسلمان ذبح جانوروں  
و ذبح کر کے گوشت بت پرست قصابوں کے حوالے کرتا ہے اور اپنے گھر چلا جاتا  
ہے، پس قصابان مذکور وہ گوشت اپنے گھر لاتے ہیں، رات دن خود اس کی حفاظت  
رہتے ہیں اور خود بازار میں لاکر اس کو نکالتے ہیں، وہ خادم مذکور گوشت لینے کے  
وقت مسلمان ذابح حاضر نہیں رہتا ہے، فقط بت پرست قصاب سے مول لے کر  
سب تو یہ گوشت کھانا زید کو ملال ہے یا حرام ہے؟

## الجواب

جواب یہاں کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ زید کو وہ گوشت کھانا حرام ہے  
ومن ارسل اجیرا لم یجوسیا او خادما  
فاشتری لحما فقال اشتریت من یہودی  
او نصرانی او مسلم وسعد ان یاکلہ فقال کان  
غیر ذلک لم یسعد ان یاکل منہ معناه اذا کان  
ذبیحۃ غیر الکتابی والمسلم  
پس اس کا مفہوم مخالفت یعنی جب ذابح کتابی یا مسلم ہے تو وہ گوشت کھانا جائز  
ہے فقط۔



## جواب الجواب

وہ گوشت اس وقت کھانا جائز ہوگا کہ خادوم مذکور مسلمان ذابح کی حضور کی قصاب سے مسلمان ذابح کے ذبیحہ کا گوشت مول لے گا۔ اگر مسلمان ذابح کی غیر جانبداریت پرست کے قول کے بھروسے پر گوشت مول لے گا تو وہ گوشت کھانا جائز ہے۔  
 لا یعیس قول الکاضی الدیانات کذا فی العیون۔  
 کیونکہ سائل کے بازار کا دستور العمل ظاہر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بت پرست سے خادوم گوشت مول لینے کی قدرت سوائے کافر کے قول کے کہ "مسلمان ذابح کو" کچھ دلیل نہیں ہے۔ اس واسطے جواب اس سوال کا بے محل اور بے جا ہے بلکہ یہ سوال کو لائق ہے۔

قال ابن الحسن الشیبانی فان اتی بغير  
 مسجوسی و ذکران مسلما ذبحه لم یصدق و لا  
 یوکل له

تفصیل اس اجمال کی "فتاویٰ علماء دہلی اور سہارنپور" میں ہے جس کے  
 نے کتاب "الابید منہ" کا تمیز بنا کے مشہر کیا ہے، چاہئے کہ ملاحظہ فرمادیں۔

## جواب بر صحت جواب الجواب

واقع ہو کہ بصورت ہذا کے خادوم بت پرست قصاب بت پرست سے  
 لایا، بلاشبہ اس گوشت کا کھانا حرام ہے کیونکہ خبر کافر کی معاملات میں مقبول ہوتی ہے  
 میں غیر مقبول ہے۔

ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات

۱۔ عالمگیری، کتاب الکراہیۃ، باب ۱۰ ج ۵، ص ۸۰-۸۱

۲۔ مؤطا امام محمد، کتاب الضحایا، باب الرجل یشترى اللحم الخ، ص ۲۲۴

لا فی السدیانات له (در مختار)

اور بصورت مذاخادم نے خبر خریداری کی وہی ہے کہ معاملات سے ہے اور ضمناً حرمت ثابت ہوتی ہے کہ ما قال فی الدر المختار :

و یقبل قول الکافر فی الحل والحرمۃ یعنی  
الحاصلین فی ضمن المعاملات لا بمطلق الحل  
والحرمة انتهى

چنانچہ تصریح کی ہے اس صورت کی در مختار میں :-

و یقبل قول کافر و لو مجوسیا قال  
اشتریت اللحم من الکتابی فیحل او قال اشتریت  
من مجوسی فیحرم انتهى

پس قول خادم کا کہ تصاببت پرست سے خریدایا ہے موجب حرمت کو ہے و  
مکذا فی الصالحیۃ والهدایۃ اور معنی عبارت ہدایہ کا :-

وان کان غیر ذلک لم یسع ان یاکل منه  
(یہ ہے) ای غیر ما قال اشتریت من یہودی او  
نصرانی بان قال اشتریت من مجوسی فلم یسع  
الاکل حیث یشی اشار الی هذا السمعی بقوله معناه  
(عینی) تہ

پس اصل مطلب عبارت ہدایہ کا جس کو عجیب اول نے اپنے مدخل کی سند پکڑی ہے یہ ہے

تہ در مختار کتاب المحرمات والایاتہ ج ۲ ص ۴۳۳ -

تہ ایضاً . . . . .

تہ ایضاً . . . . .

تہ عالمگیری کتاب الکراہیۃ باب ۱ ج ۵ ص ۳۸ -

تہ ہدایہ ج ۲ ص ۴۳۳ -

تہ شرح ہدایہ عینی

کہ اگر خادم جو کسی خیر کے کہیں نے بہت پرست سے خریدیا ہے تو حرام ہے جیسا کہ  
ظاہر ہے مگر عبارت صاحب ہدایہ کی شہید میں ڈالتی ہے کہ جس کے شبہ میں عجیب  
ہیں کما قال فی فتح القدیر :-

اقول کان الاظهر ان يقال معناه اذا كان  
غير ذلك بان قال اشتریت من غیر المسلم  
المسلم لان المقصود بالبيان ههنا كون قول  
مقبولا فيما هو من جنس المعاملات سواء  
الحل او الحرمة لا كون ذبیحة المسلم والكافر  
مما یوکل دون ذبیحة غیرهما فان لم یکن  
کتاب الذبائح وقد مر هناك مشرحا وعبارة  
المصنف توهم اصالته الثانی کما تری انتہی  
غلام حرام کا یہ ہے کہ بصورت سوال اکل گوشت کا حرام ہے ۔ فقط  
واللہ اعلم بالصواب

دیگر تحقیق فقیر یہ ہے کہ مصنف ہدایہ نے :-

معناه اذا كان ذبیحة غیر الکتابی و غیر  
سے منہی بیان کئے ہیں ای معناه الضمینی ۔ تقدیر قول محمد رحمۃ اللہ علیہ  
جامع الضمیر میں ہے جس کو صاحب ہدایہ نے نقل کیا ہے ، یہ ہے :-

ومن اس سئل امیرالہ مجوسیا او خیار  
فاشترتی لحمافقال اشتریتہ من یہودی  
نصرانی او مسلم وسعد اكله ای معناه الضمینی  
اذا كان ذبیحة الکتابی والمسلم وان كان غیر ذہبی

لہ فتح القدیر ، کتاب اگر اہلیۃ ، ج ۸ ، ص ۴۴۴ ۔

لہ ہدایہ ، ج ۴ ، ص ۴۴۷ ۔

لہر یسعدان یا کل من معنا الضمینی اذا کانت  
ذبیحۃ غیری الکتابی والمسلم

پس ذلک سے اشارہ وان کان غیر ذلک میں طرف معنی معنی کے ہے اور  
لہریت من یہودی الخ کی طرف نہیں ہے ورنہ مصنف وان کان غیر ذلک  
یعنی کان کی جگہ قال کتا جیسا کہ لہر معنی ضمن کے عبد اللہ مقب عافظ الدین نے کنز میں  
ہے ۔

و یقبل قول الکافر فی الحل والحرمۃ

وہ قول کافر کا در باب دیانت بالاجماع تغیر مقبول ہے ماسوا اس کے خادم بت پرست نے  
اس کا کہ ” اس کو ذبح کتابی نے کیا ہے ” جس کا یہ گوشت ہے کہ عجیب اول کا یہ جواب درست  
ہے اگر خادم بت پرست یہ بھی کتا ہے کہ ” یہ گوشت ذبح کتابی کا ہے ” تو بھی خبر کافر کی دیانت  
قبول نہیں ہوتی ۔ فقط مزہ ۔

محمد مسعود نقشبندی دہلوی

المرقوم ۱۹ اردو المجہ سنہ ۱۳۱۰ ہجری

## سوال ۱۱۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ :-

اجرت شہادت جیسے آجکل عدالت انگریزی بقدر حیثیت معتبر ہے جائز ہے

سین ؟

اور جائز و کا رہن رکھنا اور شے مرچونہ سے نفع اٹھانا سود ہے یا نہیں ؟ اور شخص

سود کا ہے یعنی سود سے اور رہن کا نفع کہ وہ بھی سود ہے نہ وہ قابل اس کے ہے

اور فقہ اہل اسلام مقرر کیا جاتے یا نہیں ؟

ہذا یہ کتاب انگریزی ، ج ۱ ، ص ۳۷۷ ۔ (توسین کے اندر صاحب فاضل کی عبارت ہے)

کنز ، ، ، فصل فی الاکل والشرب ، ص ۳۷۵ ۔



## الجواب

واضح ہو کہ اجرت شہادت کی نزدیک امام ابو یوسف کے مطلقاً جائز ہے۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے مطلقاً ناجائز ہے۔ اور بعض نے تفصیل کی ہے کہ اگر عذر ہو تو جائز ہے اور اگر عذر نہ ہو تو غیر جائز ہے :

وكذا الكتاب اذا تعين لکن له اخذ الاجرة  
لا للشاهد حتى لو امر كبه بلا عذر لم تقبل ولا  
تقبل لحديث اكرموا الشهود وجوز الثاني الا في  
مطلقا وبه يفتي ر عمر و اقرة المحققين  
وهكذا في الشافعي الا انه يجوز له اخذ الاجرة على  
الكتابة دون الشهادة فيمن تعينت عليه باجاء  
الفقهاء وكذا من امرت به عليه عندنا وهو  
قول الشافعي وفي قول يجوز لعدم تعيينه عليه  
انتهى۔

پس ان روایات سے اختلاف معلوم ہوتا ہے کہ :

(ا) بعض کے نزدیک اجرت جائز ہے۔ اور

(ب) بعض کے نزدیک غیر جائز۔

لیکن اصل تحقیق یہ ہے کہ عذر کی حالت میں اگر کچھ بقدر ضرورت شاہد کو دیا جاوے۔ مثلاً کوئی بغیر سواری کے کچھری میں نہیں جاسکتا اور اس کے پاس خرچ سواری کا ہو۔ اس صورت میں شاہد کو سواری دینی چاہئے اور اگر بغیر سواری کے کچھری میں نہ جاسکے۔ ایسی حالت میں اجرت دینی یا سواری دینی ناجائز ہے اور اس کی گواہی قبول نہ۔ شرح کنز میں تحریر کیا ہے :-

شہر ان کاں شیخا کبیر الا یقدر علی المشی  
 الی مجلس القاضی و لیس لہ شیئی للکوب فالکوب  
 المدعی من عندہ لا یأس بہ و تقبل شہادتہ  
 لاند من باب الکرام و ان کان یقدر و اس کب من  
 عندہ لا تقبل انتہی ما فی الشرح للمعینی . فقط  
 اور جائد کا رہن رکھنا بلا انتفاع جائز ہے لیکن شہر جو نہ سے نفع اٹھانا کسی قسم کا  
 ہے اور سود میں داخل ہے ۔

ولا ینتفع السر تهن بالمرہن استخذ اما  
 وسکنی و لیس او اجارۃ و اعارة  
 کثر و در مختار میں لکھا ہے کہ اگرچہ اذن مالک نے دیا ہو جب بھی نفع مرہون سے  
 الحرام ہے کیونکہ رہنا ہے ۔

عن محمد بن الاسلام من انہ لا یجوز للمرہن من  
 ذلک و لو بالاذن لانہ سرہن اقلت و تحلیلہ یقید  
 انہما تحريمہ میت فتا ملہ (در مختار مختصراً)  
 اگر تفصیل تمام دیکھنا منظور ہو تو رسالہ رسن میں دیکھی جاوے جو کہ اس میں  
 من نفعہ فقیر نے لکھا ہے پس ایسے شخص کو کہ جو سود کھانا ہو ، امام اور مقتدا اگر دانا نہ  
 ہے کہ بیشک اسلام سب سے کما فی الاحادیث . فقط

واللہ اعلم بالصواب  
 حررہ و اجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
 المرقوم ۷ شعبان المبارک ۱۳۳۵ھ ہجری

شرح پرایہ ، معینی ،

در مختار ، کتاب المرہن ، ج ۲ ، ص ۲۶۶ -

در مختار و شامی ، ، ، ، ،

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بچ اس مسئلے کے :-

۱۔ ایک مسجد ہے کہ اس کا کوئی محلہ نہیں ہے اور نمازی بھی قلیل ہیں اور اب اس کی کوئی مسجد نہیں ہے۔ اگرچہ اس کی آبادی ترقی ہو گئی ہے کہ اس مسجد کے علاقے سے سو سو گھرانے آباد ہیں۔ کیا اس مسجد کو تعمیر کیا جائے؟ اگر ہاں تو کیا صورت ہے؟ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے؟

۲۔ ایک مسجد ہے کہ اس کا کوئی محلہ نہیں ہے اور نمازی بھی قلیل ہیں اور اب اس کی کوئی مسجد نہیں ہے۔ اگرچہ اس کی آبادی ترقی ہو گئی ہے کہ اس مسجد کے علاقے سے سو سو گھرانے آباد ہیں۔ کیا اس مسجد کو تعمیر کیا جائے؟ اگر ہاں تو کیا صورت ہے؟ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے؟

۳۔ ایک مسجد ہے کہ اس کا کوئی محلہ نہیں ہے اور نمازی بھی قلیل ہیں اور اب اس کی کوئی مسجد نہیں ہے۔ اگرچہ اس کی آبادی ترقی ہو گئی ہے کہ اس مسجد کے علاقے سے سو سو گھرانے آباد ہیں۔ کیا اس مسجد کو تعمیر کیا جائے؟ اگر ہاں تو کیا صورت ہے؟ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے؟

## الجواب

اول معلوم کرنا چاہیے کہ اجرت مقرر کر کے قرآن شریف کا پڑھنا عند الشروع کیا جائے؟

الاصول ان كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستيجار عليها عندنا لقوله عليه الصلاة والسلام اقراءوا القرآن ولا تأكلوا به وفي اخر ما عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم الى عمرو بن العاص وان اتخذ

مؤذنا قلنا تأخذ على الاذان اجرا لان القرية متى  
حصلت وقعت عن العامل ولهذا يتعين  
اهليتها فلا يجوز له اخذ الاجر من غيره كما في  
الصوم والصلوة (شامى) ٥

وفي شرح الهداية ان القرآن بالاجرة  
لا يستحق الثواب لا للميت ولا للمقارن ٥

وقال العيني في شرح الهداية و يمنع  
المقارن للدنيا والاخذ والمعطى الثمان فالمحصل  
ان ما شاع في زماننا من قراءة الاجن اربا لاجرة  
لا يجوز لان فيه الامر بالقراءة واعطاء الثواب  
للامر والقراءة لا قبل المال فاذا لم يكن للمقارن  
ثواب لعدم الذية الصحيحة فاي ن يصل الثواب  
الى المستاجر ولولا الاجرة ما قرأ أحد لاخذ في  
هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مكسبا و يلة  
الى جمع الدنيا ان الله وانما يريد راجعون ٥

وراس امر من كسى كا اختلاف نمى به ، اگر به تعليم قرآن مى به وه بهى واسطه ضرورت  
تسماء جائز كه گيا به :-

جواز الاخذ استحسانا على تعليم القرآن  
لا على القراءة بمجرد كسافى حاشية البحر  
في كتاب الوقف وعن شيخ الاسلام تقي الدين  
والاستيحيار على مجرد التلاوة لم يقل به احد .

شامى ، باب الاجارة الخامسة ، ج ٥ ، ص ٣٤ -

ايضا ، ، ، ، ، ص ٣٥ -

ايضا ، ، ، ، ، -



من الاثمۃ وامنما تادعوا فی الاستیجار  
التعلیم

پس اجرت پڑھنے قرآن کی باطل ہے اور بدعت ہے، خلفاء اور  
کسی سے منقول نہیں ہے۔

لان هذا بمنزلة الاجرة والامبارہ فی  
ذلك باطلۃ وھو بدعة ولم یفعلہا احد من  
الخلفاء وقد ذکرنا مسئلۃ تعلیم القرآن علی  
استحسان لے (شامی)

پس ثابت اور متحقق ہوا کہ اجرت پڑھنے قرآن کی منع ہے۔ رہا یہ  
پڑھنا اور بعدہ حسبہ نمازیوں کا سلوک کرنا خیر اگرچہ حوائج کی صورت بظاہر ہو سکتی ہے  
حقیقت میں نیت دینے والے کی یہی ہوتی ہے کہ حافظ نے پڑھا ہے اور اگر کچھ  
سال میں نہ پڑھے گا اور حافظ کی بھی نیت ہوتی ہے کہ میں پڑھوں گا تو بعد ختم قرآن کے  
اور یہ تحریر فقیر کی اسی وقت صداقت کو پہنچے گی کہ ایک سال نمازیوں سے کچھ دیر  
کہ دوسرے سال بھی حافظ صاحب اس مسجد کی شکل رمضان میں دیکھتے ہیں یا یہ کہ ہر سال  
نمازی حافظ صاحب کو دیتے ہیں چنانچہ حدیث شریف ہے :-

عن ابی حسید الساعدی قال استعمل  
صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً من الانہد یقال لہ  
الانہد علی الصدقة فلما قدم قال ھو  
وھذا اھدی لی فخطب النبی صلی اللہ علیہ  
فحمد اللہ وایشی علیہ ثم قال اما بعد  
استعمل رجلاً منکم علی امور مسأولانی اللہ فی  
احدھما فیقول ھذا لکم وھذا لھدیتہ

لے شامی، باب الاجارۃ الفاسدہ، ج ۵، ص ۳۵۔ (مختص)

لے ایضاً، ، ، ، ، ، ،

فہلّا جلس فی بیت ابیہ او بیت امہ فی نظر اہدی  
 لہ ام لا والذی نفسی بیدہ لا یاخذ احد من  
 شیئ الا جاء بہ یوم القیمة یحملہ علی رقیبتہ  
 ان کان بعیر الہ سرعاً او بقرا الہ خواراً او شاة  
 تیجر شمر رفع یدہ حتی رأینا عفرة ابطیہ  
 ثم قال اللهم هل بلغت اللهم هل بلغت  
 متفق علیہ

قال الخطابی و فی قوله فہلّا جلس فی  
 بیت امہ او ابیہ فی نظر اہدی لہ ام لا دلیل  
 علی ان کل امریت ذریعہ بہ الی معذور فہو محذور  
 و کل دال فی الحقود ینظر ہل یکون حکمہ عند  
 الانفراد کحکمہ عند الاقتران ام لا، ہکذا فی  
 شرح الستة

اور بان فرض مافظہ قرآن کو دنیا جائز بھی ہو پھر بھی آمدنی مسجد سے متم کو دنیا ممنوع ہے  
 جب کہ سائل کو بغیر اسے آیت کریمہ و اما السائل فلا تنہر لکہ دنیا واجباً  
 ہے ہے آمدنی مسجد سے دنیا درست نہ ہوا :-

ولو اشترى القیم بغلۃ المسجد ثوباً  
 و دفع الی المساکین لا یجوز و علی حنابل ما نقد  
 من مال الوقف کذا فی فتاویٰ قاضی خان  
 پس اجرت قرآن کی بالاولیٰ ناجائز ہوئی۔ علیٰ ہذا القیاس مسافر کو بھی کھانے کی واسطہ دنیا  
 سے ناجائز ہو اگرچہ آمدنی مسجد واسطہ ضروریات متعلقات مسجد سے ہے اور اجرت

مشکاۃ، کتاب الزکاة، حدیث ۸، فصل ۱ -

سورۃ الضحیٰ، آیت ۱۰

ما فی غیری، کتاب الوقف، باب ۱۱، فصل ۲، ج ۲، ص ۴۲ -

قرآن اور غرض مسافر مسجد سے متعلق نہیں ہے بلکہ انی کتب الفقہ -

واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاک رو محمد محمود نقشبندی

۱۲ رزی قعدہ ۱۳۳۳ ھ

## سوال ۱۲۰۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-

- ۱- ایک شخص نے کس کو علم حدیث یا فقہ یا اصول وغیرہ میں سے کسی عالم یا حکیم کو روئے و مطلب یا تاثیر اور یہ مفروضہ مرکب میں سے کس کو علم کا عالم جان کر لوگوں کو رکھا اور یاس اس علم کے طالب اس کو کامل جان کر بعض واسطے علاج وغیرہ آویں اور یہ موافق جاننے آقا و طالب کے نہ ہوں تو یہ لوگ کوی اور تحصیل اس کو کر عالم و حکیم کو کہنا ہے یا نہیں؟

- ۲- کفار کی حکومت میں حاکم سے درخواست دے کر یا آپس کے اتفاق سے دوسرے وغیرہ کس کو عالم نیک بخت کو بنانا لوگوں پر واسطے جمہور احکام دین وغیرہ عالم کو ضروری ہے یا نہیں؟

- ۳- پھر ایسے قاضی وغیرہ کو کہ جس کو حاکم یا لوگوں نے مقرر کیا ہے اس کا حکم دینا پر شرعاً ضروری ہے یا نہیں؟

- ۴- قاضی وغیرہ کے ذریعہ نکاح پڑھانا اور جانور ذبح کرنا شرعاً ضروری ہے یا نہ؟
- ۵- نکاح اور ذبیحہ کی اجرت لینا یہ سبب ہر جہ کے درست ہے یا نہ؟

کتب مقبرہ سے جواب مرحمت ہو۔ فقط

## الجواب

- ۱- لوگ کوی اور تحصیل عالم اور طبیب موصوف السوال کے عند الشرع جائز ہے کہ اسے اسب آقا کے نہ ہوں لیکن علم فقہ و احادیث و تقاسیر جو شخص کہ اپنے مکان میں اس کو اجرت لینا درست نہیں ہے اور اگر کوئی ذی مقدور اپنے مکان پر ہو کہ







اد استاجر سرجلا یحصل الجیفة او یقتل

مومتدا او یذبح شاة او طبیباً یجور سله (عالمگیری)

فقط والله اعلم بالصواب

حرره واجابہ خاکبرہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

سنة ۱۳۰۰ ہجری

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ ہر صدہ چند سال کا ہوا کہ دہلی میں مدرسہ اسلامیہ  
خواجہ حبیب الرحمن صاحب دودیکر مسلمانان قائم کیا گیا اور علوم دینیہ کا مدرس مولوی قاری محمد یوسف  
کیا مگر منورہ تقریر تنخواہ میں کلام تھا وہ یہ کہ مولوی صاحب یہ کہتے تھے کہ بیس روپے ماہوار  
سرواوقات میرا نہ ہوگا اور مستمر نے بیس ماہوار کا تذکرہ چند اشخاص معتبرہ کے رو بروئے  
کیا تھا۔ الغرض یہ کہ جب کہنے مستمر کے بغیر طے کر کے اس ام کے مولوی صاحب سداہ تک  
سند کو در میں تعلیم کری جب دیکھا کہ مستمر کی مرضی بیس روپے سے زیادہ دینے کی نہیں ہے  
یہ صاحب نے ترک تعلق کیا اور میں جیسے تک بہ امید تنخواہ قرض دام کر کے اپنا کام چلاتے  
تھے اور ایک دفعہ اسی طرح میں بیس روپے مستمر سے قرض لے اعلیٰ الحساب لئے کہ وقت تصفیہ  
کے وضع کر دے جائیں گے۔ چند مدت کے بعد مستمر موصوف کا انتقال ہوا اور اپنی جگہ  
نے مولوی منصور علی خاں صاحب کہ مستمر دمتولی مقرر کیا۔ اب مولوی صاحب موصوف وہ  
یہ سب مولوی صاحب سے طلب کرتے ہیں اور جو مولوی محمد یوسف صاحب یہ کہتے ہیں کہ  
میں جیسے کی تنخواہ چاہتا ہوں اس میں وضع کر لو تو مولوی صاحب (منصور علی) فرماتے ہیں کہ تمہاری  
لزم نہیں کرتی کیونکہ تم نے یہ کہا تھا کہ میں شد پڑھاتا ہوں، تو مولوی محمد یوسف ان کے  
میں یہ کہتے ہیں کہ یہ لفظ پاس اور تعلیم دینے کہا تھا کہ ائمہ و موزنین شد کا کرتے ہیں اور حقیقت  
میں یہی مقررہ ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ تنخواہ میں کلام ہوگا کہ بیس روپے ہوں یا بیس روپے خرچ  
یہ صاحب کے قول کی ہے۔ آیا اب عند الشرع مولوی صاحب کی تنخواہ لازم آتی ہے یا اجاب

اس لفظ کے کہنے سے ساقط ہو جاتی ہے یا کہ تقریر نہیں نہ ہونے سے ساقط ہو جاتی ہے

## الجواب

در اصل اجرت عبادات پر لینا نزد مقتدرین منع ہے کما فی الحدیث  
متاخرین کے بدو وجہ جائز ہے :

۱۔ اول بسبب ضرورت ، اور

۲۔ دوم بحکمت مجلس اوقات از کسب

پس واسطے جائز رکھنے اجرت کے ضرور ہو کہ نفس تدریس ، علم فقہ اور حدیث

مقرر کرنی نہ چاہئے اور نہ مدرس کو نیت اس امر کی کرنی چاہئے کہ میں نفس تدریس

اجرت بمقابلہ آمد و رفت اور خرچ اوقات اور تعطیل از کسب شمار کرنی چاہئے

تدریس پر نیت خلوص للہیت کرنی چاہئے تاکہ اتفاق مابین مقتدرین اور متاخرین نہ

پس بصورت ہذا قول مدرس کا کہ "میں شہر چھٹا ہوں" بمقتضی نفس تدریس

حدیث ہے کہ مانع وجوب اجرت بمقابلہ خرچ اوقات و غیرہ نہیں ہے اور کس

مدرس کے در باب تنخواہ کہ رضا مہتمم کے پیش رو پیے پر اور رضا مدرس کی

سوال سے ظاہر ہے کہ یہ اجرت ہے بمقابلہ خرچ اوقات اور مجلس اوقات ان کے

تکلیف آمد و رفت کے ، پس جبکہ مدرس سے عوض اجرت کا کہ مجلس نفس اور

پایا گیا تو بمقابلہ اس کے اجرت بھی واجب ہوئی اگرچہ تعین اجرت میں کلام ہے ولیکن

ماہواری میں کسی طرح کا کلام نہیں۔

پس حسب تحریر سوال مہتمم کو ساتھ روپیے بابت تنخواہ سہ ماہ مدرس

ہے کیونکہ مقصود مدرس سے فقط حاضری مدرسہ ہے خواہ طلبہ ہوں یا نہ ہوں

اور اسی حاضری کے مقابلے میں اجرت ہے کما فی الشافی :-

وفي الحموی سئل المصنف عن لم یدر

لعدم وجود الطلبة فهل يستحق المعلوم احد

ان فسخ نفسه للتدریس بان حضر المدرس المست

لعدم یستحق المعلوم لا مکان التدریس

الطلبية المشروطين قال في شرح المنظومة  
المقصود من المدرس يقوم بغير الطلبة بخلاف  
الطالب فان المقصود لا يقوم بغيره انتهى ما فيه لله

جبکہ محاضری مدرسہ کی سماء تک مدرس میں پائی گئی کہ موجب وجوب اجرت کو ہے تو قول  
میں کا کہ "میں شہر پہنچتا ہوں" مانع وجوب اجرت کو نہیں کیونکہ اجرت مقابلہ نفس تدریس کے  
میں ہے کہ مانع ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## سوال ۱۲۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ اس زمانے کے وکلاء  
اجرت کو موافق قانون انگریزی کے مقدمات کرتے ہیں، شرعاً حلال ہے یا حرام ہے یا شکی؟  
سینوا توجروا۔

## الجواب

اگرچہ افعال وکلاء فی زمانہ کے حرام ہیں ولیکن اجرت ان کی حلال ہے :-

والاجر یطیب وان کان السبب حراما، کنما فی  
الغنیۃ فقہستانی، شامی رحمہ

اگرچہ سبب اجرت کا حرام ہو ولیکن اجرت حلال ہے، ایسا ہی روایت عالمگیری  
سے پایا جاتا ہے :-

اذا استاجر رجلا یتحمل لخصمه فلما لاجر  
فی قول ابی حنیفۃ خلافا لہما واذا استاجر  
الذمی من المسلم یتا بیع فی الخصم جائز  
عند ابی حنیفۃ خلافا لہما۔ کذا فی المضمرات (عالمگیری)

شامی، کتاب الوقف، ج ۳، ص ۳۷۹، ۳۸۰۔

ابن عثیم، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدة، ج ۵، ص ۶۸۔

عالمگیری، باب ۱۶، ج ۳، ص ۴۴۹۔





بنت میں یا کسی شمن میں جائز ہے۔

حط بعض الثمن صحيح ويلحق باصل  
العقد عندنا اذا وهب بعض الثمن عند المشتري  
قبل القبض او ابيرة عن بعض الثمن فهو حط  
(عالمگیری) لم

والله اعلم بالصواب فقط  
حررہ و اجابہ قاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
۲۶ محرم الحرام ۱۲۴۱ھ ہجری

## سوال ۱۲۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ زید نے ایک جائیداد  
کے پاس رہن کر کے مفقود الخیر ہو گیا۔ اب عمر و جو وارث زید کا ہے و اگر زاری شے مرہون  
تھا ہے یا نہیں؟ مفقود الخیر کی جائیداد کی و اگر زاری کے لئے کس قدر مدت شرعی عارض ہے؟  
و اتوجروا۔

## الجواب

در صورت مسنونہ واسطے و اگر زاری جائیداد کے میعاد نوے برس کی مفقود کی ہے، اندر  
یہ کوہر کے و اگر زاری نہیں ہو سکتی و لیکن اگر حاکم بہ اثبات گواہان حکم و اگر زاری کا دسے دریا، حکم اس کا  
جائے گا اور و اگر زاری ہو جاوے گی :-

وان ادعی من اجل علی المفقود حقاً من دین  
او و دیعة او شریکۃ فی عمار او طلاق او عتاق او  
نکاح او مرد بعیب او مطالبۃ یا مستحقاق  
لیریلتفت الی دعوائہ و لیریقیل منہ البیمۃ

و لم یکن هذا الوکیل کا احد من الورثة خص  
 له وان سأل القاضی سماع المیئنة وحکم القاضی  
 حکم بالاجماع له (عالمگیری)

مگر حکم کو چاہئے کہ ایک وکیل مفقود الخیر کی طرف سے مقرر کرے تاکہ اس کی طرف سے نفاذ کرے، عکس حکم الشریعہ واللہ اعلم بالصواب  
 ضررہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی  
 المرقوم ۲۲ رجب الثانی ۱۲۵۱ھ

## سوال ۱۲۵۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں :

ایک قوم میں سے بعض اشخاص یا کل اپنی اولاد کی شادی میں روپیہ سود کا کھانا کرتے ہیں یا وجوہ اس کے کہ یہ امر ضروری نہیں ہے لیکن بسبب رواج کے یہ امر ہے اور ہم چند اشخاص تبدیلی اس صورت کی اس طرح چاہتے ہیں کہ ہم رسم نبوتہ کی جگہ اس میں برادری کا کھانا کریں اور سود دینے سے بچ جاویں اور بعض اشخاص اس صورت رکھنا چاہتے ہیں یعنی تبدیلی نہیں چاہتے بیینوا تو جروا۔

## الجواب

اول معلوم کرنا چاہئے کہ سود دینے والے اور لینے والے پر اللہ تعالیٰ کی آئی ہے :-

عن جابر قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکلی الربوا و موکلہ و کاتبہ و شاهدیہ و قال  
 ہم سوار ربوا مسلم ہے

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دینے والا سود کا اور لینے والا دونوں نفس (حرم) میں  
 نہیں، کچھ فرق نہیں ہے اور دوسری حدیث میں آیا ہے کہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ گناہ  
 مال اور مال پر لڑائیں برکت میں ہوتی ہے کہ افعال اللہ تعالیٰ :-

يَسْمَحُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي الصَّدَقَاتِ

پس لازم ہے ہر انسان پر کہ سودی روپیہ لینے سے بچے ورنہ آخر کو اس کی نحوست  
 سے موجب فرمودہ خدا تعالیٰ مغفل ہو جائیں گے اور برکت جاتی رہے گی۔ پس یہ ترکیب کہ  
 شادی کے عوض ہو جائیگا کہ بہت بہتر ہے کہ گناہ سود سے بھی بچیں گے اور نقصان مال  
 سے سود دینے میں ہوتا ہے یہاں تک کہ اصل سے زیادہ ہو جاتا ہے بھجوں گے اور خرچ شادی  
 میں آسان ہو جائے گا اور یہ امر خدا شریعہ جائز ہے کیونکہ وقت حاجت شادی کے حاجت روائی  
 کے طریقہ حلال سے موجب حاجت روائی اپنی کا ہے کہ اللہ تعالیٰ وقت مصیبت کے اسکی  
 مصیبت کو دور کرے گا خصوصاً دن قیامت کے اور بصورت ہذا دنیا میں تو ظاہر ہے کہ  
 شادی کے اس کو آسانی ہوگی اور سودی روپیہ سے بچے گا :-

عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال من كان في حاجة اخيه كان الله في حاجته

ومن فرج عن مسلم كربة فرج الله عنه كربة من

كربات يوم القيامة ، متفق عليه

دیکھا ہے کہ ہر برادری میں آسودہ بھی ہوتے ہیں اور غریب بھی پس غریبوں کی وقت حاجت مدد  
 پر بشر مسلمان پر واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

كان حقاً علينا نصر المؤمنين

یعنی جو شخص کہ آبرو کسی بھائی مومن کی بچائے گا، دور رکھے گا اللہ تعالیٰ اس کو نارہم سے

۱۔ مشکاة، کتاب البیوع، باب الربو، حدیث ۱۹، فصل ۳۔

۲۔ سورۃ البقرہ، آیت ۲۷۶۔

۳۔ مشکاة، کتاب الآداب، باب الشفقة والرحمة الخ، حدیث ۱۲، فصل ۱۔

۴۔ سورۃ المدوم، آیت ۷۴۔



دن قیامت کے جیسا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :-

مَا مِنْ مُسْلِمٍ يَرُدُّ عَنْ عَرْضِ أَخِيهِ الْأَكَاتِ  
حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَرُدَّ عَنْهُ نَارَ جَهَنَّمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
شَرَّتْ لَهُ هَذِهِ الْأَيَّةُ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ  
الْمُؤْمِنِينَ (مشکوٰۃ) ۱۷

اور وقت کے باہم شادی ایک مسلمان کی عزت جاتی ہو اس وقت یہ ۔۔  
مرد کو فی دوزخ سے نجات پانا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے :-

مَا مِنْ أَمْرٍ يُسَلِّمُ يَنْصُرُ مُسْلِمًا فِي  
مَوْضِعٍ يَنْتَقِصُ مِنْ عَرْضِهِ وَيَنْتَهِكُ فِيهِ مِنْ  
حَرَمِهِ إِلَّا أَنْصَرَهُ اللَّهُ فِي مَوْطِنٍ يَجِبُ فِيهِ  
نَصْرُهُ رَوَاهُ ابُو دَاوُدَ ۱۸

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

”جس شخص نے مسلمان بھائی کی حاجت پوری کی اس نے مجھ کو خوش  
کیا اور جس شخص نے مجھ کو خوش کیا اللہ تعالیٰ اس سے راضی ہوا اور اس  
کو جنت میں داخل کیا“ ۱۹

اور یہ امر جائز ہے کہ ایک شخص نیوٹہ دیو سے اس کے وقت میں نیوٹہ دیتے  
دیو سے بلکہ لازم ہے جیسا کہ مفہوم ہوتا ہے حدیث شریف سے :-

عَنِ الْمُعْقَدَامِ بْنِ مُعَدِيكَرِبَ سَمِعَ النَّبِيَّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِيْمَا مُسْلِمٍ ضَافَ قَوْمًا  
فَأَصْبَحَ الضَّيْفُ مُحْرَمًا كَانَ حَقًّا عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ نَصْرُهُ  
حَتَّى يَأْخُذَ لَهُ بِقَرَارٍ مِنْ مَالِهِ وَنَوَارِعِهِ

۱۷ مشکوٰۃ، کتاب الآداب، باب الشفقة والرحمة الخ، حدیث ۴۳، فصل ۲۔

۱۸ ایضاً، حدیث ۳۷، ”

۱۹ ایضاً، حدیث ۵۰، فصل ۳۔

پس ثابت ہوا کہ ثبوت کی رسم بہت ہی ہست ہے۔ فقط

واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ غاکب رحمہ اللہ مسعود نقشبندی دہلوی  
۲۶ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ ہجری

## سوال ۱۲۶۱

خدمت میں علمائے دین اور مفتیان شرع متین کے یہ التماس ہے کہ :  
زید نے عمر کو اپنا مردہ بیٹے کی قدر دیا اور کہہ دیا کہ میری طرف سے کوئی چیز خواہ  
میں خرید کر اس قدر منافع سے فروخت خواہ اپنے واسطے لے اور مجھ کو بوجہ چھوڑ دینے  
بغیر بکھڑے کہ چھوڑ دینے میں رو بہ یاد کر دینا۔ اس نے سودا موجب کہنے کے زید مذکور  
تپ نفع سے جس قدر اس سے کہا گیا تھا۔ فروخت کر دیا اور رقم وعدہ ادا کئے زید قیمت  
میں چھوڑ دینے کا زید کو لکھ دیا۔ اس طرح بیع اور خرید درست ہے یا نہیں ؟ فقط

## الجواب

بیع اور خرید صورت مسئلہ کی جائز اور درست ہے کیونکہ دینا عمر کو دوا  
میں خالی نہیں :-

یا بطور رعایت کہ ہے

یا بطور قرض کے

بطور قرض کے معلوم ہوتا ہے، پس مردہ حالت میں کہ عاریت ثمنین کے وقت اطلاق  
ہوتا ہے، انتفاع لینا عمر کو جائز ہے کیونکہ ساتھ مجرد قبض کے قرض ملک قرض لینے والی  
ہے :-

ویمثلت المستقرض من المقرض بنفسه القبض

عندھما (درمختار) لے

پس جبکہ قرض سے ملک آگئی، اب اختیار ہے قرض لینے والے کو اس سے جو عہدہ  
ضروری ہے اور نفع اچھا ہے وہ لکھنا فی العالم سگریہ حفظہ  
حررہ واجابہ خاکبردار محمد مسعود نقشبندی  
۲۲ رمضان المبارک سنہ ۱۲۷۱ھ بمطابق  
اور اگر عطاوار نہ تھیست کا کیا جاوے، اس صورت میں عمر و وکیل جوگا اور نہ  
نہیکہ جوگا اور عمر و کو اجیرش پہنچے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

## سوال ۱۲۷

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ قوم جنات سے  
بنی آدم کو تکالیف شدیدہ و انذار لا حساب پہنچاتا ہو کہ جو اس کے (لئے) باعث ہلاکت  
کے ہو نیز اور اقارب کی اس سے رسوائی خاندان ہو چنانچہ ایک لڑکی کی کہ خاندان سادات سے  
اور اپنی عفت اور عصمت میں لاجواب ہے عرصہ تقریباً تین یا چار ماہ کا منقضی ہوا کہ اس  
جنات سے لے گیا، چونکہ اس کے وارثان نے اس کی جستجو میں نہ کثیر و سعی بے حد و جس  
کی تو اس کے بعد ابن اللہ و فقرا با کمال سے یہ سراغ مل گیا کہ ایک جہنم کے پاس  
مکیش و آزاد و ہندہ بنی آدم ہے لہذا بادشاہ جنوں کا علمائے بنی آدم سے اس امر میں مستفسر  
اگر میں ایسے شخص کو قتل کر دوں تو عند اللہ یوم الحساب مجھ سے کس قسم کا مواخذہ اور  
اور میرے اس انصاف و عدل اور خصوصاً آل رسول کو پہنچے ظالم سے رہائی اور نجات  
کیا ثواب و مرتبہ ملے گا؟ اس واسطے عرض کرتا ہوں کہ ان باتوں کا جواب کلام اللہ  
سے مع نقل آیت و حدیث کے مرحمت ہو۔

اور دوسرے یہ کہ جوابات و احادیث تعریف جنات میں وارد ہیں وہ بھی  
کہ باعث تناکش اپنی کے بادشاہ جنات خادم اس امر عظیم کا ہو۔  
اور تیسرے یہ کہ جو ولی اللہ اس لڑکی کو بادشاہ جنات سے سفارش کرے کہ

عندھما (در مختار) لے

پس جبکہ قرض سے ملک لگئی، اب اختیار ہے قرض لینے والے کو اس سے قرض  
خریدے اور نفع اٹھائے وہ کذا فی العالگیریۃ۔ فقط  
حدود واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبند  
۲۲ رمضان المبارک سنہ ۱۲۸۶ ہجری  
اور اگر بخاؤ دار نہ قیمت کا کیا جاوے، اس صورت میں عمرو وکیل ہوگا اور  
زید کا ہوگا اور عمرو کو اجرت ملے پہنچے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

## سوال ۱۲۷

کیا قرض میں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ قوم جنات سے  
بنی آدم کو تکالیف شدیدہ و ایذا لاجساب پہنچاتا ہو کہ جو اس کے (لئے) باعث  
کے مزین اور اقارب کی اس سے رسوائی خاندان ہو چنانچہ ایک لڑکی کہ خاندان سادات سے  
اور اپنی عفت اور عصمت میں لاجواب ہے عرصہ تقریباً تین یا چار ماہ کا منقض ہو گیا کہ اس  
جنات سے لے گیا، چونکہ اس کے وارثان نے اس کی جستجو میں نہ کثیر و سعی بے حد  
کی تو اس کے بعد اہل اللہ و فقہاء با کمال سے یہ سراغ مل گیا کہ ایک جن کے پاس  
مکش و آزاد ہندہ بنی آدم ہے لہذا بادشاہ جنوں کا علمائے بنی آدم سے اس امر میں  
اگر میں ایسے شخص کو قتل کرادوں تو عند اللہ یوم الحساب مجھ سے کس قسم کا مواخذہ اور  
اور میرے اس انصاف و عدل اور خصوصاً آل رسول کو بیچہ ظالم سے رہائی اور نجات  
کیا ثواب و مرتبہ ملے گا؟ اس واسطے عرض کرتا ہوں کہ ان باتوں کا جواب کلام اللہ  
سے مع نقل آیت و حدیث کے مرحمت ہو۔

اور دوسرے یہ کہ جوابات و احادیث تعریف جنات میں وارد ہیں و ہم  
کہ باعث تناکش اپنی کے بادشاہ جنات خادم اس امر عظیم کا ہو۔  
اور تیسرے یہ کہ جو ولی اللہ اس لڑکی کو بادشاہ جنات سے سفارش کرے



وہ سختی ثواب عظیم و اجر خلیل کے ہوں گے۔ یہ ہیں تو جبر و۔

## الجواب

سب نے دینی علم

بصورت ہذا معلوم ہو کہ جنات بھی مکلف بالشرائع ہیں کما یدل علیہ الآیۃ :-

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي

ترجمہ: میں نے پیدا کیا ہم نے جن اور انس کو معجزہ واسطے عبادت کے۔

یعنی انسان اور جنات پر فرض عین ہے کہ خدا پر ایمان لادیں اور اس کو ایک وحدہ لاشریک نہیں اور اس کے رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پر ایمان لادیں چنانچہ ایک گروہ جن کا حضرت کے وقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پر ایمان لایا جنہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :-

قُلْ اَوْحَىٰ اِلَيَّ اَنْتَ اَسْمِعْ نَعْمَ مِنَ الْجِنِّ فَفَعَلُوا

اَنَا سَمِعْنَا فَرَاغْنَا عَجَبًا يَهْدِي اِلَى الْمُرْتَدِّ فَاَمَّا

بِوَلَن نَّشْرِكَ بِرَبِّنَا اِلٰهِيَةً

ترجمہ: کہہ دے اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہ مجھ پر وحی کی گئی ہے کہ ایک جماعت جن نے قرآن سنا اور کہا کہ ہم نے عجیب قرآن سنا ہے کہ ہدایت کرتا ہے طرف نیکی کے، پس ایمان لائے ہم اور شرک نہیں کرتے ساتھ رب اپنے کے کسی کو۔

پس جبکہ جنات اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پر ایمان لائیں تو وہ درجہ اور فرض ان پر کہ تمام احکامات قرآن اور احادیث کو کہ کلام رسول اللہ میں تسلیم کریں اور اللہ کے حکم خدا و رسول کا نہ کریں اور ہر دو خوشنودی اور رضا مندی کے طالب رہیں اور مخالفت اور جنگی ہر دوسے پہنچتے نہیں ورنہ بصورت مخالفت امر الہی اور رسول کے دعویٰ جنگ کا ہے

سورة ان زيات ، آیت ۵۶ -

سورة الجن ، آیت ۲۸ -

سابقہ اللہ اور رسول کے کساقال اللہ تعالیٰ :-

فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من اللہ ورسولہ  
اور پھر ظاہر ہے کہ بجااست جنگ کسی کو جن اور انس سے کسی قسم کی روٹی کی ضرورت  
ہے کساقال اللہ تعالیٰ :-

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ وَالَآئِیْنَ اَنْ اَسْتَطِیْعْتُمْ اَنْ  
تَنْفِذُوْا مِنْ اَقْطَارِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ فَاَنْفِذُوْا  
لَا تَنْفِذُوْنَ اِلَّا بِسُلْطٰنٍ مِّنْ

(ترجمہ) اے گروہ جن اور انس کے، اگر طاقت رکھتے ہو تو اس امر کی کونکر  
تم اطاعت آسمان اور زمین سے پس نکلو تم اور نہیں نکلی سکتے ہو مگر  
قوت کے۔

پس جبکہ تم میں اتنی قوت نہیں کہ جاؤ تو بیشک اللہ تعالیٰ کو پھر میں  
خدا تعالیٰ تم سے روز قیامت کے سنہریغ لکھا یہاں الشکلاں  
کرسے گا اور خوب ہی بدلے گا، اس کے قبضے میں بھاگ نہ سکو گے ان بص  
لشدید سکے یا دیکھو یعنی خدا کی پھر میت سخت ہے۔

پس اس گروہ جنات کا آیا ایک سید فی صالحہ کو خاوند اور خویش  
جدا کر کے لے جانا ظلم ہے یا نہیں؟ اور حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض  
یا نہیں؟ اور مخالفت اللہ اور رسول کے ہے یا نہیں؟ اور باوجود اتمام اور تقیم کے  
اور رسول کے پیش آنا اور قتل مسلم پرستعد ہونا اور حکم الہی کو نہ ماننا، جنگ اللہ تعالیٰ  
سے اور بغاوت ہے یا نہیں ہے؟ اور مورد اس آیت کو یہ کہ ہونا ہے یا نہیں؟  
فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من اللہ ورسولہ

۱۔ سورۃ البقرہ، آیت ۲۴۹ -

۲۔ سورۃ الرجن، آیت ۳۳ -

۳۔ سورۃ الرجن، آیت ۳۱ -

۴۔ سورۃ البروج، آیت ۱۲ -

۵۔ سورۃ البقرہ، آیت ۲۴۹ -

اور یہ بدعت کی کہ قتل ہے، مگر یہ نہیں؟ کہہ قبل اللہ تعالیٰ :-  
 وان صاحت ن من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا  
 بيهما فان بعث احد لهما على الاخرى فقاتلوا  
 التي تبغي حتى تفيئ الى امر الله

اور وہ کہہ دوہ مؤمنین سے آپس میں لڑیں پس کرواؤ دونوں میں (صلح)  
 پس اگر بغاوت کرے کوئی ان دونوں میں سے پس قتل کرواں کو جس نے بغاوت  
 کی ہے یہاں کہہ کر جو جوع ہووے وہ حکم اللہ تعالیٰ کی طرف -

پس صلح اس میں ہے کہ مسماۃ والیس آجاوے ورنہ حکم قتال کا آیت سے ثابت  
 ہے کہ لا یجفی علی الساہر بالقرآن اور ماسوا اس کے آیا حکم زانی محض کا معلوم ہے  
 یا نہ رحم ہے یا نہیں؟ کہما جافی الحدیث الصحیح :-

عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم لا یجزل دم امرئ مسلم  
 یعشہد ان لا اله الا الله وانی رسول الله الا بالحدیثی  
 ثلاث النفس بالنفس والشیبة الزانی والمبارق  
 لدینہ النارک للجماعة متفق علیہ

خلاصہ :- تین اشخاص کو قتل کرنا آیا ہے، ایک بے وض خون کے اور دوسرے زانی  
 محض کو اور تیسرے مرد کو اور باغی تارک جماعت اس میں داخل ہے۔

پس اگر مسماۃ کو لے جا کے اس سے زنا باج کر گیا ہو تو آیا رحم ہے یا نہیں؟ کیونکہ نہ گیا ہے  
 کی کہ وہ جو موجود ہے اور آیا حکم استقامت کو معلوم ہے کہ جس نے کفری صدر سے کسی کا استقامت حمل  
 ہو تو اس پر دیت ہے۔ اگر بعد استقامت کے حمل زندہ رہے کہ مرد ہو گیا ہو، اگر حمل ذکر کا تھا تو ایک  
 دیت کے لازم ہیں اور اگر حمل انثی کا تھا تو بچا اس اونٹ دیت کے آتے ہیں اور مردہ  
 ہو تو دیت عید یا نوٹری کی ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی جنین امرأۃ من بنی لحيان سقط  
 ميتاً بغرة عبيد او امة متفق علیہ  
 تلك احکام اللہ ورسولہ فان تشاوروا عملوا  
 علیہا وان تشاوروا لا تعملوا علیہا وما علیہ  
 الا البلاغ المبین واللہ عزیز ذو انتقام وكذلك  
 اخذ ربك اذا اخذ القرني وهي ظالمت ان اخذ  
 الیم شدید وایالك دعوة المظلوم فأنما یسأل  
 اللہ تعالیٰ حقہ وان اللہ لا یمنع ذاق حقہ اذا  
 المظالم لم یأخذوا علی یدیه او شک اب  
 یحسمہم اللہ بحقاب۔  
 یہ اعاذت صحیحہ میں۔

اور حدیث شریف میں آیا ہے :-

عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 انصر اخاك ظالما او مظلوما فقال رجل  
 یا رسول اللہ انصر مظلوما فكيف انصر ظالما  
 قال تسنع من الظلم فذلك نصرك الله  
 متفق علیہ

(ترجمہ) یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مدد کرو براور اپنے کسی کو ظالم سے  
 مظلوم پس کہا کسی شخص نے مدد کروں میں مظلوم کی پس کیونکر مدد کروں

۱۔ مشکوٰۃ : کتاب القصاص ، باب الدیات ، فصل اول ، ص ۳۰۲

۲۔ مشکوٰۃ : کتاب الآداب ، باب الشفقة والرحمة ، فصل اول



فرمایا کہ اس کو عذر کرنے سے منع کر، تو یہ مدد کرنی ہے تیری اس کو۔

اور اسی مضمون کی اور حدیث ہے :-

عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال المسلم اخو المسلم لا يظلمه ولا

يسلمه ومن كان في حاجة اخيه كان الله في حاجته

ومن فرج عن مسلم كربة ففرج الله عنه كربة

من كربات يوم القيامة ومن ستر مسلما ستره

الله يوم القيمة متفق عليه

تحریر بذرا بطور نصیحت کے لکھی گئی ہے جس پر کہ ہم مامور ہیں کہ اس کی حدیث :-

عن جریر بن عبد اللہ قال سألت

رسول الله صلى الله عليه وسلم على اقام الصلاة

وايتاء الزكاة والنصح لكل مسلم متفق عليه

وهكذا في القرآن المجيد وكان حقا علينا نصر

السموميين

جو کوئی آبرو اپنے بھائی مسلمان کی بچاؤ سے اس کو اللہ تعالیٰ جہنم میں نہ ڈالے گا :-

عن ابی الدرداء قال سمعت رسول الله

صلى الله عليه وسلم يقول ما من مسلم يرد عن

عرص اخيه الا كان حقا على الله ان يرد عنه نار

جہنم يوم القيمة ثم تلا هذه الآية وكان حقا

علينا نصر السموميين (مشکوٰۃ)

سورة : کتاب الآداب ، باب الشفقة والرحمة ، فصل اول

سورة : کتاب الآداب ، باب الشفقة والرحمة ، فصل اول

سورة الروم ، آیت ۴۷ -

سورة : کتاب الآداب ، باب الشفقة والرحمة ، فصل ثانی

کجا کہ سیدائی کو بچا دے غلام سے ۔ فقط

واللہ اعلم بالصواب والیہ الامور  
مرورہ واجابہ خاک رو محمد سعید نقشبندی  
۲۹ صفر ۱۳۸۵ ہجری

## سوال ۱۲۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید با اتفاق قوم  
میں سے شخص مجرم کو واسطے تنبیہ ہونے کے جرم تہ جرمانہ کرتا ہے، عمر و کتا ہے کہ جرمانہ  
بیکہ شخص مجرم کو واسطے تنبیہ اور توبہ کے اپنے سے علیحدہ کر دینا مناسب ہے۔

## الجواب

اگرچہ امام صاحب کے نزدیک جرمانہ جائز نہیں ہے، لیکن واسطے تنبیہ کے طور  
پر جرمانہ نزدیک ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے جائز ہے :-

وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یجوز  
التعزیر للسلطان باخذ المال و عند ہما و باؤ  
الامۃ المشلاۃ لا یجوز (عالمگیری) و ہکذا فی  
الدر المختار و الشامی و الفتاویٰ القادیانیۃ

لیکن مال جرمانہ کو اپنی ذات میں صرف نہ کرے، اس کو امانت قائم رکھے، جس  
گناہ سے اس وقت واپس کر دے اور اگر توبہ اس کی سے نا امید ہو جاوے اس کو  
کاہ خیر میں حسبہ نہ خرچ کر دیوے :-

معناہ ان یسک مدۃ لینا جرد  
یعیدہ لدفان ایس من تویتہ صرفہ الخ

۱۔ عالمگیری، کتاب الحدود، باب ۷، فصل فی التعزیر، ج ۲، ص ۱۶۷۔

۲۔ الشامی، ۱، باب تعزیر، ج ۳، ص ۱۷۸۔

۳۔ فتح القدیر، ۱، فصل فی التعزیر، ج ۵، ص ۱۱۲، ۱۱۳۔

ما میری (در محنت اور) و ہکذا فی الشامی سے  
دروقت کرنے گناہ کے ہر ایک مسلمان کو تعزیر کرنی جائز ہے :-

قالوا کل مسلم اقامۃ التعزیر حال  
مباشرة المعصیۃ واما بعد المباشرة فلیس  
لغير الحاكم - (عالم مکی) سے

اور فی زمانہ چودھری یا رئیس قصبہ ایسے امور میں حکم قاضی کا رکھتے ہیں - ہکذا  
تب الفقہ - واللہ اعلم بالصواب -

حررہ واجابہ ناکب رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۲ھ ہجری

## سوال ۱۲۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام  
على سید المرسلین وعلى آلہ واصحابہ اجمعین  
وعلى من اتبع سنت النبی (صلی اللہ علیہ وسلم)  
وخلفائہ الراشدین اما بعد حمد وصلوٰۃ کے واضح رائے یہ ہیں کہ  
سے علماء کرام و فضلاء عظام جو کہ ہر ایک پر یہ شریعت جو مذہب خفییہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ) کی بڑی مقبر  
ہے اس میں لکھا ہے کہ :-

”اگر کوئی شخص محرمات ابدیہ سے جیسے مال اور مہین وغیرہ سے نکاح  
کرے اس پر حد نہیں واجب آتی :-  
ہذا عیارسۃ الہدایۃ :-





یعنی قاضی کی قضا ظاہر اور باطن میں نافذ ہوتی ہے مثلاً کوئی شخص کسی عورت پر دعویٰ کرے  
میری جو دوسرے اور قاضی کے سامنے چھوٹے گواہ پیش کرے اور مقدمہ جیت جائے اور نہ  
ت اس کو مل جائے تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی اس کی بی بی ہے اور اس سے صحبت کرنا بھی  
تو حلال ہے یعنی خدا کے نزدیک بھی وہ عورت اس پر درست ہوئی ہے۔  
یہ دونوں مسئلے کو کسی حدیث اور آیت سے مستند ہیں ؟ تو ان سائل میں تقلید بھی  
ت ہے یا نہیں ؟ میں نوا تو جروا۔

بسم فقیر فقیر نور احمد

مورخہ ذیقعد سنہ ۱۳۲۵ ہجری

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب عن السؤال الاول

هذه عبارة الهداية التي نسب اليها الاختراص الاول :-

ومن تزوج امرأة لا يحل له نكاحها فوطئها

لا يجب عليه الحد عند أبي حنيفة ولكن يسوِّج

عقوبة اذا كان علم بذلك انتهى له

معنی اس کے یہ ہیں کہ جس شخص نے نکاح کیا ایسی عورت سے جس سے

اس کا نکاح حلال نہیں تھا ایسے صحبت داری کی یعنی جہار کیا اس سے، اس پر

حد شرع واجب نہیں ہے نزدیک ابی حنیفہ کے ولیکن اگر اس کو علم حرمت کا

ہو تو اس کو عقوبت سخت دی جاوے کہ تعزیر سے بڑھ کے ہو۔

ما قال فی فتح المقدیر :-

ويعاقب عقوبة هي اشد ما يكون من التعزير

وجہ ثبوت اس کی یہ ہے کہ احادیثوں سے ثابت ہے کہ حدود و ماقول ہو جاتے ہیں

شیر کے کسی قسم کا شہرہ ہو، بسبب مطلق ہونے احادیث کے :

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال

أيضا ، کتاب الحدود ، باب الوطئ الذي لا يحل له ، ج ۲ ، ص ۴۶۶ -

فتح المقدیر ، کتاب الحدود ، باب الوطئ الذي لا يحل له ، ج ۲ ، ص ۴۶۶ -

رسول اللہ ﷺ ادرؤوا الحدود عن الملمین ما استطعتم

کان لہ مخرج فخلوا سبیلہ فان الامام ان بیخص

فی العفو خیر من ان یخطی فی العقوبۃ رواہ الترمذی

اور ابو داؤد میں بھی اسی طرح سے حدیث ہے اور جبکہ کسی نے محرم سے نکاح

حرام ہے ولیکن شہر عقد کا ہو گیا کیونکہ کن نکاح کا ایجاب اور قبول مختص صلی میں

صلی عورت کا فرش ہونا اور توالد اور تاسل ہے اگرچہ اس شخص خاص کے حق میں سبب و

محللیت متقی تھی ورنہ دراصل سوا اس شخص کے دوسروں کے حق میں محللیت موجود ہے

اس شہر عقد کے اس پر حد ماقط ہو گئی جیسا کہ حدیث شریعت سے جو بالا ذکر ہوئی ہے

ما استطعتم اور فان کان لہ مخرج فخلوا سبیلہ صاف دلالت کرتا ہے

اگر امام صاحب نے حسب طاقت اجتہادی مخرج شہر عقد کا نکاح کے حد کو ماقط کیا

(صلی اللہ علیہ وسلم) کے برائے اور اگر بالفرض والتقدیر اس اجتہاد میں خطا بھی ہوئی تو بھی

ان یخطی فی العفو میں داخل ہوئے اور اسی طرح سے ابن ماجہ میں حدیث آئی ہے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی

علیہ وآلہ وسلم اذفعوا الحدود ما وجدتم لہا مخرجاً

رواہ ابن ماجہ

لکھا کہ سقوط حد نکاح محارم میں احادیث وارد ہوں جیسا کہ برابر سے ترمذی میں حدیث آئی ہے

عن البراء قال مر بی خالی ابو بردۃ بن نیر

معه لواء فقلت لہ امین متربید فقال یعنثی رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی رحیل تزوج امراء

ابیہ ان اتیب ہر اسے رواہ الترمذی

اور دارمی میں بھی آئی ہے اور ابو داؤد میں بھی اسی طرح سے برابر سے بھی حدیث آئی ہے

قال السیدار لقیمت عی بمعہ سرایت فقلت

لہ مشکاة ، ، ، حدیث ۱۶ ، فصل ۲ -

لہ ابن ماجہ ، ابواب الاحکام ، باب البسر علی المؤمن الخ ، ص

لہ ترمذی ، ابواب الاحکام ، باب ماجاء فی من تزوج الخ ، ص ۱۶۲ -

لہذا میں بتاریف فقال بعثنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
و سلم الیٰی رجل نکح امرأۃ ابیہ فامر ان ینسب  
عنفہ و اخذ مالہ رواہ ابوداؤد

و نامعلوم کرنا چاہیے کہ حد زنا کی دو ہیں، رجم یا جلد، خواہ محارم سے زنا کرے یا غیر محارم  
سے کہہ قل الحسن :-

من زنی یاخت حدہ الزانی (بخاری)

تیسری در شاہ رخ سے ثابت نہیں ہے کیونکہ حد ثابت ہوتی ہے قطعی الدلالت اور قطعی  
ثبوت سے، وہ کلام الہی ہے اور کلام الہی سے بھی یہی دو قسم کی حد ثابت ہیں، تیسری قسم کی حد ثابت  
ہیں اور یہ حدیث متواترات سے بھی نہیں ہے نہ کہ قتل حد نکاح محارم کا قرار دیا جاوے۔ پس اگر  
نکاح محارم پر حد رجم یا جلد ہوتی تو بلا شک حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اصدا کر کے قتل کا حکم دیتے  
جو کہ حضرت اہل اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خلاف حکم الہی کا ہونا محال ہے۔ اہم عظیم کی یہ شان نہیں  
ہے کہ حضرت رسالت پناہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے حکم کو مخالف حکم الہی کے جانیں لیکن ان کے  
ایک جو کہ اہم صاحب پر بعد حق ہیں، اس نکاح محارم میں حکم خدا اور رسول میں مخالفت معلوم ہوتا ہے۔  
پس اس حدیث سے صاف ثابت ہوا کہ نکاح محارم میں حد نہیں ہے البتہ عقوبت سخت  
ہے وہی کہتے ہیں اہم عظیم عقد نکاح محارم میں حد نہیں، عقوبت سخت (ہے) جیسے کہ حکم قتل کا اس شخص  
بیت آیا ہے جو کہ پیارا یہ سے صحبت کرے۔

عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
و آلہ و سلم من اتی بہیمۃ فاقتلوہ و اقتلوہا  
معہ رواہ ابوداؤد

اور اسی طرح سے حکم قتل کا اس شخص کے واسطے آیا ہے جو کہ کافران کے پاس جاوے،  
اس کا بخاری میں حدیث شریعت آتی ہے۔ پس جیسا کہ ان کا قتل کرنا حد میں داخل نہیں ہے اسی طرح  
قتل کرنا نکاح محارم کا حد میں داخل نہیں ہے اور حکم قتل اس قسم کی احادیث میں واسطے زجر اور تعزیر

۱۔ ابوداؤد، کتاب الحدود، باب فی الرجل ینزلی الخ، ج ۲، ص ۲۶۴۔

۲۔ بخاری، کتاب النکاح، باب رجم المحصن، ج ۲، ص ۱۰۰۶۔

۳۔ ابوداؤد، کتاب الحدود، باب فمیں اتی بہیمۃ، ج ۲، ص ۲۶۵۔

سخت کے ہے نہ کہ حقیقت میں قتل کرنا چنانچہ ابو داؤد میں حدیث آتی ہے کہ مواتیں قتل نہ کیا جاوے ، ان میں ناکح محارم داخل نہیں ہے پس اگر محالہ یہ حدیث تعزیر پر سخت ہے ۔

ہے :-

عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يجل دم امرئ مسلم يشهد بـ لا اله الا الله وان محمداً رسول الله الا في احد من ثلاث رجل زنى بعد احصان فانه يجر جرحه خرج محارماً بالله وسر سوله فانه يقتل او يصيب ينفى من الامم من او يقتل نفساً فيقتل بها رجلاً او يذود له

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ زانی محض کو رجم ہے اور حدیث ترمذی میں قتل ہے بین معلوم ہوا کہ ناکح محارم پر حد رجم کی نہیں باقی رہا قتل کرنا یہ لازم آتا ہے یا ارتداد میں ۔ یہ ظاہر ہے کہ ناکح محارم نے کسی کو قتل نہیں کیا تا کہ قصاص آوے اور نہ کسی کو قتل کیا جاوے ، پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث تعزیر پر سخت کے واسطے ہے حضرت امام اعظم کا ہے ۔

اگر ہر دو حدیث کی تطبیق میں یہ کہا جاوے کہ بسبب نکاح کرنے سے محرم ہے ۔ اس کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ ارتداد وجب لازم آتا ہے جب نکاح کرنا جائز اور کلام اس میں ہے کہ وہ شخص حرام جاننا ہے اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ بسبب قتل لازم آیا ہے ، اس صورت میں مدعی ہمارا ثابت کہ اس حدیث میں قتل جہت رذوۃ کے ہے حدیث کے نہیں ہے ، پس حدیث ہذا سے حد ناکح محارم پر ثابت نہ ہوئی وہو المدعی اور دلیل دوم اس امر پر کہ ناکح محارم کا قتل حکم زانی بہیہ کے ہے اور وہ قتل شرعی ہے جو کہ ابن ماجہ میں آئی ہے :-

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وقع على ذات محرم فقتلوا



من وقع علی بیهیمۃ فاقتلوا واقتلوا البہیمۃ  
سواء کان من مباحۃ لہ

اور حدیث سے ثابت ہے کہ جو شخص چار پایہ سے جماع کرے اس پر حد نہیں ہے۔  
عن ابن عباس قال من اتى بہیمۃ فذاعہ علیہ لہ  
پس جب کہ ذاتی بہیمہ پر حد نہ ہوئی تو ذاتی محارم بالکناح پر بھی حد نہیں فختثبت ان  
دد علی مآلہ المحارم ولکنہ یعنہ۔

پس ثابت ہوا کہ مذہب امام اعظم کا مطابق احادیث کے ہے، خلاف احادیث کے نہیں  
اور خلاف آیت کے کیونکہ خلاف آیت کا جب لازم آتا کہ حلت کا حکم دیا جاتا اور خلاف احادیث  
وقت ہوتا جب کہ حد کا حکم دیا جاتا۔

اور ثانیاً یہ ہے کہ ان احادیث سے وحی کا ہونا ثابت نہیں ہوتا چنانچہ بعض طرق میں معاذ  
ہست، اس نے اپنے باپ سے روایت کیا ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث جودہ بالمدينة  
الی رجل غرس بامرأة ابیہ ان یضرب بفسقہ ویخسر  
مالہ لہ

اس حدیث سے بھی جماع نہیں پایا جاتا کیونکہ تعریس کو وحی لازم نہیں ہے اور غیر وحی  
حد میں آتی کہ اگر قتل! پس ثابت ہوا کہ واسطے زجر اور تندہ بدیش کے حدیث وارد ہوئی ہے۔  
اور ثانیاً یہ امر ہے کہ حد میں سلب مال کا نہیں آتا حالانکہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کے محارم کی نسبت سلب مال کا حکم دیا چنانچہ حدیث دارمی میں آتی ہے :-

عن البراء قال لعنیت عمر ومعہ رؤیۃ فقلت  
لہا ین ترمید فقال لعننی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم الی رجل منکم امرأة ابیہ فامر فی ان یضرب

ابن ماجہ ، ابواب الحدود ، باب من اتى ذات محرم من ابیہیمۃ ص ۱۸۷

ترمذی ، ابواب الحدود ، باب من یقع علی البہیمۃ ، ص ۱۸۷

فتح القدیر ، کتاب الحدود ، باب الوطنی الذمی یوجب الحد لہ ، ج ۵ ، ص ۱۸۷

## عنقہ و اخذ مالہ رواۃ الدارمی

اور روایت معادیر میں بھی مطلب مال کا مذکور ہے۔ پس ثابت ہو کہ یہ حد نکاح کی روایت نہیں وارد ہوئی بلکہ تعزیر سخت کے واسطے وارد ہوئی ہے۔ خدا ہذا من الزام۔  
ثم الجواب من السوال الاول ويستلزم الجواب من السوال الثاني.

## الجواب عن السوال الثاني

تمام عبارت ہدایہ کی سوال میں درج نہیں ہے ہذا عباسیۃ البدایہ و کل شیئی قضی بہ القاضی فی الظاہر بتحریمہ فہو فی الباطن كذلك عندی حنیف و کذا اذ قضی باحلال و ہذا اذا كانت المدخولہ بسبب معین ہی مسئلہ قصداً المقاضی فی العقود و النسخ بشہادۃ الزور

خدا صبر عبادت کا یہ ہے کہ جو شخص دعویٰ حلت یا حرمت کا ساتھ سبب معین کے ساتھ کرے اس میں نشا بلکہ نکاح باطلاق یا بیع یا عتاق وغیرہ کے اور قاضی صورت بد میں گواہاں حکم حلت یا حرمت کا دیوے بحالت لاعلمی کذب گواہاں اور واقعی گواہوں سے حسم دی تھی۔ اس صورت میں حکم قاضی کا ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگا۔ اگر مرد نے ایک عورت جس کے نکاح میں نہ ہے اور نہ عدت میں ہے، نکاح کا دعویٰ کیا، اور قاضی نے حکم نکاح کا دیوے میں وظیٰ کرنی مرد کو عورت سے حلال ہوگی خواہ وظیٰ نہ کرے اور عند اللہ گناہ نہ ہوگا گواہاں نکاح ہو یعنی جس وقت قاضی نے حکم دیا، اس وقت نکاح ہوا اگرچہ گواہ جھوٹے ہوں اور نہ ثابت ہوگا اور تقدیر کلام کی یہ ہوگی استکحتک ایاک و حکمتک بسیتک ابدالک اور جبکہ دعویٰ مطلق ہو یعنی سبب ملک کا دعویٰ نہ کرے اور مطلق کہے کہ یہ عورت بدایان شمار اور سبب دعیہ کہے یا یہ کہے کہ یہ عورت میری ہے بلا دعویٰ نکاح کے، اس میں حکم قاضی کا باطن میں نافذ نہ ہوگا اور وظیٰ اس کو حرام ہوگی کیونکہ انشاء عقود کا قاضی کو دعویٰ

میں میں ممکن ہے اور تعین کرنا سبب کا بحالت عدم سبب بیچ دعویٰ مطلق کے ممکن نہیں،  
نافرقتاً۔

دیکھو اس مسئلے کو کہ ایک عورت نے زوج پر دعویٰ کیا کہ مجھے تین طلاق خاوند نے دی ہیں، اور خاوند انکار کرتا ہے، اور عورت نے گواہ قائم کئے اور فی الواقعہ طلاق نہیں دی ہے لیکن قاضی نے بہ حجت گواہوں طلاق ثلاثہ کا حکم دیا، عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کیا میں میں تین قول ہیں :-

(۱) نزدیک ابی حنیفہ کے زوج ثانی (سے) وطی حلال ہے اور اول کو نہیں۔

(۲) اور صاحبین کے نزدیک نہ ثانی کو، نہ اول کو حلال ہے۔

(۳) اور امام شافعی کہتے ہیں کہ خاوند اول کو وطی پر شیدہ کرنی حلال ہے اور دوسرے کو اعتلاہ وطی حلال ہے۔

پس غور کرنے کا مقام ہے، صاحبین کے نزدیک اس مسئلے میں حکم قاضی کا خاوند اول کی نسبت ظاہر اور باطن میں نافذ کیا گیا اور امام شافعی کے نزدیک بہ نسبت زوج ثانی کے حکم قاضی کا باطن نافذ ہو گیا، ہذا شیئی عجیب۔

پس فقط امام صاحب پر اعتراض کرنا کیا معنی؟ قائم! اس مسئلے کو جامع المجہوبی سے لینے نقل کیا ہے اور وجہ نافذ ہونے کی حکم قاضی کے باطن میں، یہ ہے کہ بہ حجت شرعیہ گواہوں نے یہ بیان قاضی مامور ہے کہ قطع منازعت کی طرفین سے کرے اور پس مقصود ہی حکم قاضی سے کہ یہ منازعت کی ہوئی اور جب کہ باطن میں حکم نافذ ہوا، منازعت مابین باقی رہے گی کیونکہ منکاح بصورت منکاح کے مرد و عورت کا اور عورت انکار کرے گی، پس ضرور ہوا کہ باطن بھی نافذ ہوتا کہ منازعت جاتی رہے اور مقصود اصلی شرعی کا قطع منازعت ہے، حاصل ہو چکا کہ روایت ہے (رحمۃ اللہ علیہ) سے وهو (ہذا) :-

ان سرجلا اقام بیعتہ علی امرأۃ انہما من وجہ

بین یدی علی (رضی اللہ عنہ) فقضی علی بذلک

فقالت المرأة ان لم یکن لی مت یدی امیر

المؤمنین فزوجنی ایماہ فقال علی شاہد الذین ویاک

شرح ہدایہ، یعنی،

پس ظاہر ہوا کہ باطن میں بھی حکم قاضی کا نافذ ہوتا ہے اور یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ  
سن اشترکی جاریۃ نشر ادعی فسخ بیعہ  
کذبای برهن فقضی بہ حلال للبائع وطیہا  
استخذامہا ۛ

پس ولایت اجماع سے معلوم ہوا کہ حکم قاضی تکمیل کذب گواہان، باطن میں  
اور دلیل اس کی یہ ہے کہ منطوق البینۃ علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ "قاضی مقرر ہے  
ساتھ گواہان صادقوں کے اور صدق گواہان کہ ساتھ تعدیل ظاہر کے ہوتا ہے اور اس  
کہ دل کی بھی تحقیق کر لیا کر کے کر یہ وسعت انسانی سے باہر ہے لایعجز الغیب  
اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا یكلف الله نفسا الا وسعہا اور اسی سے  
بھی آیت ہے :-

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول الله  
صلی اللہ علیہ وسلم انی لم اومر ان انقب عن  
قلوب الناس ولا اشق بطونهم وانا البعد  
پس جبکہ قاضی نے حسب وسعت خود تعدیل گواہان پر حکم دیا، اس وقت  
کی اطاعت واجب ہے کما قال اللہ تعالیٰ  
یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا  
الرسول واولی الامر منکم ۛ

کیونکہ اولی الامر میں قاضی بھی داخل ہیں کما قال القاضی فی تفسیر  
یرید بھما مرار المسلمین فی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بعدہ  
قیہم الخلفاء والقضاة و امرار سریتہ امر

ۛ

ۛ سورۃ البقرہ آیت ۲۸۶ -

ۛ بخاری، کنز الدقائق، باب بحث علی و محمد بن ابی یونس، ج ۲، ص ۳۳ -

ۛ سورۃ النساء آیت ۵۹ -



بطاعتہ بعد ما امرہم بالعدل تنبیہا علی ان  
وجوب طاعتہم لازم ما داموا علی الحق انتہی تہ

اور عدل اور حق قضا کا یہ ہے کہ گواہوں پر ذکر بظاہر عادل ہوں حکم کرے اگرچہ دراصل کاذب  
ہوں اور باوجود علم کذب گواہان کے حکم کرنا حق ہے اور غیر عدل ہے، اس صورت میں حکم باطن میں  
سنزدہ ہوگا۔

پس اس آیت سے ثابت ہوا کہ اطاعت حکم قاضی کی، ظاہر و باطن میں واجب ہے جیسا کہ  
احمت اللہ اور رسول کی ظاہر اور باطن میں واجب ہے اور یہ معنی میں نفاذ حکم قاضی کے باطن میں  
ظاہر میں اور فرق نکالنا مابین اطاعت اللہ اور رسول کے اور اطاعت اولی الامر کے بعینہ ازسیاق  
باق آیت کے ہے یعنی یہ کہنا کہ اطاعت اللہ اور رسول کی ظاہر اور باطن دونوں میں کرنی چاہیے  
اور قاضی کی فقط ظاہر میں اور باطن میں نہیں لایق قولہ احد اور یہ امر حدیث شریف میں آیا ہے :-  
من یطعم الامیر فقد اطاعنی ومن یعصی  
الامیر فقد عصانی متفق علیہ تہ

امیر میں قاضی بھی داخل ہیں :-

اور دوسری حدیث ہے عوف بن مالک کی :-

عن عوف بن مالک ان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم قضی بین رجلین فقال المفضی علیہ  
لہما ادبر حسبی اللہ و تعرا الوکیل، فقال النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ یلوم علی العجز  
و تمکن علیہ بالکینس فاذا اغلبک امر فقل حسبی  
اللہ و تعرا الوکیل مر واکا ابوداؤد تہ

(ترمذی) عوف بن مالک سے روایت ہے کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا  
مابین دو شخصوں کے، پس کہا اس شخص نے جس پر حکم کیا گیا تھا، جس وقت پہنچے

تہ تفسیر سیفادی

تہ مشکاة، کتاب الاماۃ والقضاہ، حدیث ۱، فصل ۱۔

تہ ابوداؤد، کتاب القضاہ، باب الرجل یخلف علی حقہ، ج ۲، ص ۱۵۵۔

پھیری حبیبی اللہ و نعم الوکیل، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ ملاست

کرنا ہے عجز پر (یعنی راضی نہیں ہوتا) اور لیکن لازم ہے کہ اس پر ہوشیاری اور دانی

پس باوجود ہوشیاری کے غالب ہو تجھ پر اس پر اس کی کہ حبیبی اللہ و نعم الوکیل

یعنی مدعی علیہ نے حبیبی اللہ کہنے سے اشارہ کیا اس امر پر کہ مدعی ناحق و

میرے کو لے گیا۔ اب دیکھو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد حکم کے باوجود منہ اس

کو ناحق حکم ہوا حکم کو نافذ رکھا اور فرمایا کہ تیرے عدم اثبات دعویٰ سے خدا ناراض ہوئے

اپنے اثبات دعویٰ کے واسطے ہوشیاری چاہئے تھی، کیوں نہیں اپنے دعویٰ کو ثابت

ثابت ہوا کہ حکم قاضی کا باطن میں بھی نافذ ہوتا ہے ورنہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدعی کو جس

سرزنش کرتے اور حکم اول کو بعد تحقیق ثانی رد کرتے۔

اور دوسری حدیث شاہد یہ ہے :-

ان ساجدین تدا عیاد ابۃ فاقام کل واحد

منہما البیۃ ان دابت نتجھا فقتضی بہما سورۃ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للذی فی بیدہ سواک فی

شرح السنۃ ۷

(ترجمہ) یعنی دو شخصوں نے ایک دابہ پر منادع کیا اور ہر ایک نے اپنے اپنے گواہ

قائم کئے کہ یہ میرا ہے، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو دو گواہ

جس کے قبضے میں تھا۔

ظاہر ہے کہ اس صورت میں گواہ ایک کے دونوں میں سے جھوٹے گواہ

جھوٹے ہونے گواہ فی البید کے حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے حق میں

بدلیل اس کے کہ گواہ مافی البید کے معتبر ہوتے ہیں۔

اور دیکھو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی موکلا میں لکھا ہے :-

وکذلک ایضاً الرجل ینکح الامت راہی یتزوج

فتکون امرأتہ فیاتی سید الامۃ الی الرجل

تزوجھا فیقول ابعت منی جاسیۃ فلات

لہ شکاکہ کتاب الامارۃ والعقارۃ باب الاقصیۃ والشہادات حدیث صحیح

وفلان بکذا وکذا دیناراً فینکر ذلک زوج الامت  
فیأق سید الامت برجل و امرأتین فیشهدون  
علی ما قال فیثبت بیعه ویحق حق ای شمنه  
الذی شهدوا به و تحرم الامت علی زوجها  
(ملکھ نصفها و یکن ذلک خرقا بینہما لانت  
الملک یفسخ النکاح)

یعنی اس کے یہ ہیں :-

۱۔ اسی طرح سے ایک رجل نے نکاح کیا لونڈی سے پس ہوگئی جو دوس کی  
پس آیا سید لونڈی کا طرف اس شخص کے جس نے نکاح کیا تھا لونڈی سے پس  
کتاب ہے سید لونڈی کا تو نے مجھ سے اس لونڈی کو اور غلام شخص نے اتنے دام  
کو خرید لیا ہے پس انکار کرتا ہے خاوند لونڈی کا خریدنے سے پس لانا ہے سید  
لونڈی کا ایک مرد اور دو عورتیں گواہ ، پس وہ گواہی دیتے ہیں حسب مدعی سید  
کے ، پس ثابت ہوتی ہے بیع اس کی اور تحقیق ہوتا ہے ثمن اس کا اور حرام  
ہوتی ہے لونڈی خاوند پر کیونکہ نصف کا مالک ہو گیا اور ہوتی ہے یہ فرقت  
ما بین زوجین کے کیونکہ ملکیت فسخ کر دیتی ہے نکاح کو ۔

(تمام ہوا ترجمہ)

غور کرو در اصل لونڈی سے نکاح کیا ہے اور سید نے چھوٹے گواہ خریدنے پر قائم  
نہ کیونکہ مفروض نکاح لونڈی کا ہے اور ان چھوٹے گواہوں سے ثمن امر ثابت ہوئے :-  
۱۔ ایک تو بیع کا ہونا

۲۔ اور دوسرا خاوند کو ثمن کا دینا

۳۔ اور تیسرے طلاق کا ہونا

اس جگہ میں تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ ، امام اعظم سے فوقیت لے گئے کہ ایک دفعہ کے  
لئے گواہ قائم کرنے سے ثمن حکم ثابت کئے ۔ امام صاحب پر ایک ہی حکم ثابت کرنے پر طعن ہوتا

اور جو کہ حدیث بخاری میں آئی ہے اس سلسلہ سے وہ مخالفت مذہب امام احمد کے  
بجائز و جہاد و ردہ حدیث یہ ہے :-

عن ام سلمة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
اخبیرتہا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سبح خصوصاً بباب حجرتہ فیخرج الیہم  
فقال انما اتا بئس وانه یأتینی الخصم و  
بعضکما ان یکون ابلغ من بعض فاحسب  
صادق فاقضی لہ بذلك فمن قضیت لہ بحد  
مسلم فانما ہی قطعة من النار فلیاخذ  
لیستزکھا رواة البخاری

۱۔ وجہ اول عدم تمسک اس حدیث کی یہ ہے کہ مضمون حدیث سے یہ ہے

دعویٰ مطلقہ میں بلا تعین سبب ملک سے آتی ہے اور اس قسم کے دعویٰ مطلقہ میں  
نفاذ حکم کے باطناً قائل ہیں چنانچہ گزرا اور کلام ہمارا دعویٰ غیر مطلقہ ہے

۲۔ اور دوسری وجہ عدم تمسک کی اس حدیث سے یہ ہے کہ کلام مذکور

کرتا ہے اس پر کہ یہ حدیث خاص ہے سننے کلام خصم میں بلا گواہان اور زمین کے جس  
صلی اللہ علیہ وسلم نے یا استیغنی الخصم اور شاید بعض تمسک العین مدعی

ہوئے بعض سے پس میں گمان کروں کہ وہ صادق ہے پس اس کے واسطے  
فاقضی لہ صاف دلالت کرتا ہے کہ فقط کلام خصم پر حکم کرتے ہیں یہ حدیث

کیونکہ اطلاق خصم کا اوپر مدعی اور مدعا علیہ کے ہوتا ہے اور گواہوں پر نہیں  
آتی ہے اس کی حدیث ابو داؤد میں جو کہ ام سلمہ سے بسند دیگر آئی ہے :

عن ام سلمة قالت اتی رسول اللہ صلی  
علیہ وسلم من جلان یختصمان فی مواہب لہما لہم  
لہما بینتہ الا دعویٰ فاقال النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم فذکر مثله رواة ابو داؤد

۱۔ بخاری کتاب الاحکام باب من نفی لہ الحق اخیر ج ۲ ، ص ۱۶۵۔

۲۔ ابو داؤد کتاب القضاء باب فی قضاء القاضی او اعطاء ج ۲ ، ص ۸۰۔



اور گفت گویا زنی اس حکم میں ہے کہ جو مرتب بینہ پر ہو پس یہ حدیث خفیوں پر حجت نہ ہوئی۔

۳۔ اور تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث ایسے دعوے میں واقع ہوئی ہے جس میں مدت پر گزرنہ گئی ہے اور بسبب انقضائے زمانہ کے کوئی دلیل ظاہر میں مثل گواہ اور یحییٰ وغیرہ کے نہ تھی۔  
 مدت پانچ دن کے مگر کسی قسم کی حجت شرعیہ کو دخل نہ تھا اس واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے ڈرائے کے فرمایا تاکہ حق ظاہر ہو جاوے چنانچہ ابوداؤد میں بروایت اسم سلمہ لبردیجہ  
 ہے :- عن عبد الله بن رافع قال سمعت ام سلمة

عن النبي صلى الله عليه وسلم بهذا الحديث

اس کا اشارہ اسی حدیث بخاری کی طرف ہے جس کو ابوداؤد نے بھی بعد اس حدیث

کی بیان کیا ہے :-

قال يختصمان في موارث واشياء فرددت

فقال اني اقضي بيمينكم برأئي فيما لم ينفذ علي فيه

رواه ابوداؤد

اور نزاع ہماری بجاہت بینہ کے ہے پس یہ حدیث حجت نہ ہوئی کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے میں اقضیٰ بيمينکم برأئی اور پانچ دن کے کو دخل اس حکم میں ہوتا ہے کہ جس میں گواہ یا یحییٰ  
 قرار نہ ہو اور اگر گواہ اقرار یا یحییٰ وغیرہ ہوتا۔ لہٰذا مینزل علیٰ فیہ نہ فرمائے کیونکہ گواہ مینزل  
 میں فیہ میں داخل ہیں کہما نطق علیہ القدان والحديث۔

۴۔ اور چوتھی وجہ عدم تسک حدیث مذکور کی یہ ہے کہ حدیث مذکور واسطے بیان تمہید اور مذہر کے  
 ہے اور واسطے عدم نفوذ حکم کے نہیں بیان کی کیونکہ کلمہ من کا شرط یہ ہے، وقوع کو لازم نہیں ہے پھر تا  
 میں اس امر کا ہے کہ نہ واقع ہو اور یہ امر جائز ہے خصوصاً نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ناموں  
 کے حکم کہ نہ پر ساتھ علم اور باطن اپنے کے :-

واذن له الحكم بالباطن ايضاً وان يقتل لعلمه

خصوصية انفراد به اعلى سائر الخلق بالاجماع قال

القرطبي اجتمعت الامة على انه ليس لاحد امت

ابوداؤد، کنز العمال، باب في قضاء القاضي اذا اخطأ، ج ۲، ص ۱۴۸۔

ایضاً، ص ۱۴۸، ص ۱۴۹۔

یقتل لعلمہ الا النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قال  
السبکی هذا قضیة شرطیة لا تستدعی وجود شرط  
بیل معناها ان ذلك جائز و قال و لم یثبت لئ  
قطا نہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم بحکم شرطیہ  
خلاف لا بسبب تبیین حجتہ و لا بغیرہا و قد صرح  
اللہ احکام بنحیہ عن ذلك مع انه لو وقع لم یکن  
محذور (مرقاۃ الصغری) ۱

اور حکم رسول اللہ کا غایر اور باطن میں نافذ تھا کلمنطق علیہ القرآن :-  
فلا و سربك لا یؤمنون حتی یحکموا فیما نوحی  
بینہم شر لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت و لیس  
تسلیمائے

دلائل کرتا ہے کہ جو شخص نہ راضی ہو حکم رسول سے وہ مومن نہیں ہے :-  
هذا یدل علی ان من لم یرض بحکم الرسول  
لا یمکن موافقا

اور رضا حکم رسول کی گاہ ہے جو قیاسی ہے ظاہر میں یہ خلافت طلب ہے اس لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-  
لا یجدوا فی انفسہم حرجا پس ضرور ہے کہ دل سے بھی راضی ہو، یعنی میں نے  
میں جبکہ یہ امر ثابت ہو کہ حکم رسول کا ظاہر اور باطن میں نافذ تھا پس ثابت ہوا کہ جملہ شرطیہ  
یہ امر شدیداً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ماسوا اس کے لفظ قضایا کا الزام حکم کے  
ہے پس لازم نہ ہوگا تا وقتے کہ باطن میں نافذ نہ ہو۔

۵۔ اور پانچویں وجہ عدم تمسک اس حدیث کی یہ ہے کہ :-

فمن قضیت لہ یحییٰ مسلم فانما ہی قطعۃ من الشرع  
نہیں ہونے کا تا وقتے کہ استمرار خطا کا نہ ہو کیونکہ جب خطا پر مطلع ہوں گے اسی وقت

۱۔ مرقاۃ الصغری ص ۱۱۱ سنن ابی داؤد

۲۔ سورۃ النساء، آیت ۶۵

۳۔ مشکاۃ، کتاب الامارۃ والقضا، باب الا قضیاء والشہادات، حدیث ۴، فصل

حکم کا مجسالت حجت پکڑنے اس حدیث کے لازم آتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ  
درمیں اور یہ نسبت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے باطل ہے کیونکہ اہل حق مجتمع ہیں اس امر پر کہ  
مناوی حضرت سے قائم نہیں رہتی پس اللہ تعالیٰ اس کی اطلاع کر دیتا تھا اور تدارک اس کا  
تھا کما نطق علیہ القرآن۔

اور حکم کرنا گواہی پر خط نہیں ہے اگرچہ گواہ واقع ہیں کاذب ہوں کیونکہ اس پر اتفاق ہے  
نکسا گواہوں جو اس پر عمل واجب ہے پس لازم آیا کہ اس حدیث سے حجت نہ پکڑی جاوے  
استمرار خط کا لازم آتا ہے اور یہ باطل ہے۔

اور چھٹی وجہ عدم شک کی یہ ہے کہ یہ حدیث صریح مال میں آئی ہے کما ثبت عند  
یث ابی داؤد اور اس میں نزاع نہیں ہے کیونکہ قاضی مالک نہیں ہے کہ ایک کا مال دوسرے  
پر سے البتہ انشاء بخلاف و فروخ کا مالک ہے جیسے فرقت عین کا اور نکاح کو وائے فیض و غیر ہکا۔  
اور ساتویں وجہ یہ ہے کہ حدیث بخاری کی درباب ارث وارد ہوتی ہے جبکہ تصریح کیا  
اس کو حدیث ابو داؤد نے جو کہ عبد اللہ بن رافع کی روایت سے اوپر گزری ہے اور درباب  
کے امام اعظم کے نزدیک بھی حکم قاضی کا باطل میں نافذ نہیں ہوتا کیونکہ اس میں انشاء ممکن نہیں  
ہے جبکہ ابدال میں گزرا اور چنانچہ تصریح کی ہے اس کی درمختار میں :-

بمخلاف الأهلالة والمرسلات ای المطلقة

عن ذکر سبب المطلقة وظاہر فقط اجماع اہل التراحم  
الاسباب حتی لو ذکر سببا محییا فعلى الخلافة  
ان کان سببا ممکن انشاء والا لا ینفذ اتفاقا  
کا اعم مثا وکما لو كانت المرأة محرومة بتعدد  
او مودة انتهى ما فی الدر المختار

عن الامام الاعظم۔ والله اعلم بالصواب والیہ المرجع  
الاسباب۔

حررہ و اجابہا من السوالین المذكورین خاکہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

بہ سلم بندہ نور محمد المرقوم ۳ صفر المظفر ۱۳۳۵ ھ

درمختار، کتاب النکاح، مطلب فی النکاح، ج ۲، ص ۳۳۳، مختار

## سوال

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس قضیہ رنگین میں کہ زید نے رشتہ بیکہ کے لڑکے کے ساتھ کر دیا تھا اور لقب زوجیت اس کی کا ذکر دیا تھا۔ اس واقعہ پر برادری فریقین سے ظہور میں آئیں یہاں تک کہ شیرازی تقسیم کی اور گواہ بنا گئے۔ بعد مدت روکے کو یک ایک اہل نے کوچ کا پیام دیا۔ عمر نے وفاداری، آخر موت کا جام پیا۔

اب اس موٹی کا باپ چاہتا ہے کہ اس دختر کو خود اپنے نکاح میں لے کر اس کی جو دوسرے کو اپنی جو رو بنا گئے۔ عمر و کتاب ہے کہ جائز نہیں گناہ ہوتا ہے، کس نے کہہ دیا ہو لینا ظاہر پایا جاتا ہے چنانچہ ایجاب و قبول وقت رشتہ فریقین کے والدین سے تھا۔ شہادت کے لئے تمام برادری ماہر ہے۔

دوسرے یہ کہ بصورت جواز بھی اب اس کو عقد کرنا اپنے آپ بہتان و عوام انکس برائیں گئے، لب طعن و اگر سب سے بدوں مرد میں گئے اور یہ حدیث تہ اس آیت ہے کہ بہتان سے بچنا، حضرت نے فرمایا ہے، اس لئے عرض ہے کہ جو حکم خدا اس سے مطلع فرماویں تاکہ رفع ملول ہو۔ مینا توجروا۔

دویم سوال ۱۳۰۲ھ

## الجواب

بصورت واقع ہونے ایجاب و قبول کے جانب فریقین سے بطریق عام و نکاح شرعی منع ہو گیا۔ اب سماء زوجہ لیسر کی ہو گئی۔ اب بیکہ کو زوجہ لیسر سے نکاح ہے اگرچہ حجت یا طہی واقع نہیں ہوئی کما قال اللہ تعالیٰ :

وَحَصَلَا مَثَلُ ابْنَاءِ كَعْبِ بْنِ الْحَزْنِ مِنْ اَصْلَابِ كَعْبِ

یعنی مشکہہ فرزندوں صلیبی تباروں کی تم پر حرام ہیں۔

اس واسطے آیت عام ہے موطورہ وغیرہ موطورہ کو جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے۔



اتفقوا على ان حرمة التزويج بحليلة الامين  
تحصل بنفس العقد كما ان حرمة التزويج بحليلة  
الاميب يحصل بنفس العقد وذلك لان عموم الآية  
يتناول حليلة الامين سواء كانت مدخولا بها او  
لم تكن انتهى ما فيه -

اسی طرح سے درمختار اور شامی میں :-

ومن وجه اصله وقرعہ مطلقا ولو بعیدا  
دخل بها أولا انتهى وفي رد المحتار ومن وجه اصله و  
قرعہ لقوله تعالى ولا تتكحروا ما تكحروا الباء كحر  
وقوله تعالى وحلائل ابناكم الذين من اصلابكم  
والحليلة الزوجه انتهى ما فيه -

ایسا ہی ہے براہ میں :-

ولا يامرأة ابنته وبني اولاده لقوله تعالى  
وحلائل ابناكم الذين من اصلابكم -

اسی طرح سے جامع الرموز میں :-

ومن وجه قرعہ من امرأة الامين وابن الولد  
وان سفل وفي اطلاق من سفل الى ان كليهما محرمتان  
بنفس العقد وذا بصلاح خلاف كما في التلخيص انتهى -  
وهكذا في العالمگیریة :-

والثالثة حليلة الامين وابن الامين وابن البنت

تفسیر کبیر، سورۃ انشاء، زیر آیت ۳۳، ج ۲، ص ۱۹۲ -

در مختار و شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۲، ص ۲۷۹ -

براہیہ، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۲، ص ۲۸۸ -

وَأَنْ سَقَطُوا دَخَلَ فِيهَا يَزْنِي ۖ وَالَّذِينَ آمَنُوا لَا فَتْنًا لَهُمْ فِيهَا ۚ وَمَنْ يَزْنِ مِنْكُمْ فَلْيَرْجُ ۖ إِنَّهُ يَرْجِعُ إِلَىٰ اللَّهِ يَأْتِيهِ الْخَبْرَ كُلُّ شَيْءٍ

التابید نکاح اور وطیہ کا مذا فی الحاوی للقدسی ہے

پس صاف ثابت ہوا کہ منکوحہ بیکر کی تا ابد لا با و باپ پر حرام ہے بطور نکاح کے  
وطی کے ہو خواہ پسر نے وطی اس سے کی ہو یا نہ کی ہو، بھرنیکاح سے حرام ہو جاتی ہے  
صورت سوال سے یعنی نکاح کا ہونا یا یا جانا ہے کیونکہ کن نکاح کا ایجاب اور قبول  
طرفین سے دلالت پائی گیا اور شرط شادی کی بھی موجود ہے پس اگر بالفرض والتقدیر سے  
دی جاوے اس صورت میں بھی دختر زید کی بکر پر حرام ہے کیونکہ دو دلیلیں ایک حرم  
دوسری اباحت کی پائی گئیں، دلیل حرمت کو ترجیح ہوگی اور اسی پر عمل ہوگا :-

فَمَنْ فَرَّغَ مِنْهَا إِذَا تَعَارَفَ فَمِنْ ذَلِكَ أُمَّةٌ  
يَقْتَضِي التَّحْرِيمَ وَالْأَخْرَاجَ لَا يَحْتَاجُ قَدَمَ التَّحْرِيمِ (الشیخ)

اس کو اس کے اصل فروغ میں حرمت ہے :-

الأصل في النكاح الحظر وابتیح للضرر

تقابل فی المرأة حل وحرمة غلبت الحرمة

پس ان ہر دو قواعد سے یہی معلوم ہوا کہ دختر زید کی بکر پر حرام ہے :-

والله اعلم بالصواب والیہ المرجع

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی

۱۹ شوال ۱۳۰۲ھ ہجری

۱۔ عالمگیری، کتاب النکاح، باب ۳، قسم ۲، ص ۲۷۵۔

۲۔ الاشبہاء، الفرق الاول، النوع الثانی، الفاعلة الثانیة، ص ۱۰۹۔

۳۔ ایضاً، الفاعلة الثانیة، ص ۶۷۔

باب

أَوْقَاتُ

## سوال ۱۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس صورت کے کہ کسی جو مسلمانان نے چاہا کہ ایک مسجد تعمیر کریں اور وقت خریدنے زمین کے یا بیع شخصوں کے سے متولی قرار دیجوان کے نام بیچ نامہ زمین زیر مسجد کا لکھا دیا اور ان کی تجویز پر کہ مسجد ہوئی رہی اور ان متولیان یا بیع شخص ایک شخص خلعت کو بطور وعظ کے کھڑے واسطے صرف کرنے روپیہ کے تعمیر مسجد میں دیتا رہا چنانچہ کچھ روپیہ تحریک واعظ بھی جمع ہوا اور دیگر متولیان و رؤسا بھی فراہمی روپیہ میں کوشش کرتے رہے۔ خاص بندگان اس قصبہ یا شہر اور دیگر اہل اسلام باشندگان و رؤسا گرد و نواح سے نیز واسطے تعمیر مسجد کے روپیہ بھیجا اور مشورہ جملہ متولیان تعمیر مسجد میں وہ روپیہ صرف اب بغتہ وہ مسجد تیار ہو گئی اور چند کانیں واسطے صرف مسجد کے تعمیر کی گئیں۔ من جملہ متولیان واعظ بھی تھا وہ چاہتا ہے کہ آمدنی متعلقہ دکانیں وغیرہ متعلقہ مسجد میرے اہتمام میں باشند اورت دیگر متولیان خرچ ہوا کرے اور بعد میرے وراثت میرے اہتمام سے مصارف مسجد ہوتا رہے اور خرچ مسجد کا آمدنی چندہ سے ہوا کرے۔ خاص میرا اس آمدنی مسجد میں ہمیشہ کے واسطے مقرر ہو جاوے اور رؤسا کے شہر کے اس ایک متولی واعظ کی درخواست مذکور پر عرض میں اور اتفاق نہیں رکھتے چاہتے۔ دکانیں وغیرہ متعلق مسجد یا مشورہ رؤسا و متولیان کے صرف مسجد میں آتی رہے، ہمیشہ مسجد کی ضرورت نہیں ہے اور متولی واعظ چاہتا ہے کہ جو مکان صدر دروازہ مسجد پر ہے مالکانہ مع عیال سکونت پذیر ہو اور دارالافتاء بھی اس مکان متعلقہ مسجد میں بناوے اور من جملہ متولیان ایک شخص متولی کے واسطے یا جملہ متولیان کے واسطے بروئے شرع ہو جائے یا ناجائز، بینا تو ہوا۔

## الجواب

واضح ہو کہ وقف منظور یا غیر منظور کسی کی ملکیت اور وراثت میں نہیں آتا، خواہ متولی

چنانچہ باری وغیرہ میں لکھا ہے کہ :-



و لا یباع ولا یوہب ولا یورث، کذا فی العا لمگیریۃ ۷  
اور جبکہ گروہ مسلمان نے پانچ شخص کو متولی قرار دیدیا تو سب تصرف مال وقت میں شرعی نہیں  
ہی متولی کو امور مجوزہ درباب وقت بلا مشورہ اور اجازت دیگر متولیان کے کسی قسم کا تصرف ناجائز  
ہے چنانچہ در مختار میں لکھا ہے :-

فلو وحید کتب یا وقف فی کل اسر متول و

ت امر حق الشافی مت آخر اشعار کا (دوسر مختار) ۸

و اذا جعل الواقف الولایۃ الی اثنين اور

صارت الولایۃ الی اوصی وال متولی لہ یکن لاحدهما

بیع غلت الواقف (عالمگیری) ۹

اور امورات غیر مجوزہ میں اگر اتفاق جمیع متولیان بھی کوئی امر غیر جائز درباب وقت واقع ہوگا تو وہ

من ہوگا کیونکہ یہ خیانت وقت میں ہے اور جمیع متولیان موقوف کے جائیں گے :-

و یمنع وجوباً و سبباً لہ الواقف (دوسر) فقیر

بالاولی غیر مامون (دوسر مختار) و کذا الویاع الواقف بعضہ

او تصرف تصرفاً غیر جائز (عالمگیری) :- اذا کان ناظر اعلیٰ

اوقاف متعدده و ظہریت خیانت فی بعضہا افعیٰ المفق

(ابو السعود) یا منہ یعزل من الكل انتہی ما فی الشافی ۱۰

در عالم وقت اس کو ناجائز قرار دے گا اور سکونت مکان وقت میں مطلقاً اگرچہ بجا یہ ہو

۷ عالمگیری، کتاب الوقف، ج ۱، ص ۳۵۰ -

۸ در مختار، فصل بر اعی غرض الوقف، ج ۱، ص ۳۸۹ -

۹ عالمگیری، باب ۵، ج ۲، ص ۴۱۰ -

۱۰ در مختار، ج ۱، ص ۳۸۳ -

۱۱ عالمگیری،

۱۲ شامی، کتاب الوقف، ج ۲، ص ۳۸۴ -

متولی یا مستم یا ناظر کو یا چند متولیان کو ناجائز ہے اور اگر سکونت اختیار کریں تو تولیت سے معذور  
اور حاکم وقت کو چاہئے کہ اسے معذور کرے :

ولو بسكن المنظر دار الموقف ولو باجر المشر  
عزلہ لات نص فی خزانة الاكمل انه لا يجوز له السكن  
ولو باجر المشر له (شامی)

گناہ اگر سکونت بطور ملکیت کے اختیار کرے، واللہ اعلم بالصواب - فقہ  
۹ مجاہد سے الشانیہ ۲۹۶

## سوال ۱۳۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید اپنا ایک مکان عالی شان مسجد  
واسطہ وقف کر کر کہیں چلا گیا اور اس کی اجازت سے چند شخصوں اہل عہدے سے جو عہدہ مکان مذکور  
صرف مسجد کے تھا وہ مسجد میں لگا دیا باقی عہدے کو فروخت کر کے تعمیر مسجد میں صرف کیا و نیز کہ  
زمین بھی مکان مذکور سو روپیہ کے فروخت کر کے تعمیر مسجد میں صرف کئے عدم موجودگی زید میں  
چندہ دود و چار روپیہ جمع کر کے تعمیر مسجد میں صرف کئے، بعد میں زید نے اپنے ذرا لگتے  
بنوا دیا۔ اب بموجب شرع شریعت کے متولی اس مسجد کا زید ہو سکتا ہے یا اہل عہدے کے  
توجروا۔

## الجواب

ہو کہ زید نے ایک مکان عالی شان واسطہ مسجد کے وقف کیا اور عہدہ بھی مکان مذکور  
لگایا اور ایک چارہ بھی واسطہ مسجد کے اپنے روپے سے بنوایا اور کسی قدر روپیہ بھی زید کا  
تعمیر میں صرف ہوا اس لئے اصلی واقف مسجد کا زید بھی ہے گا اگرچہ کچھ روپیہ چندہ سے تعمیر مسجد میں  
اہل عہدے سے تاحیات واقف یا ورثہ واقف کوئی متولی نہیں ہو سکتا تاوقتیکہ واقف کسی کی ہو  
اور بعد مقرر کرنے متولی کے پھر بھی کرنا متولی زید کو اختیار ہے کہما فی البجہ :-

ان الولایۃ للواقف ثابتۃ مسدۃ حیاتہ وان  
 لہ یستمر علیہا وان لم یزل المستولی انتہی ما فی الشامی - فقط  
 حررہ واجابہ خاکبہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
 ۱۹ صفر ۱۳۰۲ھ ہجری

## سوال ۱۳۳

کیا فراتے ہیں عمامے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید نے ایک مدرسہ تعمیر کر کے  
 کیا اور اس کا متولی اور خدمت گزار جمیع کاروبار تا حین حیات خود رہا، بعد اس کے فوت ہونے  
 اس کی اولاد قائم مقام اس کی متولی ہو کر رہی اور ہر طرح سے خدمت گزار اور نگران رہی۔ اس صورت  
 میں وہ دار ثمان متولی ہیں یا نہیں؟ اور ان کی موجودگی میں وہی ستم تو لیت ہیں یا کوئی غیر شخص؟  
 بینوا اتوجروا۔

## الجواب

جب تک کہ قرابت سے کوئی شخص خواہ مرد خواہ عورت قابل صلاحیت تولیت کا رکھتا ہے  
 اسے شخص غیر قرابت کو تولیت دینی ناجائز ہے، اقارب واقف کے ہی ستم متولی ہونے کے ہیں  
 کہ در مختار میں لکھا ہے :-

وما دام احد یصلح للتولیت من اقارب الواقف

لا یجعل المستولی من الاجانب لانہ اشفق علیہ انتہی -

اسی طرح سے شامی حاشیہ در مختار میں لکھا ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

اگر کسی سبب سے غیر شخص متولی ہو گیا تو بعد موجود ہونے اقارب صالحین رشتہ دار کو متولی مقرر  
 ہوا ہے اگرچہ اقارب واقف پر وقت نہ ہو جیسا کہ شامی میں ہے ۔

ولا يجعل القیم فیہ من الاجانب ما وجد فی ولد  
الواقف واهل بیته من یصلح لذلك فان لم یجد  
فیہ من یصلح لذلك فجعل الی اجنبی ثم صار فیہ  
من یصلح صرف الیہ وسفادہ تقدیم اولاد الواقف و  
لم یکن الوقف علیہم انتہی ما فی الشاہی لہ

اور معلوم رہے کہ 'قیم' اور 'ناظر' اور 'تولی' ایک ہی معنی میں ہیں۔ فقط  
حررہ واجارہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی  
المرقوم ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ

## سوال ۱۳۴

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے ہیں کہ زید نے وقف کر دیا  
مقرر کر کے کہ کرایہ آباد کیا لہذا امام کرایہ زمین ادا نہیں کر سکتا ہے، اس صورت میں متروک  
مکان کا ہے یا نہ؟ بینوا تو جروا۔

## الجواب

بصورت مذکورہ اگر امام کرایہ مکان کا نہ دیتا ہو اس سے انحصار مکان ضروری ہے  
ایسا امام معزول کیا جاوے کہ چونکہ خائن ہے جیسکہ شامی حاشیہ در مختار میں لکھا ہے  
و لو سکن الناظر دار الوقف و لو یا جرا المثل لیتبرک  
لانہ نقص فی خزانۃ الاکمل لہ لا یجوز لہ المسکن و  
یا جرا المثل انتہی لہ

جبکہ ناظر بصورت مذکورہ قابل معزول ہونے کے ہے تو امام بطریق اولیٰ معزول ہوگا۔ واللہ اعلم  
حررہ واجارہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی  
المرقوم ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ



۴۹۹  
سوال ۱۳۵۱

چہ فرمایند علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد کے زیادہ کونے کی ضرورت ہوئی، اس مسجد کے قریب میں زمین مشترکہ افتادہ ہے کہ اس میں سب شریک سوا ایک شریک کے جس قدر کہ چاہئے بننے کو رضی ہیں اور ایک شریک مانع ہے، دوسرے شریک کہتے ہیں کہ اپنا حصہ تمام و کمال دوسری طرف سے کہ جو فاضل ہے، لے لے اور جو مسجد کے قریب زمین ہے وہ ہم کو دے دے تاکہ جس قدر زمین مسجد میں درکار ہے وہ اس حصے میں سے دے دیں۔ اس ضرورت میں مسجد میں زمین مشترکہ سے قدر ضرورت شامل کرنی درست ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص مناع الخیر میں سے ہے یا نہیں؟

بینوا اتوجروا۔

## الجواب

بضرورت مسئلہ جو زمین کہ مسجد کے قریب ہے بوقت ضرورت مسجد کے قیماً یا بالعوض کسی دوسری زمین کے لئے کہ مسجد میں کرنی درست اور جائز ہے۔

ولو ضاق المسجد علی الناس ویجنبہ ارض

لرحیل یؤخذ ارضہ بالقیمت کما ہا لہ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

جبکہ ملکیت ایک شخص کی قیمت سے زبردستی لے کر مسجد میں ملوثی درست ہے لہذا کہ زمین نہ کہ سے کہ ملکیت اس شخص کی متعین نہیں ہے، پس اگر حصہ دار حرج انا لاری کرے، وہ بلا شک راجع فیہ سے ہے جس کی شان میں آیہ کریمہ ہے۔

فلا تقطع کل حلاف مہین ہما زشتہ بنمیم

مناع للخیر الایۃ

حررہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

## سوال ۱۳۶۱

ایک شخص نے چالیس روپے زید کو دئے تھے کہ جامع مسجد میں لگا دے۔ انھوں نے مرگیا اور زید کی نیت معلوم نہیں کہ کون سے شہر کی جامع مسجد کی تھی۔ وہیں ولا ایک مسجد ایسی ہے۔ جامع مسجد کے نام سے بنائیں ہوئی تھی لیکن ہمیشہ اس میں جمعہ نماز چلا آیا ہے، اس میں ضرور ہے، اگر اس میں وہ چالیس روپے صرف کر دئے جائیں، زید بری الذمہ اس امانت سے یا نہیں؟ بیینوا توجہوا۔

## الجواب

معلوم ہو کہ مسجد جامع اس کو کہتے ہیں کہ جس میں نماز جمعہ کی ہوتی ہو، اگرچہ جامع مسجد سے اس کی بناء ہو یا نہیں بحالت عدم علم تعین مسجد جامع، مبلغ چالیس روپے یا کسی کے قبضے میں صرف کرنے چاہئیں اور وہ شخص بری الذمہ ہو جائے گا کیونکہ صرف اس روپوں کو وہی ہے جو کہ عطی کے قبضے میں ہے، دوسرے شہر کی مستحق نہیں ہے۔ فقط۔

حردہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ ہجری

## سوال ۱۳۷۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ بانی وقت کا اصلی مقصد بنا دینے مسلمان کی عبادت کا ادا ہونا ہے اور عبادت ادا ہونے کے واسطے علم اور علم دینی کی ضرورت ہے کیونکہ بغیر صحت و علم کے طاعت کے ادا میں نقصان و حرج ہوگا۔ صورت میں صحت و علم مقاصد واقعی کے مبادی ہوتے لہذا آخر فی وقت سے تاہر امکان دار الشفا کا قائم کرنا درحقیقت عین منشا واقعہ کا پورا کرنا ہے کسی واسطے مبادی کا ادا ہے میں مقاصد کا اہتمام ہے۔ بیینوا توجہوا۔

## جواب مجیب اول

در صورت مرقوم واضح ہو کر تعریف و وقت کی شرعاً نزدیک امام ابو حنیفہ کے اس طرح

ہے :-

حبس العین علی ملک الوقت والتصدق

بالمنفعة علی الفقراء و علی وجه من وجوه الخیر

بمنزلة العواری کذا فی الکافی

وعندہما حبس العین علی حکم ملک اللہ

تعالی علی وجه یعود منفعتہ الی العباد فیلزم ولایبایع

ولا یوہب ولا یورث کذا فی الہدایۃ

وفی العیون والستیمۃ ان الفتوی علی قولہما

کذا فی شرح الشیخ ابی المکارم کذا فی الفتاوی العالمگیری۔ ۳

پس بنا پر تعریف و وقت مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت (یعنی علی وجه من وجوہ الخیر) سے مطلب سائل کا نکلتا ہے و نیز حسب تعریف و وقت مذہب صاحبین کے

سبب (یعنی علی وجه یعود منفعتہ الی العباد) سے مدعا مستثنیٰ کا حاصل ہے کہ چونکہ تعمیر مکان و مدرسہ و دار الشفا من جملہ وجوہ خیر و منافع عامۃ الی العباد متصور ہے تاکہ عالم علم سے مزین اور صحت بدنی سے بہرہ ور ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الجواب الحق

سبب مذکور علما و اہد فی صراط مستقیم

برابر ان فقرہ و احادیث مخفی و محجب نہ رہے کہ جواب مطابق سوال کے نہیں ہے اور یہ مطلب سائل کا جواب بذاتہ سے حاصل ہوتا ہے کیونکہ مطلب اور قصد سائل کا یہ ہے کہ آمدنی جائیداد و وقت شدہ مسجد سے دار الشفا قائم کیا جاوے کہ درحقیقت عین مشا و وقت کا ہے حالانکہ یہ مطلب مندرجہ جواب سے برپائے ثبوت نہیں پہنچتا۔

اولی وجہ یہ کہ مسائل فخریہ و ارشاد شفا کا آمد فی جائزہ مسجد سے ملا لیا ہے اور اس سے  
مطلق وقت سے بحث کی ہے، جائزہ او متقید یہ مسجد کا کسی عنوان ذکر ہی نہیں۔

دوم یہ کہ سوال کا مصرف جائزہ مسجد سے ہے اور مجیب نے مصرف  
کیا اور تعریف مطلق وقت کی بیان کر کے اپنا قیاس کیا اور کہا کہ اس عبارت یعنی ضرر  
وجہ الخیر اور علی وجہ منفعتہ الی العباد سے دعا ستفتی کا حاصل یہ ہے  
قیاس بالکل تفاوت فقہ اور امامیہ کے ہے زیرا کہ علی وجہ سے باعتبار تنگی  
کہ وجہ غیر میں سے کسی ایک خاص وجہ پر وقت کیا جائے یہی خاص وجہ مصرف ہو  
جبارت سے وقت بر جمیع وجہ ثابت نہیں ہوتا کہ جمیع وجہ مصرف وقت کی شرط  
وقت بر جمیع وجہ غیر ممکن نہیں اور وقت عام بل العین کے مصرف کے غیر ممکن  
کتب فقہ سے ثابت ہے :-

فلو وقف علی الفقراء او بنی سقایۃ اور  
لبنی السبیل اور باطال او جعل ارضہ مقبرۃ لا یزول

ملک الوقف عند ملہ شرح وقایہ

کہ لو صرف تردد پر سے واقع ہوا ہے یعنی اگر وقت کرے فقرہ پر یا بنا کر  
مسافر خانہ وغیرہم پس تعیین کسی وجہ کی وجہ غیر سے موقوف اور پر واقف کے ہے  
واقف کو بہتر و احسن معلوم ہو اس پر وقت کرے وجہ شریعی وقت نہ کرے کسافی  
الوقف حبس العین علی ملک الوقف والتصدد  
بالمنفعۃ عندک وعندہما حبسہا علی ملک الوقف

تعالی و صرف منفعۃ علی کل من احب انتہی ما غنیہ  
من احب سے ثابت ہو کہ جو وجہ غیر نزدیک واقف کے محبوب ہو اس پر

اور ایسا ہی شامی میں لکھا ہے :-

فان شرائط الوقف معتبرۃ اذا المتخالف

المشروع وهو مالک فلو ان یجعل مالہ حیث یشاء



ما لم یکن معصیۃ ولہ ان یخص صنفاً من الفقہاء  
ولو کان الموضع فی کلہم قرینۃ ، عن فتح القدیر ۱

اور اسی پر بخاری میں باب الشرط فی الوقف میں حدیث عمر کی آئی ہے کہ حضرت  
نبی اللہ تعالیٰ (ﷺ) نے اپنی زمین خیر کو فقراء اور قربیٰ اور آزاد کرنے غلام اور مسافر اور مہمان پر وقف  
کیا کہ ان سے تجاوز نہ کیا جاوے جیسا کہ امام نووی (رحمۃ اللہ علیہ) نے اس حدیث کی شرح میں بیان کیا  
ہے کہ شرط واقف کی صحیح ہے اور واجب العمل :-

وفیہ ان الوقف لا یباح ولا ینہی ولا یورث  
انہما یتبع فیہ شرط الواقف وفیہ صحۃ شسروط  
المواقف انتہی ۲

پس معلوم ہوا کہ اگرچہ قرینہ جمیع وجوہ خیر میں ہے لیکن واقف کو اختیار کرنے ایک وجہ یا کئی  
وجہ جمیع وجوہ خیر سے حاصل ہے اور یہ تخصیص واقف کی کسی وجہ خاص پر عند الشرع مستحب ہوگی اور خلاف  
ان کا ناجائز ہوگا جیسا کہ درمختار میں ہے :-

وجاز علی ذی لائق قرینۃ حتی لو قال علی ابن  
من اسلم من ولدہ او انتقل الی غیر انصرانیۃ فلا شیئ  
لہ لزم شرط علی المذہب انتہی ۳

پس ثابت ہوا کہ تعیین کرنا وقف کا وجہ خیر کو وجہ خیر سے اور شرط کرنا ایک وجہ کی عند الشرع  
مستحب ہے اس لئے خلاف تعیین اور شرط واقف کا ناجائز ہے خواہ متولی یا متمم یا حاکم وقت زیر کہ شرط  
وقف کی مثل نص شارع کے ہوتی ہے کہ واجب العمل ہے اور خلاف کرنے والا گنہگار ہوگا ہے :-

قولہم بشرط الواقف کنہن الشارح اعی فی  
المفہوم والدلالۃ وجوب العمل بہ فیجب علیہ  
خدمۃ وظیفۃ او ترکہا لمن یعمل والا مشہور  
لا سیحاف یا یلزم بہ ترکہا تعطیل الکل من الغلہ

۱ شامی ، کتاب الوقف ، ج ۲ ، ص ۲۳۳

۲ شرح مسلم ، ، باب الوقف ، ج ۲ ، ص ۲۲ -

۳ درمختار ، ، ج ۱ ، ص ۳۷۷ -

دوسرے مختار ملے

اور ایسا ہی حدیث میں ہے :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم احب

بالمشروط ان توفوا به الحديث

اور اسی طرح سے حکم ایسا ہے قرآن شریف میں :-

يا ايها الذين امنوا اوفوا بالعقود

بالعقود ما يعمر جميع ما انزل من الله عبادة وعقود

عليهم من التكليف والاحكام الدينية وما يعقدون

فيما بينهم من عقود الامانات ونحوها (رجل) و

في البيضاوی

اور دوسری آیت ہے :-

اوفوا بالعقود ان العهد كان مستمرا

پس بدون شرط واقف کے کسی کا وظیفہ مقرر کرنا، حاکم کو بھی جائز نہیں ہے کہ اگر

ليس للقاضي ان تقدر وظيفته بغير شرط

الواقف (دوسرے مختار)

آیا معلوم نہیں کہ اگر کوئی شخص اصحاب حدیث پر کسی نے وقف کی پس وہ ہے

حدیث پر صرف کوئی ممنوع ہے :-

وقفت على اصحاب الحديث لا يدخل في

الشافعي اذا لم يكن في طلب الحديث (دوسرے مختار)

ملے در مختار، کتاب الوقف، فصل براعی شرط الوقف الخ، ج ۱، ص ۳۹۰ -

۱۱

۱۲ سورة المائدة، آیت ۱ -

۱۳ تفسیر محل،

۱۴ سورة الاسراء، آیت ۳۳ -

۱۵ در مختار، کتاب الوقف، فصل براعی شرط الوقف الخ، ج ۱، ص ۳۹۱ -

۱۶ در مختار، کتاب الوقف، فصل براعی شرط الوقف الخ، ج ۱، ص ۳۹۳ -

ایسا ہی ثابت ہوتا ہے احادیث سے :-

عن هشام بن ابیہ ان النبی جعل دو سہ کا  
صدقہ علی بنیہ لا تباع ولا تورث و ان  
للمرد و دعة من مئائتہ ان تسکن غیر مضرة ولا مضار  
بہا فان ہی استعنت بزواج فلاحق لہا روا  
الدارمی ملہ

اور جبکہ فراش کو مقبرہ کرنا کہ ضروریات سے سہے بلا شرط واقف کے غیر جائز ہے کجا کہ تقرری  
حکیم اور دار الشفا کی اور اس کو وظیفہ لینا حلال نہ ہوگا :-

لیس للقاضی ان یقرر فراشا فی المسجد  
بلا مشرط الواقف ولا یحل للمقرر الاخذ

اور اسی طرح سے عالمگیری میں :-

ولو نصب القاضی خادما للمسجد ان کان  
الواقف شرط ذلک فی وقفہ جائز و حل لہ الاخذ و ان  
للمرشد شرط لا یجوز کذا فی السراج من اقلنا عن  
الواقفات ملہ

مگر یہ کہ متولی واسطے صفائی اور چھانڈو وغیرہ کے کوئی مزدور بہ مزدوری مثل اس زمانے کے  
سے کہ کام مسجد کا کرے کہ ضروریات اور لوازمات مسجد سے ہے اور اگر اجہر مثل سے زیادہ مزدوری  
کے گا وہ زیادتی اجہر کی متولی اپنے ذاتی مال سے دیوے، اگر مال وقفہ سے دے گا تو ضامن ہوگا۔

و للمعتولی ان یستاجر من یدخدم المسجد  
سکنس و نحو ذلک باجر مشلہ و نہ زیادۃ یتغایب  
فیہا فان کان اکثر فالاجارۃ لہ و علیہ الدفع  
من مال نفسه و یضمن لو دفع من مال الوقف

دارمی، کتاب الوصایا، باب فی الوقف، ج ۲، ص ۲۷۷ -

شمس، کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الوقف، ج ۳، ص ۱۷۷ -

شمس در مختار، ج ۱، ص ۳۹۱ -

عالمگیری، ج ۲، باب ۱۱، فصل ۲، ج ۲، ص ۳۳۳ -

لا یحل له کذا فی فتح القدیر ۱۰

جبکہ غلام مسجد کو کہ ضروریات سے ہے بلا شرط وقت کے مزدوری یعنی حلال نہ ہوئی ۔  
وعلیفہ لیتا اس مال وقت کے کب حلال ہوگا ۔

مزید براں یہ ہے کہ آمدنی وقت مسجد سے بلا شرط وقت کے مساکین کو بھی دیا جائے  
گیا کہ آمدنی وقت سے خرچ دارالشفاء کا کیا جاوے کہ فضول ہے کیونکہ دراصل گناہ سے  
السائل فلا تنہوہ اور نہ کرنا دوا کا مریض کو گناہ نہیں ہے :-

ولو سئل المریض المتداوی لایا شرفا  
و نوا شتر فی القیم بغلۃ المسجد ثوبا و دفعہ  
الی المساکین لایجوز و علیہ جنمان ما نقد من  
مال الوقف کذا فی فتاویٰ قاضی خان

اس جگہ اس امر کا شبہ واقع نہ ہو کہ بعد انقرض زمانے کے شرط وقت کی معذور  
پس کیونکہ شرط وقت کی معلوم ہو جواب یہ ہے کہ دستور سابق پر عمل درآمد ہوگا اور جی  
بجز شرط وقت کے ہوگا اس کے سوا عمل درست نہ ہوگا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
مسجد مستغلات و اوقاف امداد المتولی

ان یشترى من غلۃ الوقف للمسجد دھنا و حصیرا  
و حشیشا و اجرا و حصا لفرش المسجد و حصی قالو  
ان و سمر الوقف ذلک للقیم و قال تفعل ما تری من  
مصلحة المسجد کان له ان یشترى مسجود ما شاء  
وان لیریو سمر و لکنہ وقف لبناء المسجد و عمارۃ  
المسجد لیس للقیم ان یشترى ما ذکرنا و ان سمر  
یعرف بشرط الوقف فی ذلک ینظر هذا للقیم الخ

۱۰ عالمگیری ، کتاب الوقف ، باب ۱۱ ، فصل ۲ ، ج ۲ ، ص ۴۶۲ -

۱۱ سورۃ الفطی ، آیت ۱۰

۱۲ شامی ،

۱۳ عالمگیری ، کتاب الوقف ، باب ۱۱ ، فصل ۲ ، ج ۲ ، ص ۴۶۲ -



كان قبله فان كانوا بيشرون من اوقاف المسجد  
الدهن والحصير والحشيش والاجر وما ذكرنا  
كان للقيم ان يفعل ذلك والا فلا له كذا في  
فتاوى قاضى خان

پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بروں اذن و اوقت یا برکتور سابق اور تیسرے  
وغیرہ خریدنا بھی ناجائز ہے کچھ کہ در الشفاہ اور اسی طرح سے بے شامی حاشیہ در مختار میں ہے۔

وبله صرح في الذخيرة حيث قال شيخ  
الاسلام عن وقت مشهور اشبهت مصارفو  
قدر ما يصرف الى مستحقه قال ينظروا الى المعهود  
من حاله فيما سبق من الزمان من ان قولهم كيف يعملون  
فيه والى من يصرفونه فيبني على ذلك لان الظاهر  
انهم كانوا يفعلون ذلك على موافقة شرط الواقت  
وهو المظنون به حال المسلمين فيعمل على ذلك  
انتهى ما فيه

اور یہ امر ظاہر ہے کہ دستور سابق میں حجرہ ہائے مسجد فتحپوری کی سکونت قاری قرآن  
کی اور وار دین مساکین غریب کے تھی۔ پہلے فقیر کے بوقت مصطفیٰ خاں مرحوم اور قبل ان کے  
حیدر شاہ خاں اور قبل ان کے صدر خاں اور حافظ عبد الکریم تاجر قاری سے کہ بوقت بادشاہ شاہ  
تھے، آج تک یہ دستور رہا کہ ان حجرہوں میں قاری قرآن رہتے تھے، اگرچہ بزمانہ عدہ قاری بضرورت  
در نہ ہونے حاکم شریعت کے کچھ حجرے شکستہ اور منہدم ہو کر رہ گئے اور دکانیں حجرہوں کی قرار  
دی گئیں اور آمدنی ان کی جمع رہی اور جو دکانیں بیرون احاطہ مسجد قبل از غدر یا بعد از غدر یا دکانیں  
اندرونی بعد از واکراشت تیار ہوئیں، وہ سب آمدنی حجرہوں سے ہوئیں، بلا شرط و اوقت کسی کا وظیفہ  
نظر نہ کرنا ناجائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

مستولی السجدا اذا اشترى بالخله الخ

عہ عالمگیری، کتاب الوقت، باب ۱۱، فصل ۲، ج ۲، ص ۶۱۔

عہ شامی، فصل یراعی شرط الوقت، ج ۳، ص ۴۴۔

اجتمع عندك من الموقف منزلاً ودفع المنزل  
ليتمكن فيه ان علما المؤذن ذلك كره ان يسكن في  
ذلك المنزل لان هذا المنزل من مستغلات الوقف  
ونكره للامام والمؤذن ان يسكن في ذلك المنزل  
كذا في فتاوى قاضي خان -

واذا اراد ان يصرف شيئاً من ذلك الى امام  
المسجد او الى مؤذن المسجد فليس له ذلك الا ان  
كان الواقف شرط ذلك في الوقف كذا في التذكرة  
ابن مفلح كذا جلد ہے کہ آمدنی دو کاکین مسجد سے اول تعمیر عمارت مسجد کی اس ہیئت پر  
اور شکل پر واقف نے بنائی تھی کہ فی چاہئے حالانکہ یہ امر آج تک ظہور میں نہیں آیا ہے  
اشم کا ہے :-

و یبدا من غلته بحساساتہ شور ما هو اقرب  
لبساساتہ کا امام مسجد و مدرس من مدرسہ  
(در مختار) تہ  
ای قبل الصرف الى المستحقین بان يصرف  
الى الموقوف علیہ حتی یبقی علی ما کان علیہ دون  
الزیادۃ ان لم یشرط ذلك كما فی الزاہدی وغیرہ  
(مشامی) تہ

اس عبارت سے واضح ہوا کہ عمارت من موقوف سے زیادہ بنانی بلا شرط وقف  
نا جائز ہے خصوصاً اس حالت میں کہ درخ و کاکین کا مسجد کی طرف ہو زیرا کہ اس امر میں حرمت  
کی نہیں رہتی چنانچہ ان ایام میں پیسے پر بودار صحن میں پڑے ہیں کہ ان میں سے بدلوا آتی ہے  
موجب بیادری کا ہے جیسا کہ عالمگیری سے ظاہر ہے :-

تہ شامی، کتاب الوقف، باب ۱۱، فصل ۲، ج ۲، ص ۳۳۴، ۳۳۵ -

تہ در مختار، ج ۱، ص ۳۸۱ -

تہ شامی، کتاب الوقف، مطلب یبدا من غلۃ الوقف، ج ۲، ص ۳۳۵ -

قیم المسجد لیس له ان یبخی حوائث فی  
حد المسجد او فی قناتہ لانی المسجد الذی جعل  
حائوثاً و مسکناً یسقط حرمتہ و ہذا لا یجوز  
الفتار تبع المسجد فیکون حکم حکم المسجد  
کذا فی محیط السرخسی ۱۰

اور اسی طرح ہر ایہ میں لکھا ہے کہ زیادت عمارت اصل عمارت موقوفہ سے بنائی بلا اجازت  
ذات علیہ کے نادرست ہے، اسی قدر تعمیر چاہیے جس قدر کہ بجا ت اصلی بوقت وقعت میں ہوئی  
کر و بیش نہ چاہیے :-

وانما یستحق انعمارة علیہ بقدر ما یبقى  
الموقوف علی النصف المتی وقفہ وان خرب یبخی  
علی ذلک النصف لانہ یصفیها صارت ظلتها حصرة  
انی الموقوف علیہ فاما الزیادة علی ذلک فلیست  
بمستحقة علیہ والغلة مستحقة له فلا یجوز  
صرفها الی شیئی اخر الا بمرضاہ انتہی ما فی الہدایۃ ۱۰

اسی طرح سے فتح القدیر میں لکھا ہے اور بعد تعمیر مسجد کے مصالح مسجد میں مثل امام اور مؤذن  
اور قنادیل کے بعد مستحقین پر خرچ کیا جاوے کہ وہ قرآن میں یا خدمت طلبہ دینیات پر :-

فان کان الوقف معینا علی شیء یصرف الیہ

بعد عمارة البنار (شامی) ۱۰

قبل اس کے ثابت کر دیا گیا ہے کہ حجر بادوکا میں اور قرار قرآن کے وقف میں، پس متحقق ہوا کہ  
اس آمدنی سے دارالافتاء پر ناجائز ہے کہ شرط واقف سے خلاف ہے اور خلاف دستور  
کے :-

الفاضل من وقف المسجد هل یصرف الی

عالمگیری، ۱۰ ، باب ۱۰ ، فصل ۲ ، ج ۲ ، ص ۲۵۵ -

ہدایہ ، کتاب الوقف ، ج ۲ ، ص ۲۲۱ -

شامی ، ۱۰ ، مطلب یبدأ بعد العمارة ، ج ۳ ، ص ۳۷۶ -

الفقر اقل لا یصرف وانما صحیح والکن یشترط

مستغلا للمسجد کذا فی السیاحیۃ

عبارت مذکورہ عالمگیری کو غور سے مطالعہ کرو کہ پس آئندہ اندنی وقت

اد پر فقراء کے خرچ کرنا درست اور جائز نہ ہوا کیا کہ دارالشفاء کے فضول ہے۔

الغرض جس مصرف اور جس خرچ کے واسطے وقف کی گئی ہے اس میں

اور سوائے اس کے خرچ کرنا ممنوع ہے۔ اور سوال میں یہ کہنا کہ عین منشا واقف

کہ صحت جسمانی ہو، محض غلط ہے بلکہ منشا واقف کا وقف واقف سے جائز ہے

کہ قیام مسجد کا رہے اور بنائے مسجد سے یہ منشا ہے کہ اس میں نماز ہو اور واقف

اور یہ منشا تین نمازیوں کے نماز پڑھنے سے پورا ہو جاتا ہے اگرچہ بعض ہوں کہ

کے نماز پڑھنے سے وہ بھی اول ہی دفعہ ہمیشگی شرط نہیں ہے کیونکہ جب مسجد

سے خارج ہوگی اور اللہ تعالیٰ کی ملک میں آگئی، اسی وقت منشا واقف مسجد

وہ ایک شخص کے نماز پڑھنے سے ساتھ اذان اور اقامت کے حاصل ہو جاتا ہے

واقف ہی اذان اور اقامت کے ساتھ نماز پڑھ لے جب بھی منشا واقف کا پورا ہو

کراۓ مذکورہ جامع الرموز سے ثابت ہوگا اور اس میں صحت جسمانی کی شرط نہیں ہے۔

قال فی الردایۃ اذ ابغی مسجد الحریز

عنہ حتی یفرغ عن ملکہ بطریقہ و یا اذن للناس

بالصلوۃ فیہ فاذا اصر فیہ واحد من ال عند ابرجہ

عن ملکہ لان حقیقۃ القبض للہ تعالیٰ فلما تع

القبض یقام تحقق المقصود وهو الصلوۃ مق

شریکتی بصلوۃ الواحد فیہ فی روایت عن ابی

(رحمہ اللہ تعالیٰ) وکذا عن محمد (رحمہ اللہ

لان فعل الجنس متعذر فی شترط اذناک وبتد

(رحمہ اللہ تعالیٰ) یشترط الصلوۃ بالجماعۃ لا

المسجد بنی لذلك فی الغالب وقال ابو یوسف

فی عالمگیری، باب ۱۱، فصل ۲، ج ۲، ص ۳۶۵۔



(مرحومہ اللہ تعالیٰ) بیرون ملک بقولہ جعلت مسجد  
انتہی لہ

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ دو شخص کو نماز پڑھنا ایک امام ہو اور دوسرا مقتدی  
انتہی ہے ۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اثنان

وما فوقہما جماعة، رواہ ابن ماجہ لہ

اور فتح القدیر میں لکھا ہے کہ اگر ایک بھی اذان اور اقامت سے نماز پڑھے گا مقصد اور  
بانی مسجد کا حاصل ہو جائے گا اور مسجد ہو جائے گی :-

(قولہ یشترط الصلوة بالجماعة) لانہا المقصود

بالمسجد لا مطلق الصلوة لانہا متحققہ فی غیرہ

ایضا فان تحقق المقصود من بصلوة الجماعة

ولہذا یشترط كونہا باذان واقامة عتدہما و

لو جعل لہ مؤذنا واما ما فاذن واقام وصلی وحده

صار مسجد ابلا اتفاق لان ادار الصلوة علی هذا الوجه

كالجماعة انتہی ما فی فتح القدیر لہ

پس ثابت اور تحقق ہوا کہ بالاتفاق ایک شخص کے نماز پڑھنے سے ساختہ اذان اور اقامت

رہے مسافر یا بعض ہر عین منشا اور مقصد بانی کا ہو جائے بلکہ خود بانی کے نماز پڑھنے سے

اذان اور اقامت کے بھی یہ منشا حاصل ہو جاتا ہے کما فی جامع الرموز :-

واذن بالصلاة فيہ وصلی واحد سوا كان

بأشیا وغیرہ فلو وصلی بجماعة او باذان واقامة

صار مسجد ابلا خلاف کما فی الذخیرۃ انتہی لہ

ہایہ کتاب الوقف ، فصل اختصاص المسجد بحکام ، ج ۲ ، ص ۶۲۴ -

ابن ماجہ ، کتاب اقامۃ الصلاة ، باب الاثنان جماعة ، ص ۶۹ -

فتح القدیر ، کتاب الوقف ، فصل اختصاص المسجد بحکام ، ج ۲ ، ص ۶۶۴ -

جامع الرموز ،

کچا کر سالہا سال سے جماعت بکثرت نمازیں ہوتی چلی آئی ہوا اور ان ایام میں  
منشا بانی کا صحت جسمانی ہے۔ ہذا منشی عجیب! البتہ یہ کہا جاسکتا ہے  
کہ وصول ثواب سے ہمیشہ تک پہنچیں یہ امر حاصل ہوتا ہے ہمیشہ کی تعمیر سے۔

لان الغرض لکل واحد وصول الثواب مؤید  
وذلك بصرف الغلة مؤیداً ولا يمكن ذلك بلا شك

فكانت العمارة مستمرواً اقتضار دفعه القدير

پس یہ منشا صحیح فحیوری کا حاصل ہر چیکاسے اور آئندہ حاصل ہوتا رہے گا  
کہ جماعت ہوتی رہے گی اور ایک شخص بھی باجماعت نماز پڑھتا رہے گا، اگرچہ نماز  
کو محال عادی ہے کیونکہ یہ سب نماز مسافروں کے اور مریضوں کے بھی غشا واقعہ ہے  
کچھ صحت جسمانی یا باشندگان شہر پر منحصر نہیں ہے۔ ہذا ہوا التحقیق  
وحلما الصواب عندی

حدرہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشب

المرقوم ۲ جمادی الثانیہ ۱۳۸۱

## سوال

کیا فرق ہے بین ملتے دین و مقتیان شرع متین اس بارے میں کہ واسطے تعمیر  
کار وہ یہ تحقیق ڈھانی جڑا جمع ہوا تھا اور اس میں سے روپیہ بطور بیع نامہ زمین کر دیا گیا  
کے باعث تقدیر الہی سے تعمیر مسجد کے کام نے نہ نفع کر دی، نتیجتاً آٹھ سو روپے صرف  
جو روپیہ بیع نامہ کا دیا گیا تھا واپس ملا مگر وہ روپیہ اتنا نہیں ہے جو عمارت مسجد کو کافی  
مرا یہ انجمن اسلامی قرار پایا اور انجمن میں قرار پایا کہ سرمایہ اس قدر نہیں کہ تعمیر مسجد کو کافی ہو  
کی ہو سکے، چنانچہ تجارت کر کے روپیہ بڑھایا جائے۔ جب اللہ تعالیٰ ترقی بخشے تو مرمت  
میں لگایا جاوے۔ آیا ایسی نیت سے تجارت کرنا اس روپے کی جائز ہے یا نہیں؟ دو  
میں نہ لگایا جاوے تو مثل اجرا تعلیم علم دینی میں صرف کیا جاوے، جائز ہوگا یا نہیں؟

## الجواب

بصورت سکود وقت کرنا مبلغان کا عند الشرع جائز ہے اور تجارت کرنا اس میں

جائز ہے اور منفعت اس کی سے اس وقت میں صرف کرنا چاہئے :-

و کذا صحیحاً ایضاً وقت کل منقول قصد افسیہ

تعامل للناس کفاس و قدوم بیل و دسراھم و دنانیر  
(دس مسختار) ملے

و کذا یفعل فی وقف الدسراھم و الدنانیر

و ما خرج من السرخر یتصدق ب فی جہۃ الوقف (شامی)

جواب سوال دوم چونکہ چندہ دینے والوں نے چندہ بنام مسجد دیلے لہذا وہ مال یا منافع اس مسجد ہی میں خواہ وہی مسجد جو یا غیر اس کے طرح کرنا درست ہے اور سوا مسجد کے دوسرے سرخر میں طرح کرنا درست ہے :-

شرط الواقف کنص الشارح ای فی المقصود

الدلالة و وجوب العمل بہ (شامی) ملے

پس حسب منشاء چندہ و مہندگان کے عمل کرنا واجب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

عرہ واجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۲۷ صفر ۱۳۹۱ ہجری

## سوال ۱۳۹۱

چند فرمایند علمائے دینی و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ ایک مسجد کہندہ و بوسیدہ ہو گئی ہے اور ایسی جگہ پر واقع ہے کہ کوئی اس میں نماز نہیں پڑھتا ہے اور اس کی تعظیم و توقیر بھی نہیں کرتا یہی وجہ کہ اول تو ہر ایک شخص کو معلوم نہیں کہ یہاں مسجد ہے یا نہیں اور دوسرے یہ کہ غیر مذہب لوگ جہی ہنود کفار جو اس کے قریب و جوار میں رہتے ہیں انہوں نے پتلا دوسری کے راستے میں

تنگی کر رکھی ہے اور پانچ خانہ بالا خانہ وہ بھی اسی طرف ہیں کہ ہر وقت ہنود سے زیادہ تاکید نہیں

توت و خطر نفس ہو جائے بارچہ وغیرہ کا متصور ہے ہر کسی اب اگر کوئی شخص ارادہ کرے کہ اس مسجد کے سامان بہتیر وغیرہ ملے کہ مسجد دوسری جدید لے

ملے در مختار کتاب الوقف، ج ۱، ص ۳۸۰ -

ملے شامی، مطلب فی وقف المداہم الخ، ج ۲، ص ۳۷۵ -

ملے شامی،

مقام پر کہ وسیع ہو اور آمد و رفت مردماں کی ہو ورنہ اس میں نماز پڑھنا نہ پڑھیں اور ہو جائے اور جو کچھ خرچ زیادہ ہو ورنہ گاہ اپنے پاس سے کروں گاہ تو اس کو جائز ہے اس کو اپنے طور پر چھوڑے کہ اس میں کتے ٹوٹیں اور بدکاراں بسبب پوشیدگی اس کی کہیں کریں یا نہیں؟ جائز ہے۔ بینوا توجروا۔

## الجواب

بصورت مرقوم بالا

خشت و بلند وغیرہ ایسی مسجد خراب شدہ کا دوسری مسجد صرف کرنا، خواہ دوسری مسجد جدید تیار ہو یا قدیم کہنہ ہو، درست ہے اور جائز ہے :-

سئل شیخ الاسلام من اهل قرية افترقوا  
وتداعى مسجد القرية الى الخراب وبعض المتغلبين  
يستولون على خشب المسجد وينقلونه الى ديارهم  
هل لواحد من اهل القرية ان يبيع الخشب  
بامر القاضي ويسلك الثمن ليصرفه الى بعض  
المساجد او الى هذا المسجد قال نعم كذا في  
المحيط (عالمگیری)

والله اعلم بالصواب

حرره واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی

۱۹ رمضان المبارک ۱۳۰۴ھ بمجرى

## سوال

- ۱۔ کیا قبرستان کی نقشیں عید گاہ میں لگائی جاسکتی ہیں؟
- ۲۔ کیا ایک انی مسجد کی نقشیں دوسری مسجد یا عید گاہ میں لگائی جاسکتی ہیں؟

## الجواب

واضح ہو کہ خشت قبرستان کی بلا اذن ولی یا قاضی کے عید گاہ میں لگانی درست نہیں۔



سئل تجمہ الدین ان متداعت حیطان۔

المقبرة الى الخراب يصرف اليها او الى المسجد  
قال الى ما هي وقعت عليه ان عرف وان لم يكن للمسجد  
متول ولا للمقبرة فليس للعيانة التصرف فيها بدون  
اذن القاضي، كذا في الظهيرية ۛ

اور اسی طرح خشت ہائے مسجد کہنے کی کہ خراب ہو گئی اور کوئی نماز اس میں نہ پڑھتا ہو بلا اذن  
ولی یا قاضی کے درست نہیں ہے :-

سئل تلمس الأئمة الحلول في عن مسجد

او حوض خرب ولا يحتاج اليه لتفرق الناس هل للقاضي

ان يصرف اوقاف الى مسجد اخر او حوض اخر قال

نعم (عالمگیری) ۛ

والله اعلم بالصواب

حرره واجابہ خاک برہم مسعود نقشبندی دہلوی

## سوال کا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فضلاء اور شرع متین اس مسئلے میں کہ کسی شہر یا گاؤں میں ایک  
مسجد کہنے اور شگستہ ہے اب ایک شخص تمام خشت اس مسجد کی فروخت کر کے قیمت اس کی دوسری  
مسجد میں صرف کرنا چاہتا ہے اور پہلی مسجد کی جگہ مکان سکونت کا بنانا چاہتا ہے ۔ اس شخص کو صرف  
فرنا قیمت خشت ہا کا دوسری مسجد میں اور بنانا مکان سکونت کا پہلی مسجد کی جگہ عند الشرع شریف  
جائز ہے یا نہیں؟ مبینا التوجروا۔

## الجواب

نہا کرنا مکان سکونت کا مسجد کی جگہ عند الشرع ناجائز ہے کیونکہ بعد وقف کے ملک مالک  
میں نہیں آتی کہا بغیر ملک کے ملک میں آئے :-

لو صار احد المسجدين قديما وتدهر  
الى الخراب فارد اهل السكنة بيع القديم وصور  
في المسجد الجديد فانه لا يجوز اما على قول  
ابي يوسف فلا في المسجد وان خرب واستغنى عنه  
اهل لا يعود الى ملك الباني واما على قول محمد  
وان عاد بعد الاستغناء ولكن الى ملك الباني  
ومرشته فلا يكون لاهل المسجد على كلا القولين  
ولا يبيح البيع والفتوى على قول ابي يوسف ان  
لا يعود الى ملك مالك ابد كذا في المصنوعات  
ناقلنا عن فتاوى الحجة له

اگر یہ مسجد آبادی میں ہے اور اہل اسلام قرب و جوار میں رہتے ہیں۔۔۔  
بڑا میں کسی کو خواہ اہل محلہ سے خواہ بانی ہو، فروخت کرنا خشت وغیرہ کا ناجائز ہے  
ولو لم یشتفرق الناس والکن استغنى الحصر  
عن العمارة وهنالك مسجد محتاج الى العمارة  
على العکس هل يجوز للمقاضي صرف وقف ما استغنى  
عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة  
قال لا، كذا في المحيط

اور اگر مسجد ایسی جگہ ہے کہ وہاں آبادی اہل اسلام کی نہیں ہے اور گرد و  
ویران ہو گیا ہے اور کوئی نماز نہیں پڑھتا اور نہ امید آباد ہونے کی ہے اور طاقت اس  
آباد کرنے کی نہیں اور مسجد کہہ ہو گئی ہے کہ خشت اس کی لوگ لئے جاتے ہیں، البتہ اسے  
بحکم قاضی کوئی اہل وہ کا خشت اس کی بیچ کے دوسری مسجد میں قیمت اس کی صرف کرے  
و لیکن بحکم قاضی اس صورت میں بھی جائز نہیں اور نہ زمین مسجد کی بیچا جائز ہے کیونکہ زمین  
نہیں لے جا سکتا چنانچہ قول ابو یوسف سے ثابت ہے کہ اوپر گزرا کہما فی فساد  
سئل شیخ الاسلام عن اهل القرية افترو

وَمَتَدَا عَنِ مَسْجِدِ الْقَرْيَةِ إِلَى الْخَرَابِ وَبَعْضُ الْمُتَغَلِّبَةِ  
يَسْتَوِلُونَ عَلَى خَشَبِ الْمَسْجِدِ وَيَنْقُلُوهُ إِلَى دِيَارِهِمْ  
هَلْ لَوْ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْقَرْيَةِ أَنْ يَبِيعَ  
الْخَشَبَ بِأَمْرِ الْقَاضِي وَيَسْلُكَ الثَّمَنَ لِيَصْرِفَ  
إِلَى بَعْضِ الْمَسَاجِدِ أَوْ إِلَى هَذَا الْمَسْجِدِ قَالَ نَعَمْ  
كَذَا فِي الْمَحِيطِ هَذَا كَلِمَةً فِي الْعَالَمِ الْكَبِيرِ عَلَيْهِ

بہر حال جلسے مسجد میں مکان سکونت کا بنانا ناجائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب  
حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
۹ جمادی الثانیہ ۱۲۹۹ھ بمطابق

## سوال ۱۴۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مجتہدین اس مسئلے میں کہ ایسے قبرستان میں جس میں  
ہر سر سے دفن کرنا مردوں کا ترک ہے، اگر زراعت کی جائے یا مسجد بنائی جائے یا کوئی مکان  
بننے کے لئے بنایا جائے، بموجب حکم شرع شریف درست ہے یا نادرست؟ جواب مع دلائل  
وحوالہ کتب کے مستفتی کو متنازع فرمادیں، اس کا اظہر عظیم آخرت میں پاویں۔ فقط

## الجواب

قبرستان میں اگرچہ دفن کرنا ترک ہو گیا ہو زراعت یا کوئی مکان بنانا جائز نہیں ہے۔۔۔  
سَمِعْتُ الْقَاضِي الْأَمَامَ شَمْسَ الْأَيْمَنَةِ مَحْصُودَ  
الْأَمْرِ وَجَسَدِي عَنْ الْمُقْبِرَةِ فِي الْقَرْيَةِ إِذَا اسْتَدْرَسَتْ  
وَلَمْ يَسْبِقْ فِيهَا إِبْرَاهِيمُ السَّوْتِيُّ لَا الْعِظَمَ وَلَا غَيْرَهُ هَلْ يَجُوزُ  
شُرْعُهُمَا وَاسْتِغْلَاؤُهُمَا قَالَ لَا وَلَهَا حُكْمُ الْمُقْبِرَةِ كَذَا فِي الْمَحِيطِ وَالْمَكْبُرِ عَلَيْهِ

لے عالمگیری، کتاب المرقف، باب ۱۳، ج ۲، ص ۲۷۴ و ۲۷۵۔

یعنی، باب ۱۲، ج ۲، ص ۲۷۴۔

و لیکن مسجد بنانے وقت ضرورت (کے لئے) جائز ہے جیسا کہ احادیث میں آیا ہے کیونکہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی مقبرہ مشرکین میں بنی ہوئی تھی اور عالمگیری میں بھی ایسا ہی ہے :-

لأن موضع مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
و سلم كانت مقبرة للمشركين فنبشت واتخذها  
مسجدا انتهى له

اور یہ حکم عام ہے خواہ مقبرہ اہل اسلام ہو یا کفار، زیرا کہ بوقت انتفاء علت کے ناپاک و  
کہ مساوی ہے مابین مقبرہ کفار و اہل اسلام کے مسجد بنانا درست ہے جیسا کہ شرح مسلم  
سے ظاہر ہے کہ :-

قوله بقبور المشركين فنبشت فيجوز نبش  
القبور الدرسة وانما اذا انزعيل ترايبها المختل  
بصدیدهم ودمائهم جانات الصلوة في تلك  
الارضين وجوز اتخاذ مواضعها مسجدا اذا طيبت  
ارضها انتهى له

پس معلوم ہوا کہ علت عدم بننا مسجد کی مقبرہ میں غلاطی ہے اور حرمت  
نہیں ہے کیونکہ حرمت قبر کی جب تک ہے کہ خراب اور بے معلوم نہ ہوئی ہو اور حسب  
اور نشان قبر کا باقی نہ رہا، حرمت جاتی رہی جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے، ماسوا اس کے  
بنانی قبر پر حرمت اہل قبر ہے نہ کہ جنگ حرمت۔ واللہ اعلم بالصواب

حرره واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبند  
۱۳ شعبان ۱۳۰۳ھ ہجری

لے فتاویٰ عالمگیری :

لے شرح مسلم، کتاب المساجد، ج ۱، ص ۲۰۰۔

لے مزید تحقیق کے لئے مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی تصنیف "الفتاویٰ الہیہ" ص ۱۰۰

عاصم فرمایئے ۱۲ شرف قادری



## سوال ۱۴۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ ایک عورت ایک کتابی حکم وقت جب اس کی والدہ فوت ہوئی تو اس نے اس کی قبر خواہ اپنے خاوند سے ایک قطعا اراضی مزدعہ یعنی مسجد مثل چار دیویشی درمست وغیرہ ایک فقیر کو معرفت شوہر خود حکام وقت سے صدقہ دلو کر سند تحریر کرادی چنانچہ وہ مسند فقیر کے پاس موجود ہے۔ اب اس اراضی کے زمین رکھنے کا فقیر کو حق پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور بالفرض زمین مرہن کو اس اراضی سے نفع حاصل کرنا درست ہے یا نہیں؟ بیستوا توجروا۔

## الجواب

واضح ہو کہ وقت کرنا کافر کا صحیح ہے کیونکہ وقف میں اسلام کی شرط نہیں ہے :-  
و منها الحرية و اما الاسلام فليس بشرط له (عالمگیری)  
اور مرہن رکھنا وقف کا صحیح نہیں :-

فاذا اتحد ولزم لا يملك ولا يبرهن فيطل شرط  
واقف الكتب المرهن له (درمختار)  
اور مرہن سے نفع لینا مرہن کو درست نہیں ہے :-

ولا يفتنفع المرهون بالرهن استخدا ما وسكنا  
وليس اوجاراً واعارة له (کنز الدقائق)

فقط ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب  
حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

## سوال ۱۴۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید و عمرو و جبریل کے آباء و اجداد کا بنایا ہوا ایک احاطہ قبرستان کا ہے گا، اگر اشخاص مذکورہ میں سے کوئی مرقومہ بالاکو کسی کے ہاتھ فروخت کر دے یا اس احاطہ کی چار دیواری توڑ کر بیچ دے مطابق مذہب اہل سنت و الجماعت کے جائز ہے یا نہیں؟ بیلینا التوجرو۔

## الجواب

بصورت مرقومہ معلوم کرنا چاہئے کہ قبرستان وقف ہوتا ہے اور وقف کی نوعیت پس کسی کو بیع احاطہ یا دیواری کی کرنی جائز نہیں ہے۔ ہکذا فی کتب الفقہ۔  
صررہ واجابہ خاک رہ مکر مسعود نقشبندی رحمہ  
۲۵ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۵۱ھ

## سوال ۱۴۵۱

علمائے دین و مفتیان شرع متین یہ فرماید دریں مسئلہ کہ ایک محلے میں مدت قوم افغانوں کی مسجد قائم ہے اور اس میں لوگ اکثر نماز باجماعت اتفاق کے ساتھ پڑھتے ہیں اور پڑھتے ہیں لیکن اب مسجد کی طرف سے مومنوں نے ایک مسجد اسی محلے میں نئے نمبر سے طیار نماز پڑھنے کے واسطے کی ہے چنانچہ اب مسلمان بھائی نماز باجماعت ہر دو مسجد پر نہیں لیکن پیش امام افغانوں کی مسجد کا کہ وہ حافظ اور مسئلہ دان ہے از روئے معنی شریف کے جو مندرجہ ذیل ہے کہ یحییٰ زون کے دوسرے رکوع میں واقع ہے دینا ہے کہ اس مسجد عبیدیہ میں مسلمانوں کی نماز مطلقاً ناجائز اور نادرست ہے۔ اور یہ ہے۔

والذین اتخذوا المسجداً وکعبۃ الخضر -

تو اس صورت میں وہ مسلمان کہ نماز مسجد جدید میں پڑھتے ہیں ان کی درست ہے اور جائز ہے یا نہیں؟  
 براہ عنایت اس کے جواب بالکمال سے ہم مسلمانوں کو مفرانہ فرما دیں۔ بیہینا اذہم۔  
 المرقوم ۲۰ رذی الحجۃ السنۃ ۱۳۵۷ ہجری یوم الحجۃ

## الجواب هو الموفق والمعین للصواب

بصورت مسئلہ معلوم کرنا چاہیے کہ مسجد جدید میں نماز پڑھنی ناجائز ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے  
 ایسی مسجد کی نسبت جو کہ واسطے تفریق کرنے نمازیوں کے اور نفاق اور ضرار اسلام کے بنائی گئی ہو، حکم  
 مسجد بننا فرماتا ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم کرتا ہے کہ اس میں نماز نہ پڑھیں :-

والذین اتخذوا مسجدا ضلوا وحضرا

ولھن ینقابین المؤمنین وارسا دامن حارب

اللہ ورسولہ من قبل۔۔ تا۔۔ لا تقربا ابدا

اور ایسی مسجد کو حکم منہدم کرنے کا آیا ہے جیسا کہ تفسیر مدارک وغیرہ میں لکھا ہے جبکہ بنو غنیم بن عوف  
 میں قریب مسجد قبار کے ایک مسجد بنائی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے واسطے نماز پڑھنے کے عرض  
 کی اس وقت یہ آیت اتری حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وحشی اور بنی عدی وغیرہ صحابہ کو حکم فرمایا کہ  
 اس مسجد ظالم کو ٹھکانہ دو اور جلا دو، انہوں نے ایسا ہی کیا اور حکم دیا کہ اس جگہ کوڑے کی جگہ بنا دو :-

فخرلت فقتال علیہ السلام لوحشی قاتل

حمزة ومعن بن عدی وغیرہما انطلقا الى هذا

المسجد الظالم فاهدموه وحرقوه ففعل

وامران یتخذ مکات کناست یلقی فی البیض و

والقمامت انتہی ما فی تفسیر الاحمدیۃ وھکذا

فی التفسیر الکبیر ۱۱

۱۔ سورۃ التوبہ و آیت ۱۰۷ - ۱۰۸ -

۲۔ تفسیر احمدی، سورۃ التوبہ، ص ۷۷ -

۳۔ تفسیر کبیر، زیر آیت ۱۰۷، ۱۰۸، ج ۱، ص ۵۱۸ -

پس جبکہ ایک مسجد میں قدیم سے جماعت ہوتی ہے اور پھر ایک مسجد جدید قریب  
اور نمازی متفرق ہو گئے۔ کچھ قدیم میں نماز پڑھے اور کچھ مسجد جدید میں، یہی تفرقہ ہے کہ سبب  
ہوا، اسی واسطے مسجد جدید مسجد قرار دی گئی ہے جس کا کہ ایک کریم میں ذکر ہے :-

و معنی الآية والذين اتخذوا مسجدا ضلوا  
ای لاجل الضل لافخوانهم هم اصحاب مسجد قیاریو کفر  
ای تقویۃ للنفاق وتفريقا بین المؤمنین ای  
لاجل ان یتفرق المؤمنون بعد ان كانوا یصلون یجمع  
فی مسجد قیاریو (تفسیر احمدی) ۱۷

پس جس مسجد کے سبب سے کفر نفاق مؤمنین میں پڑے اور تفرقہ بعد اجتماع کے  
واسطے ناموری اور بزرگی اپنی شان کے بنائی گئی ہو، وہ مسجد قرار ہے۔ اس میں نماز ناجائز ہے  
اس کا روا ہے، اسی واسطے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعد فتح کرنے مکہ کے ایک  
مسجد کے بنائے کو منع کیا ہے قال صاحب الکشاف ۱۷۔

وعن عطاء لم اقاتع ابنت الامصار علی عمر بن  
ابنہ عند امر المسلمین ان یبنوا المساجد وان  
لا یتخذوا فی مدینۃ مسجدین یضار احدهما صاحبه  
هذا لفظه، فالعجب من المشائخ المتعصبین فی  
نہ ماننا یبنون فی کل ناحیۃ مساجد طلبا للاسم و  
الرسم واستعلاء لثنا منسوخا قتلوا یا یا منکم و  
یتأملوا ما فی ہذا الآية انتہی ما فی تفسیر احمدی ۱۷  
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

۱۷ تفسیر احمدی، سورۃ التوبہ، ص ۷۷۔

۱۸ تفسیر کشاف، سورۃ التوبہ، زیر آیت ۷۷ و ۷۸ و ۷۹، ص

۷۷ تفسیر احمدی، ص ۷۷۔

۱۹ مسجد قرار دو قرار دی جائے گی جب نیت قاصدہ کی بنا پر بنائی گئی ہو مثلاً تفرق بین المسلمین یا کفر کی تقویت کے  
نیت مجہم سے ہونے کی بنا پر تفریق جو صحابہ کرام کے ہاتھ میں نہیں ہے، تو وہ مسجد قرار نہ کہلائے گی ۱۲ شرح



حرره واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
المرقوم ۱۲ صفر سنہ ۱۳۵۲ ہجری  
(بقلم نور محمد)

## سوال ۱۴۶۱

- ۱۔ جو شخص کہ صوفیہ کرام کو اہل سنت و جماعت کا مخالفت کئے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور شیخ اکبر محی الدین بن عربی و عبدالحکیم چلبلی صاحب انسان کامل کو بُرا کئے وہ شخص مسلمان ہے یا کافر؟
- ۲۔ ایک کلمہ مسجد بنو قریب دو صد سال کے ویران پڑی تھی اور اب اس میں آبادی کی گئی اور وعظ میں حضرت رسالت پناہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور صوفیہ کرام کی بزرگی بیان ہوتی ہے، اس کی مذکور نہ کو جو کفر کئے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

## الجواب

واضح ہو کہ شیخ عبدالحق و شیخ اکبر و عبدالحکیم تمام صوفیہ مسلمان تھے اور برگزیدہ، اب جو شخص کو بُرا کئے گا وہ خود برا ہے اور جو ان کو کافر کئے گا وہ خود کفر میں واقع ہوگا :-

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالكفر الا امرت علیہ ان لم یکن صاحب کذلک رواہ البخاری

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ مومن کو نیکیوں کے ساتھ یاد کرو، برائیوں کے ساتھ یاد نہ کرو، فقط -

اور تعجب سے علامت ایمان کی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-  
انما یحرم منکم ما حرم اللہ من امن باللہ والیوم الآخر

بجائے تعمیر مسجد اور آبادی اس کی موجب ایمان اور شہر کا ہے پس منع کرنے والا اور شہر  
 کو مبرا الا مناع غیر میں سے ہے کہ اخلاق کفار سے ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ صفت کفار میں  
 مناع للخیر معتدا شیم عمل بعد ذلك منہم ہے  
 اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

و تعاونوا علی البر والتقویٰ

چونکہ آبادی مسجد و یران کی موجب بر اور تقویٰ کی ہے پس منع کرنے والا مخالفت سے  
 موصوفہ کا پس ایسا شخص مفسد فی الدین ہے، ایسے شخص سے مخالفت نہ چاہیے اور عیوں  
 کیونکہ دین میں فساد ڈالنے والا ہے۔ واللہ لا یحب الفساد۔ فقط  
 واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی

۲ ربیع الاول ۱۳۲۳ھ ہجری

۱۔ سورۃ العنکبوت، آیت ۱۳، ۱۴۔

۲۔ سورۃ المائدہ، آیت ۲۔

۳۔ سورۃ البقرہ، آیت ۲۰۵۔

باب

آداب و رسوم

## سوال ۱۴۷۱

کہا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص اذان کہتا ہے اور جہاں حاضرین اس کی اذان سنتے ہیں، ایک اور شخص آیا اور اس نے سلام علیک کسی قوم و مان جانتا ہے سنتے ہیں ان میں کبھی شخص نے جواب سلام کا نہیں دیا بدیں خیال کہ اب ہم کو سنتا اذان ضرور ہے جواب سلام علیک کا کیونکہ جس شخص نے سلام کیا خود بے احتیاطی اس نے کی کہ اب وقت ہے نہیں تھا تو آیا جواب نہ دینا کچھ گنہ گاری تو لازم نہیں رکھتا ہے کیونکہ اب اول سنتا اذان ہے یا جواب دینا مقدم ہے، جو کچھ حال ہو موافق شریعت کے اسے بیان کرو، اللہ تعالیٰ اعلم۔

## الجواب

وقت اذان کے سلام علیک کہنا مکروہ ہے اور اس وقت کا جواب نہ دینا  
کا نہیں ہے کیونکہ حکم ہے کہ اس وقت جواب نہ دیوے اور اذان کو سنئے :-

يذكره المسلم عند قراءة القرآن جهراً  
وكذا عند تذكرة العلم وعند الاذان والاقامة  
والصحيح ان لا يرد في هذه المواضع ايضاً كسر  
في الغياشية (عالمگیری) له

عرب و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

سوال ۱۴۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ جو منافق تھیں یا منافقات  
کہ موافق قرآن شریعت اور حدیث شریعت کے ہوں بلکہ وہ قرآن شریعت اور حدیث شریعت کا روبرو  
جو باتیں کہ خلافت شرع اور خلافت قرآن اور حدیث کی ان میں ہوتی ہے ان کی مخالفت اور بدعت  
اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترغیب اس میں ہو اور جو کچھ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی



سے فرمایا ہے بعینہ وہی ان شعروں میں مضمون بھرا اور قافیہ بندھا ہوا اور شرک کا رد اور اللہ تعالیٰ کی توحید اور اس قسم کا مضمون ہو کہ اس کے سننے سے خلقت کو شرک و بدعت کی برائی اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فوائد معلوم ہوں اور یہ بات معلوم ہو کہ فلاں فعل جائز ہے یا ناجائز، اور جو امر کفر صلی اور سنت اور عقوبت ہے اس سے آگاہی ہو اور جو باتیں کہ فی زمانہ حال رائج ہو گئی ہیں کہ ان کی اصل کچھ قرآن اور حدیث سے ثابت نہیں اور اس میں سراسر بدعت ہوتی ہے اور خلقت اس کو ثواب جان کر اور عقوبت جان کر کرتی ہے، اس کی ممانعت اور شرک و بدعت کا رد موافق قرآن و حدیث کے، اس اقسام کی ہر بات صحیح ہوں، ان کا سننا اور پڑھنا اور پڑھنا اور سننا اور اس کے موافق عمل کرنا ثواب ہے خطا، سبیل تو جوہر۔

## الجواب

اس قسم کے اشعار جو مضمون مندرجہ موال ہوں، سننا اور سنانا اور موزوں کرنا ان کا موجب بکتاب کا ہے، اسی قسم کے اشعار کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکمت فرمایا ہے جیسا کہ بخاری میں ابن کعب سے حدیث آئی ہے :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من

الشعر حكمة رواه البخاري

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے اشعار کو سنا ہے چنانچہ ایک بار ایک سوہیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے سنیں :-

عن عمرو بن الشريد عن ابيه قال ردف

رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما فقال هل معك

من شعر امية بن ابى الصلت شيئا قلت نعم قال هي

فانشده بيثا فقال هي حقا انشدت مائة

بيت رواه مسلم

اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض شعر کی تعریف بھی کی ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اصدق کلمۃ قالہا النشا عر کلمۃ لبیدہ الا کل شئ  
ما خلا اللہ باطل متفق علیہ لہ  
اور بعض اشعار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی پڑھے ہیں جیسا کہ یوم غدیر

پڑھے :-

واللہ لولہ اللہ ما اہتدینا ولا تصدقنا ولا صمد  
فانزلن سکینۃ علینا وثبت الاقدام ان رخص  
ان الاولی قد بغوا علینا اذا ارادوا فتنۃ  
متفق علیہ لہ

اور حضرت حسان شاعر کی جس نے کفار کی جو کرمی تخی تعریف فرمائی اور فرمایا کہ  
حسان کہ تھا :-

عن عائشۃ قالت سمعت رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم یقول لحسان ان ساقی القدر من لایزال  
یومئذک ما انا فحمت عن اللہ ورسولہ سواہ مسلم  
اور یہی سی احادیث اس قسم کے اشعار کی صفت میں آئی ہیں، سبب طوالت  
واللہ اعلم بالصواب۔

صررہ واجابہ خاک رہ مسعود وقت بند فی ہر  
۸ شعبان المبارک ۱۳۸۳ھ ہجری

## سوال ۱۴۹۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ یا رسول اللہ و

لہ مشکات، کتاب الآداب، باب البیان والثناء، حدیث ۳۰، فصل ۱۔

لہ ایضاً، حدیث ۲۰، ۱۰، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱۔

لہ ایضاً، حدیث ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱۔

اور بیٹھے یا در و وظائف یا اور کسی طرح سے کہنا جائز ہے یا نہیں اور کہنے والا مشیب یا مبسی ہوگا۔  
اس کو جواب مدلل کتاب شرعی سے مع نشان صفحہ اور سطح اور مطبع اور مع قواعد نحو یہ کے تحریر فرمادیں  
اور جو لوگ اس کلمہ کو بد نیت حاضر و ناظر جان کر کہتے ہیں، ان لوگوں پر کیا حکم ہے اور جو اس نیت سے  
نہیں کہتے ان لوگوں پر کیا حکم ہے؟ بیہنوا توجروا۔

## الجواب

واضح ہو کہ یا رسول اللہ! کہنا وقت موسیٰ اور نشست اور ہر کار و غیرہ کے وقت ممنوع ہے  
اور بد نیت حاضر و ناظر کہنا موجب شرک کا ہے کہ یہ ہر دو صفت بالذات خاص واسطے خدا کے ہیں،  
چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

نحن اقرب الیہ من حبل الوردیدۃ

یعنی حضور کی ہند سے میں نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں دوسرے کو شریک  
کرنا شرک ہے کما قال اللہ تعالیٰ :-

لیس کمثلہ شئی، وهو السميع البصیر

اور اسی آیت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ صفت سنتے اور دیکھنے کی بالذات خاص خدا کو ہے  
اور کہ صبر کے ساتھ بیان فرماتا ہے اخفی وهو مقدم ہے السميع اور بصیر سے :-

علی سبیل الحصر بالذات انما سميع الغیر

و بصرا باعتبار ظهورهما فیہ انتہی مافی تبصیر الرحمن

کصفت صفت

لیکن یا رسول اللہ! کہنا در و در و وظائف میں جائز اور درست ہے چنانچہ انبیاء  
میں ایہا النبی واقع ہوا ہے اور اسی حدیث میں :-

۱۔ سورۃ ق، آیت ۱۶۔

۲۔ سورۃ الشوری، آیت ۱۱۔

۳۔ تفسیر تبصیر الرحمن، سورۃ الشوری، زیر آیت ۱۱، ج ۲، ص ۱۴۱۔

۴۔ بیضاوی، سورۃ الشوری، زیر آیت ۱۱، ص ۱۴۱۔

عن امين عباس قال مر النبي صلى الله عليه وسلم بقبور المدينة فاقبل عليهم لبو جهم فقال السلام عليكم يا اهل القبور يغفر الله لکم ولکم انتم سلفنا ونحن بالانشاء الترمذی ۱۰

اس حدیث میں خطاب سلف یا اور تم اور اتم کے واقع ہوا ہے اور لفظ یا کو قریب اور بعید دونوں کے آتا ہے چنانچہ علم نحو میں درج ہے اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حیات میں جیسا کہ کلام الہی سے ثابت ہے :-

ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا

بل احياء عند ربهم يرزقون الآية ۱۱

پس شہداء زندہ ہیں کما نطق علیہ القرآن اور نبیوں کا وجمہ کافوق ہے شہداء پر :-

ومن يطعم الله والرسول فاولئك مع الذين

انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء

والصالحين وحسن اولئك رفيقا ۱۲

پس ان ہر دو ایت سے ثابت ہوا کہ انبیاء حیات میں خصوصاً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اک نام حاصل ہے اور یہ لفظی روح سے ہوتا ہے اور بعد ممات کے ادراک میں روح کو ذکر بعد ہوا ہے، حدیث شریف میں ہے :-

صلوا على فان صلواتكم تبلغني حيث كنتم رواية النسائي

خاص اس وقت کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیں کہ جو شخص درود میرے پر بھیجے اور سلام بھیجتا ہے وہ مجھ کو پہنچتا ہے اور میں اس کو جواب سلام کا دیتا ہوں :-

۱۰ مشکاة، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور، حدیث ۴، فصل ۲۔

۱۱ سورة آل عمران، آیت ۱۶۹۔

۱۲ سورة النساء، آیت ۶۹۔

۱۳ مشکاة، کتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي، حدیث ۸، فصل ۲۔



عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله ملكك تسياحين في الارض يبغون من امتي السلام رواه النسائي والدارقطني  
وعن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد يمسلم على الاسد الله على رجلي حتى اسرده عليه السلام رواه ابوداؤد ومشكوة

اور مراد روح سے یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کہ مستغرق مشاہدہ رب العزت میں ہے، اس حالت سے آفاقی ہوتا اور جواب سلام کا دینا اور یہ مراد نہیں ہے کہ روح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعد وفات بدن کے پھرتی ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حیات میں کما شہدت من قبل اننا وعلیہ الاجماع۔

پس درست ہوا "یا رسول اللہ" کا کتنا ہذا مختصر ما فی رسالت السماع گزراؤ تفصیل درکار ہو "رسالہ صراح موتی" میں دیکھنا چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
المرقوم اجاردی الاولی سنہ ثلث وثلثمائتہ بعد الالفت

## سوال ۱۵

بخدمت عالمان دین محمدی مظهر باد کہ ختم قرآن بر زبان ایستادہ جائز است یا نشستہ؟ ہر طوریکہ شرع محمدی بموجب مسئلہ فقہ و احادیث و نص ختم گفتن جائز باشد یہ مواہمیر خود تحریر فرماید کہ عمل کردہ آید۔

## الجواب

اصل ختم روح فی فائنا از شرع یافتہ نمی شود و آل بعد فراغت طعام دعا کردن بھی صاحب حدیث یا خواندن این کلمات :-

۱۔ شکاۃ، کتاب الصلوة، باب الصلوة علی النبی، حدیث ۲، فصل ۲۔

۲۔ ایضاً، حدیث ۳، فصل ۲۔

۳۔ "رسالہ صراح موتی" فتاویٰ ہند کے ص ۳۰ پر ملاحظہ فرمائیں۔

اللهم ربنا دلنا فيه واطعنا خيرا بعدد كسار واداء

القرمذی عن ابن عباس رضی

ثابت است

یا رسیدن ثواب طعام پرستے میت از دل یا از زبان

نکستہ کردہ می شوند و زود فقیر صلیت ختم قرآن میں است کہ در حدیث ابن عباس آمد و در حدیث

صورت ختم درین گشتہ کہ فی زمانہ مروج است - والله اعلم بالصواب

حدیث واجابہ بحاکم رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۲۸ رمضان المبارک ۱۳۰۵ھ ہجری

یوم شنبہ

## سوال ۱۵۱

- ۱- نجات کیلئے ہے؟
- ۲- نجات کیونکر حاصل ہوتی ہے؟ اور اس کے حاصل کرنے کو کیا کرنا چاہئے؟
- ۳- گناہوں کے دور کرنے کو کیا کرنا چاہئے؟
- ۴- مرتے وقت ہر تکلیف نہ ہو اس کے لئے کیا کرنا چاہئے؟
- ۵- شخص متوفی کے دار ثمان کو اس کی نجات کے واسطے کیا کرنا چاہئے؟

## الجواب

- ۱- اقطاع ماسوی اللہ اور وصل الی اللہ کو نجات کہتے ہیں یعنی تعلق ماسوی اللہ کا دور کرنا اور حبیبیگی دل کی بیوسے ذات احمد جوئی، یہی نجات ہے۔
- ۲- نجات حاصل کرنے کے واسطے ایمان کو کامل کرنا چاہئے اور کمال ایمان دو امور سے حاصل ہوتا ہے، ایک یہ کہ محبت ذات بخت اور محبت واسطہ رسالت، ثانییت حاصل ہو، دلی میں قائم کرے اور حب ماسوی ہر دو کو دل سے دور کرے اور تمام اقدار خالصتہ ہوں اور نمود بشریت کو مٹا دے جانے اور یہ امر مختصر ہے اور پھر صفائے قلب

خاصے قلب منحصر ہے ہر شخص کی ہدایت پر۔  
 واسطے رفع گناہان کے تو یہ چاہیے یعنی تداومت گناہان ماقدم سے اور یہ سب گناہان آئندہ سے۔  
 حب ذات واحد قدیم کی دل میں قائم کرنی چاہیے اور حب ماسوی اللہ دل سے دور  
 کرنی چاہیے۔  
 وارثان متوفی کو اللہ تعالیٰ سے دعا ہے مغفرت کی متوفی کے حق میں کرنی چاہیے اور نیک  
 عمل ذوق کا ثواب متوفی کی روح کو بخشنا چاہیے۔ فقط۔

## سوال ۱۵۲۱

چہ فرمایہ عظمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ ، باوجودیکہ موجودگی آیات :  
 فاذا ذکر واللہ کذا ذکر کما یلہو کما واشتد ذکر الہ  
 واذا ذکر ولا کما ہد اکبر تہ

احادیث شریفہ :-

لیس منا من لم یقن بالظہان تہ  
 واذا ذکر فی عبدی فی نفسہ ذکر تہ فی نفسی  
 واذا ذکر فی ملأ ذکر تہ فی ملأ خیر تہ  
 شہرہ وغیرہ احادیث صحیحہ کے ، ایک شخص مطلق جہر کو قرآن شریف یا ذکر کے جیسا کہ مشائخ و صوفیہ کرام  
 تمام کعبہ شریف یا مدینہ شریف میں کرتے ہیں ، مطلق حرام کہتا ہے ، قول اس کا سمجھو جے یا مہر دور؟

## الجواب

واجب ہو کہ ذکر جہر تا مطلق حرام نہیں جیسا کہ احادیث اور آیات قرآنی سے ثابت ہے اگرچہ

۱۔ سورۃ البقرہ ، آیت ۲۰۰۔

۲۔ ایضاً ، آیت ۱۹۸۔

۳۔ مشکاۃ ، کتاب فضائل القرآن ، باب آداب التلاوة ، حدیث ۸ ، فصل ۱۔

۴۔ ایضاً ، کتاب الدعوات ، باب ذکر اللہ الخ ، حدیث ۴۰ ، فصل ۱۔

اولی ذکر خفیہ ہے :-

ان ابن عباس | خیر ان رفع الصوت بال ذکر  
حين يتصرف الناس من المكتوب كان على عهد النبي  
صلی اللہ علیہ وسلم ، رواه البخاری

پس ذکر جبر کو حرام کہنا خلاف ہے احادیث اور قرآن کے لیکن اس صورت میں کہ ذکر  
حرج نمازیوں اور قاری قرآن کا منقولہ نہ ہو یا ایسے مقاموں میں کہ جن مقام میں شارع سے ذکر خفیہ  
ہے اس جگہ ذکر جبر منوع ہے ۔ اور اولویت ذکر خفیہ پر آیت قرآنی دال ہے :  
و اذکرسک في نفسك قصصنا و خیفنا

پس اصل تحقیق یہ ہے کہ ذکر جبر جائز اور ذکر خفی اولی ۔ واللہ اعلم بالصواب  
حررہ واجابہ خاک درہ محمد مسعود نقشبندی  
۲۶ شعبان ۱۳۸۲ھ جمادی الثانی

## سوال ۱۵۳

جمعی فراتید علماء کے دین و مقیال شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید اقرا بد بالتوحید والکفر  
و جمیع احکام شرعیہ زیر بحث می داند و یا بند عموم و صلوة است و حرمت سر و دماغ مزامیر رافضی و خمس  
و حرمت بغیر و بخت تعارضی تصور یعنی احادیث آحاد و حجازہ نقارہ نمازیوں و ضرب و فتنہ  
مکمل می انگارد و کسانیکہ صوفیہ کلام بد ذوق و شوق بجهت مزید شوق الہی بہ سماع مطلق می داند  
می داند کافر نمی گوید و بر کراحت می داشتند باشند کہ افتقار و لبوس کے سماع مثل افتقار بعض  
بجانب و ادراحق او مباح می گوید و بر کراحت سماع نداشتند باشند برائے او حرام می دانند  
زید و صوفیہ بعقیدہ مذکورہ مسلمان است یا کافر ؟

- ۱۔ زید و صوفیہ بعقیدہ مذکورہ مسلمان است یا کافر ؟
- ۲۔ و نسبت حضرات صوفیہ کلام اہل سماع چنانچہ اعتقاد بایہداشت کفر یا اسلام ؟
- ۳۔ و حرمت سماع ظنی یا قطعی است ؟

لہ بخاری ، کتاب الصلاۃ ، باب التکر بعد الصلاۃ ، ج ۱ ، ص ۱۶۶ ۔

لہ سورة الاعراف ، آیت ۲۰۵ ۔



و اختلاف علماء در اجابت و حرمت آن محقق است یا نه ؟

## الجواب

برابران فقره و احادیث و کلام الهی مخفی و محجب نماند که ما بین سماع و سرود فرق است سماع بالاتفاق  
در سماع است که در امور واجب داخل نیست و تعریف سماع که در ابل صوفیه گرام متفق برین بود این  
است که :-

اشعار متضمن به توحید و توصیف و مدح حضرت رسالت پناه صلی الله  
علیه وسلم بلا لحن و آواز مطربانه که به علم موسیقی آموخته نباشد به خوش آواز غنای کند و  
در سماع آنها ذوق و شوق الهی و توجه الی الله پیدا شود و نفس آواره یا سوزانده  
باسوی الله متفرق پذیرد -

پس این قسم غناء مباح است بلا تکبر کما فی الحدیث :-

عن خالد بن ذکوان قال قالت الربیع بنت معوذ  
بن عقرء جاء النبی صلی الله علیه وسلم قد دخل حین بنی  
علی فجلس علی فراشی کما یجلسک منی فجعلت جویز یات  
لتا یضربن بالدف و یسند بن من قتل من ابائی یوم  
بدر اذ قالت احذرن ع

وفینا منی یعلم ما فی غد

فقال دعی هذه و قولی بالذی کنت تقولین رواه البخاری  
وهکذا فی الترمذی وقال ابو عیسی هذا حدیث صحیح  
حسن و ایضاً ما واکا بود آرد -

و ازین حدیث ثابت شد که غناء بالدف یعنی سماع جایز است زیرا که آن حضرت صلی الله علیه وسلم  
فرمود و علم غیب را منع کردند و سماع را اجازه دادند و در هیچکدام که علم غیب را منع فرمودند سماع را نیز

منع فرمودند :-

و سرود باین معنی که امره مغنیه یا مرغی که علم سقایی آموخته باشد و همیشه خود را بخورد و  
می گیرد و در غنای آن نفس اماره بالسوء تشوق بر حق و خور گردد و از یاد الهی و احکامات غافل گردد  
است و لیکن حرمت او قطعی نیست بلکه ظنی است زیرا که از دلیل قطعی الدلالة ثابت نشده است  
فخلف فیها گروهی است که ما فی شرح المسلم للنووی :-

و اختلف العلماء فی الغناء فاباح جماعة  
من اهل الحجاز و هی مرویة عن مالك رحمه الله تعالى  
و حرمة ابو حنیفة رحمه الله تعالى و اهل العراق و مذهب  
الشافعی کراهته و هو المشهور من مذهب مالك و احرار  
المجوزون بهذا الحدیث و اجاب الآخرون بان هذا  
الغناء انما كان فی الشجاعة و القتل و الحدق فی النفس  
و نه ذلک مما لا یفسده فیہ بخلاف الغناء المشغول  
على ما یمیج النفوس على الشر و یسلبها على البطالة و  
القبحیح قال النحاشی انما كان غناءهم ما هو من اشغال  
الحرب و انما احرار الشجاعة و الظهور و الغلبة و هو  
لا یمیج الجوارى على الشر و لا انشادهم کذلک من  
الغناء السخف فیہ و انما هو رفع الصوت بالانشاد  
ولهذا قالت لیست یمغنین ای لیسما ممن تغنی  
بعادة المغنیات من التشویق و اللمو و التعریض  
بالفرح و حبش و التشبیب باهل الجمال و ما یجرك النفوس  
و یبعث الهوى و الغزل کما قیل الغناء رقیبة الزنا و لیست  
ممن اشتهروا عرف باحسان الغناء الذی فیہ تمطیع  
و تکسیر و عمل یجرك الساکن و یبعث الکامن و لا یحرم  
اتخاذ ذلک صنیعة و کسبا و العرب تسمى الانشاد و غناء  
و لیس هو من الغناء المختلف فیہ بل هو مباح و قد استحسن

الصحابية تغار العرب الذي هو بجمجرد الانشاد والترنم  
 واجازوا الحداء وفعلوه بحضرة النبي صلى الله عليه  
 وسلم وفي هذا كله اباحة مثل هذا وما في معناه وهذه  
 ومثله ليس بحرام ولا يجرح الشاهد - ويلحق به ما في  
 معناه من الاشعار المعينة على الجهاد وانواع البرية  
 انتهى ما فيه -

ازي جا ثابت گريد که مدعي فقيه که سماع حلال و مباح است که سماع صوفيه کرام از انواع بر  
 بود و سرود مختلف فيا است و فرق هست ميان سماع دسرود -  
 واستدل به حرم غنا از آيت :-

و من الناس من يمشقون لهنو الحديث

منوع است از يک که آيت موصوفه "لهنو الحديث" را منع می کند و "خير الحديث" را منع نمی کند و اشعار فخرية  
 و تصنيفيه که صوفيه کرام شنود از لهنو الحديث خارج اند و بگير آيت موصوفه بر عموميت خود باقي نمانده  
 است و حکم قطعي آن نمانده است که احاديث مطبق لهنو احرام نمی گویند آن لهنو لعب را که باز دارند  
 ز ذکر الهی باشد و از کلام مفضل که بے اصل باشد و قصص بے گس که ساقط اعتبار باشند و مضى بسوئے فسق و  
 فجور مذکور آن را جائز دارند چنانچه حضرت عائشه رضی الله عنها و آن حضرت صلی الله عليه وسلم لهنو و لعب  
 بيشه دينند که ما في الحديث -

و غنا را دوت در نکاح از احاديث ثابت است و آن حضرت صلی الله عليه وسلم و صحابه کرام اشعار  
 حسان و اشعار اميين الصلوات شنيدند و غنا و جاري به اشعار جنگ بعات شنيدند و قمار در ليم حديد و  
 ليم و ليم غنا را جائز داشته اند و نوبت به تشبيه و ذکر لغات ثلثه علماء مباح داشته اند که ما  
 في الدعاء المختار - و لعب بازن خود جائز است چنانچه فرمود صلی الله عليه وسلم :-  
 فلهلا مبكر استلا عيرها و تلا عجبك تله

۱ شرح مسلم، کتاب العیدین ج ۱، ص ۲۹۱ -

۲ سورة لقمان، آيت ۶ -

۳ مشکاة، کتاب النکاح، حديث ۹، فصل ۱ -

کبیره کفر اذا ثبت كونها معصية بدلالة قطعية  
وذكر في الفتاوى من ان اذا اعتقد الحرام حلالا ف  
كان حرمة لعينه وقد ثبت بدليل قطعي يكفر و  
فلا بان يكون حرمة لغيرة او ثبت بدليل قطعي  
انتهى ما في شرح الفقه الاكبر

وظاهر است که حرمت سر و ده حرمت لعین است و در ثبوت آن از دلیل قطعی پس سامع  
کافر بگردد و فاسق و فاجر نخواهد شد :

۱- پس زید موصوف به عقیده مذکوره مسلمان است -

۲- و موصوفه کرام متقدمین مضاف اند کافر نیستند :-

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم اذكروا محاسن موتاكم و كفوا عن مساوئهم

رواه ابوداؤد ثقه و الترمذی -

۳- و سماع حمل و مباح است و حرمت سر و مختلف فیہ و ظنی است -

۴- و اختلاف علماء در حرمت و اباحت آن متحقق است -

و لیکن غنا سیکه فی زمانه که در تصوف مرجع است با ستار و طبر و سارنگی هم  
قال فی جواب الفتاوی و ما یفعله متصوفة شرمانا حرام

لا یجوز القصد والجلوس الیه ومن قبلهم لم یفعل کذلک انتهى

هذا مختصر ما فی رسالت السماع لی فان شئت تفصّل

والله اعلم بالصواب -

حرره و اجابه خاک بر محمد سرور نقشبندی دهری

۲۸ جمادی الثانی سنه ۱۲۳۰ هجری

۱- شرح فقه اکبر، ص ۱۸۶ - (طبع محببانی درجی)

۲- مشکاة، کتاب الجنائز، باب المشی بالجنائز، حدیث ۳۳، فصل ۲ -

۳- عالمگیری، کتاب الکرامیه، باب ۴، ج ۵، ص ۳۵۲ -



سوال ۱۵۴

چه فرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین درین مسئله عمر و می گوید که غنای و سماع و سرور و به اتفاق جمیع علماء اهل سنت بانقض قطعی حرام است چنانچه زنا و خمر با مزامیر باشد یا بغیر آن پس صوفیه که ترکیب این فعل اند فاسق و قاجر گناه کبیره اند و بجز این فعل بجز و را نگفته رضال و کافر اند اگر چه با تشریط استخوانند و کسی که قائل بجز این و با بحث غنای و سماع و مزامیر و آلات برائت او یار است و بهر آنکه صوفیه صافی که ایم دعا شقان خدا وسیله غیر و بسبب ترقی قرب الهی میدانند آن هم کافر است بفرست حدیث شریف

استماع السعلاه کفر و الجلوس علیها فسق و

المتلفذ بها کفر و من الناس من یشتري لیسوا الحدیث الخ

پس مولوی روم شیخ ابن عربی و مولوی جام و شیخ شهاب الدین سرور و می و شاه و رضای همی و قاضی شرف الدین یاقینی و ملا جیون صاحب تفسیر حمدی و محمد علی و مولوی عبد العزیز و مولوی شیخ عبدالحق محدث دہلوی و مولوی بزرگمهر و مکتوبی و شیخ احمد عبد و سر سندی و عبد القدوس گنگوہی و شیخ فرید پاکیتی و ابوالقاسم شیرازی و محمد امین شامی این همه قائل اند که غنای با مزامیر و آلات لکوشنیدن او یار و عاشقان صاف و قال خدا را وسیله غیر و باعث حسنات است گناه نیست اگر چه خلاف شرع است در ظاهر اما در باطن بسبب خلوص نیست و قصد خیر نیک است و بخیال و عشق معذور اند و بطلب صال خدا ناجور اند پس این همه علماء را با بحث این غنای شیطانی و کافر اند پس کسی که به اتباع الیشال مثل الیشال قائل است آنهم کافر است و منکر انقض قطعی است -

و زید سیگ گوید که صوفی صافی که ارم علماء فاضلین عظام اکابر دین و پیشوا اهل یقین اند تشنیه و تفصیل و بحقیق الیشال بزرگان طریقه جہالت و طغیالت است و هم قائل ایمان و جہالت نبود بالذکر و ملک مال و کد و در صحت و صحت غنای سماع اول آیات و احادیث متعارض اند و علماء اهل سنت و جماعت خلاف و تباین احوال و تخالف اقوال کثیره است پس آیا عمرو در قول خود بر حق است یا نذیر؟ بسینوا التوجر جروا -

الجواب

اللهم زدنی علما نافعا حقا و عسلا صالحا مقبولا لا یموت

فیه افراط ولا تفريط ولا يشوب فيه شائبة الرياء والتمسك  
فاقول وبالله التوفيق :-

ان قول بنید سدید وبالسهم والحمل حقیق وانکرا  
عمر ویحکم علی فی قولی ذابا الکفر والهمت اد فلا ابالی  
کنت علی الحق والقول السداد والله الموفق والمعیر  
ومن الاستقامة علی الحمل الستین -

پس اول دلائل ابحاث سماج و غنا و حرمت آن بیان کرده می شوند تا که ناظرین باین  
باطل نظر نگردد و فرقی مابین حرمت سماج و حرمت آن پیدا نشود و پنج شبهه و شک درو نماید -  
دلائل ابحاث این هستند :-

(حدیث صحیح) عن عائشة رهنی الله عنها قالت دخل علی النبی

صلی الله علیه وسلم وعندی جام بیتان تغنیان یغنیان

یعنی فاضطجع علی الفراش وحول وجهه ودخل ابوه

فانتهر فی وقال مزمارا لشیطان عند النبی صلی الله

علیه وسلم فاقبل علیه رسول الله صلی الله علیه

وسلم فقال دعهما الحدیث رواه البخاری له

یعنی فرموده اند که داخل شدند برایش صلی الله علیه وسلم در آن حالت که

دو صغیر کن کنیز کاس بر سر و لباس سرود می کردند پس در آن شدند حضرت صلی الله علیه وسلم

بر فرش و پشت بجانب کنیز کاس گرفته و داخل شد ابو بکر پس ملامت کرد و بار او گفت

آیا این مزماره شیطان نزد نبی صلی الله علیه وسلم پس متوجه شدند بر رسول الله صلی الله علیه

وسلم و فرمودند که ریا کن آن بر دورا :-

و لباس تقدس نیست که قبل از اسلام مابین دو قبیله اوس و خزرج بر آن جنگ و جدل

شده بود، اشعار یکدیگر متغنی بر لیری و بهادری مقابله او بودند سرود می کردند -

پس ثابت شد از این حدیث که اشعار آواز خوش که طرب انگیز باشد خواندن و سماج

است زیرا کہ در منتهی الارب نوشته است :-

غنا، انگار آواز خوشش که طرب انگیزد و سرود له

و در غیات نوشته است که غنا یعنی نغمه و سرود له پس اگر سماع و غنا، عوام بخودی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چرا شنیدند و ابوبکر را منع چرا میگردند؟

و اگر کدام اعتراض بمیان آرد کہ ابوبکر چرا حضرت عائشہ را منع کرد و گفت مرا از شیطان؟ بجواب میگویم کہ ابوبکر اینکه این فعل مباح بصورت لهو است و عمل رسولان بر عزمیت و احتیاط میباشد منع کرد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باین خیال کہ شاید ابوبکر را بصورت عدم مخالفت اعتقاد و بجرمت او کرد و منع کرد، مخالفت ابوبکر در آن وقت حجت بود پس کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم ساکت ماند پس چرا کف فعل و قول صحابی و آں حالت حجت میگرد و در و بر و صلی اللہ علیہ وسلم بظہور آید یا به آن اطلاع واقع و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مانع نگرددند کما فی الاصول .. دیگر این کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر لحظه و در بر نفس بذکر الہی میمانند چنانچہ حضرت عائشہ فرمودہ کہ بیک لحظه حضرت صلی اللہ علیہ وسلم از ذکر الہی غافل نمی ماندند کما فی الحدیث -

پس حضرت ابوبکر باین خیال کہ شاید این خوش آواز و الشاد شغری مانع ذکر الہی باشد و فتنہ کلام شے مانع ذکر الہی میگرد و اگر چه مباح باشد بحکم شیطان می شود لهذا نسبت به شیطان نمود و منع فرمود و الا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم این غنا را مانع ذکر الہی نبود و یہیں سبب حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر را منع فرمودند خداوند اعلمی و در از بودن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ جنت متوجہ الی اللہ بودند کہ بہ سبب دیگر گمان کرده آید و مزمار در اینجا بمعنی آواز نیک و خوش مراد است کما فی منتهی الارب و قال النووی فی شرح المسلم :

قوله۔ یسزمور الشیطان فی بیت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم فیہ ان مواضع الصالحین و اهل الفضل

متنزه عن اللہو واللغو و الخوک و ان لم یکن فیہ اشرا تنہی

ما فیہ تم

منہ منتهی الارض

منہ منتهی الارب ، ج ۲ ، ص ۱۳۸۶ -

غیات الغات ،

منہ شرح مسلم ، کتاب العیدین ، ج ۱ ، ص ۲۹۱ -

یعنی در فساد صالحین تقسیم لهو باید اگر چه در آن گناه نباشد پس ثابت گردید که  
گناه نیست: آیا تمیزی که نام شافعی ضرب را بطلت اینکه در صورتی حضرت صلی الله علیه و آله  
خوردند و منع کرده نشدند حلال می دانند که اگر حضرت صلی الله علیه و آله و سلم مانع غنای را منع فرمایند  
نباشد و در دیگر حدیث آمده که حضرت صلی الله علیه و آله و سلم هر دو جایز را فرموده که با شکار دیگر  
و این نگویید که نمی علم غیب را امید اند چنانچه بخاری از خالد بن ذکوان حدیث آورده -  
فان قالت الربیع بنت معوذ بن عفراء حب-

النبي صلى الله عليه وسلم قد دخل حين مبني عوي  
فجلس فرائشي لمجلستك مني فجعلت جوبيريات  
لنا يضربن بالدف ويصندن من قتل من اب و  
يوم بعد اذ قالت احداهن ع-

وفينا نبی بعلمه ما فی غد  
قال دعی هذا وقولی كنت تقولین وهکذا فی الترمذی  
وقال ابو عیسی هذا حدیث حسن صحیح وایضاً روه  
ابوداؤد له

بر این حدیث نظر باید کرد که این حدیث غنای را دقت جائز شده زیرا که حضرت صلی الله علیه و آله  
شنیدند و فرمودند که به اشعار غنای را بکنید و منع نکردند اگر حرام بودی ضرر من فرمودند پس چند  
علم غیب را با خود منع فرمودند پس چون که در یک حدیث یک فعل را منع کردند و دیگر که در  
لا محال آن عوام باشد و این حلال - و از این حدیث علی محققین چه حدیثین و چه علمای فقها و فقه  
را بوقت نکاح و ولیمه و اعیاد جائز کرده اند چنانچه صاحب بخاری در جواب از این عقد باب نموده -

## باب ضرب الدف فی النکاح والولیمه

و در پیش این حدیث خالد بن ذکوان دلیل آورده و آنکه میگویند که لهو و لعب حرام  
تفصیلش که مطلق لهو و لعب ممنوع نیست لهو و لعب آل ممنوع است که باز دارند و بدو



چنانچہ درجہ اولیٰ العالیہ حاصل کیا۔ اسی وقت کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در حدیث جاریہ اور افرمود :-

فهي لا بكرات لا غيرها وتلاعيك له

و حضرت عائشہؓ بابت لعب بازی میگردند کہما فی الحدیث۔

(حدیث ۷۱) عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قدم رسول اللہ

صلى الله عليه وسلم من غزوة تبوك اوحنين وفي سهوتها

سفر فہیت میں جو فکشفات ناحیۃ المستور عن بنات العالمہ

لعِبَ فَقَالَ مَا هَذَا يَا عَلِيٌّ ثُمَّ قَالَتْ بَنَاتِي وَمِرَايُ بَيْنَهُنَّ

فهرسألرجنأحانمنمقامفقالماهذاالذيأمرىالوسطى

قالت فرس قال وما هذا الذي عليه قالت جناحان قال

فرس له جاحان قالت اما سمعت ان سليمان خيلا لها

اجتهدت في ذلك حتى سأيت نواجدة روادا ابودا و...

و دیگر در حدیث شریف آمده است :

(حدیث ۳۴) عن عائشة أنها عاترت امرأَةً إلى رجل من

الأنصار فقال النبي صلى الله عليه وسلم يا معاشر النّسبة

ما كان معكم لم يوفان إلا نصار ليُعجبهم الملبس،

روا لا ليخافني الله

الذی حدیث معلوم شد که انصار اهل البیت حضرت دقت را پسندیدند زیرا که در آنجا از

هو ضرب الدف مراد است پس ثابت گردید که بوقت وجود این شش رخا به مادت حائض است.

هو ممنوع نیست - و یہ ہیں حدیث آخری :-

عن عائشة رضي الله عنها قالت رأيت النبي صلى

مشكاة، كتاب النكاح، حديث ٩، فصل ١ -

٢٠ باب عشرة السار الخ ، حديث ٢٨ ، فصل ٢ -

فَهِ اَيْضًا . . . بَابُ اَعْلَانِ التَّكْرَارِ اَيْضًا ، حَدِيثُ ٣ ، فَصْلُ ١ -



عندها یوم الفطر و اضحی و عتدها تغفیان بما تعانفت

الا نضاس یوم بعاش الحدیث ۱۰

درین حدیث کلمه تعانفت آمده و عرف و ف و لعب را بگویند و بر آنچه خواسته شد -

المعانفت و هی و فوف و غیرها سما یضرب و قیل

کل لعب عزف ۱۰

و در سنن دارمی از ابی هریره آورده :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما

اذن الله بشیء کاذب نسبی یتخفی بالقرآن یجهر به ۱۰

و از حضرت عائشه حدیث آمده :-

قالت سمعت النبی صلى الله عليه وسلم ایا موی

وهو یقرأ فقال اونی هذا من من امیر ال دأود و راه

الدارمی ۱۰

و از امیر بوداؤد علیه السلام حلال بود کس اذل هذا الحدیث و بر فعلیک بر اعمم با تقدم  
نموده است نیز جائز است تا تغییر صورت او از فعل قطعی ثابت نگردد و حرمت غناء از نفس قطعی ثابت  
شده است مگر حرام گردد چنانچه آنچه آمده در آیه بحث کرده خواهد شد و در می از مسند روایت آمده است

ان النبی صلى الله عليه وسلم قال لیس من منامن

لم یتغن بالقرآن ۱۰

و در نسائی از محمد بن حاطب حدیث آمده :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان فضل

ما بین الحلال و الحرام المدف و الصوت فی التکاح ۱۰

نه بخاری ۱۰

نه انهایا ، باب العین مع الزمار ، ج ۳ ، ص ۲۳۰ -

نه مشکاة ، کتاب فضائل القرآن ، باب آداب التلاوة رکع ، حدیث ۱۰ ، فصل ۱ -

نه دارمی ۱۰

نه مشکاة ، کتاب فضائل القرآن ، باب آداب التلاوة رکع ، حدیث ۱۰ ، فصل ۱ -

نه ایضا ، کتاب التکاح ، باب اعلان التکاح ، حدیث ۱۰ ، فصل ۲ -

و دیگر سندان مجاهد بن محمد بن عبد الاعلی و هشام بن ابی خالد است و ایضا در کتابی از طاهر بن محمد  
 کرده - قال دخلت علی قرظة بن کعب و ابی مسعود از ان نصیر

فی عرس و اذا جوارى یغتمین فقلت انتما صاحباه رسول الله  
 صلی الله علیه و سلم و من اهل بذر یفعل هذا عندکم  
 فقالا اجلس ان شئت فاسمع منا و ان شئت اذهب قد  
 مرخص لنا فی الله و عند العرس له

حدیث بذات ثبت کرده که غمنا را و او مباح است نخواه شند و یا نشود نیز معلوم شد که  
 صلی الله علیه و سلم قرن صحابه در شادیها و غمنا را و روح بود و در سخن این ماجرا عام حدیث آورده  
 قال شهد عیاض الاشعری عید ابی الانبیس  
 فقال مالی اریکم تقلسون کما یقلس عند رسول الله  
 صلی الله علیه و سلم

و ان تقیس بن سعد نیز از حدیث آورده است و تقیس وقت زدن و سرود کردن را و  
 ملوک و ولایه را با صفا و لهو و لعب بوقت قدوم میگوشند که ما فی منتهی الازمان  
 و قال ابو عبید الله الناس یقولون القلنس الضر

و قال یوسف بن عدی احد رواة الحدیث التقلیس ان  
 ثقت الجوارى و الصبیان علی افواه الطریق یلعبون  
 بالطنبل و غیر ذلک من اداء الخطیب و ابن عساکر فی  
 تاریخها و طبل بفتح اول و سکون باء و حده نقاره کلان را گویند که ما فی الغد  
 و فی مسند احمد عن الشعبي قال هو اللعب و  
 فی تاریخ ابن عساکر فاسر یا دین ایوب سنک هشیم

- ۱- شافعی، کتاب الکراج، باب الله و الله، ج ۲، ص ۹۲.
- ۲- ابن ماجه، کتاب طلاق العیدین، باب ماجاء فی التقلیس، ص ۹۳.
- ۳- مفتی العرب، ج ۲، ص ۱۵۶.
- ۴- مصباح الزباجه، للسیوطی.
- ۵- حیات اللغات.



عن الثقلین بالمدف قال نعم کما فی مصباح  
الزجاجة

این حدیث ثابت شد که یو بکر جاز است لایت کراهه الا الجاهل لهذا فتمار  
وخرجت نعاره وراجز وکشته اند چنانچه آورده ویدین باب رواة فتمار خواهر آید وایضا در سنن ابن ماجه  
ابن سعد بن وقاص :-

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول  
ان هذا القرآن نزل بحزن فاذا قرأتموه فابكوا فان  
لم تبكوا فتبكوا و تغضوا به فمن لم يتغن به فليس  
بنا لله

واثر خالد المدنی فی حدیث آمده است :-

قال كسنا بالمدينة يوم عاشوراء والجوارح  
يضررين بالمدف ويتغنين فدخلت على الربيع بنت  
محوذ فذكرنا ذلك لها فقالت دخل رسول الله صلى  
الله عليه وسلم صبيحة عرس وعندى جاريتان تغنيان  
وتسندان آباء الذين قتلوا يوم بدر وتقولان فيما  
تقولان ع

وفينا نبي يعلم ما في غد

فقال اما هذا افلا تقولون ما يعلم ما في غد لا الله رواه  
ابن ماجه لله

وعن عائشة قالت دخل على ابوبكر وعندي  
جاريتان من جوار الانصار تغنيان بهما ثقا ولت بهما الا انصار  
في يوم بعثت قالت وليستا بمغنيات فقال ابوبكر لهن من

له مصباح الزجاجة ، مسير لمي

له ابن ماجه ، كتاب إقامة الصلاة ، باب في من الصوت ، ص ۹۶

له ايضا ، كتاب الكراخ ، باب القمار والمدف ، ص ۱۳۸ -



ولم يأت في الخبرين ما فيه جلال فيمنعني أن يكون مكرها  
بالانفاق مصباح الزجاجة<sup>١</sup>  
ونيز از حضرت عائشة حديث آئده :

قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعلنوا  
هذا النكاح واجعلوا في الساجد واضربوا علي بالدف  
مرؤاة الترمذي<sup>٢</sup>

وقال هذا حديث غريب حسن فثبت من هذا  
أن السماع مباح فان قيل ان سماع الغناء المتعارف بين  
الناس الآن لا يثبت من هذا اقول اذا ثبت اباحة ضرب  
الدف فكيف لا يباح سماع الغناء وقد ثبت اباحة ذلك  
في الاعياد والاعراس<sup>٣</sup> (سمعات)  
ودر صحيح بخاری و مسلم حديث آئده است :-

عن عائشة قالت ان ابابكر دخل عليها وبعثها  
جاريته في ايام منى تدفقان وتصريان وفي رواية تغنيان  
بما تناولت الاثم هار يوم بعثت والنبي صلى الله عليه و  
سلم متعش بثوب فانتهرهما ابوبكر فكشف النبي صلى الله  
عليه وسلم عن وجهه فقال دعهما يا ابابكر فانها ايام عيد  
متعش<sup>٤</sup> عليه

ابن حديث پادے زدن بر زمین بوقت غنایادوت جائز شد یعنی قص چنانچه شیخ عبدالحق  
ابن حدیث میگوید :-

"و بعض گفته اند که تصصریان بمعنی ترقصان است یعنی قص میکردند و دراز  
ضرب ارض و در وزن و سے سر قول اند بعض مباح دارند مطلقا و بعض حرام علی الاطلاق

بصباح الزجاجة ، السیوطی ،

مشکاۃ ، کتاب النکاح ، باب اعلان النکاح ، حدیث ۳ ، فصل ۲ -

سمعات ،

مشکاۃ ، کتاب الصلاة ، باب صلاة العیدین ، حدیث ۲ ، فصل ۱ -

صحیح آن است که در اعراض و ولایتم و آنچه در حکم آنست مباح است و باز فرق کرده اند در آنچه حلال دارد و آنچه ندارد و درین نیز خلاف است و اقصای آنست که نفسی بر حرمت آن عمل الاطلاق چنانچه بر حرمت زنا و شرب خمر آمده ثابت نشده است همچنین تصریح کرده اند بعضی از متأخرین محدثین که حدیثی در حرمت غنای صحیح نشده است و بعضی علماء گفته اند که یافته نشده است دلیل قطعی بر حرمت آن و نه بر اباحت آن و بعضی در اشیا را باحت است و با وجود آن شک نیست که دوام اعیان و ملل و استقامت بر خلاف طریق متابع است و فقهار را درین باب تشدید و تعصب بسیار است معصوم و انیثان ماده فساد و زنیع است و صحیح آنست که قول امام عظیم کرام است  
آنست انتهی له

و فقیر در آخر این رساله در احادیث وارده در باب غنای بحث خواهد کرد و لیکن حدیثی که در باب حرمت غنای اختلاف بسیار است و یقیناً که امام نص قطعی در حرمت غنای نیامده و نزد فقهاء تفصیل است و غنای بر دو قسم است :

۱- یکی غنای امر آة مخفیة یا مردی که به علم موسیقی آموخته باشد و پیشه خود ساخته زوایا حاصل کنند و در غنای آنها نفس اماره با سوء مشوق به فتن و فحور گردد و از وی و الهی احکامات غافل گردد.

۲- و دیگر اینکه در اهل الله متعارف است که بلا هیچ و آواز مطربانه که به علم موسیقی آموخته باشد آواز غنای و اشعار متضمن به توحید و توصیف و مدح نبی صلی الله علیه و سلم کند که در سماع آن لذت الهی و توجیه الی الله پیدا شود نفس از ماسوی الله تنفر پذیرد پس سماع و غنای که از مشایخ کرام و در کرده اند از قسم ثانی است که او را در لغات و محدثین و بعضی فقهار عظام مباح کرده اند و اما در علایا بر ابا حنبله آن مال اند و غنای قسم اول که بین العوام متعارف است حرام است چنانچه پیروان حرمت قسم اول و اباحت قسم ثانی اکثر من الشیخ است که مافی شرح المسلم للنووی و باختلاف العلماء فی الغنای فایله جماعه من اهل الحجاز و هی روایت عن سالت و حریمه ابو حنیفه و اهل العراق



ومذهب الشافعي كراهية وهو المشهور من مذهب مالك  
واحترام المجوزون بهذا الحديث واجاب الآخرون بان  
هذا الغناء انما كان في الشجاعة والقتل والحدق  
في القتال ونحو ذلك مما لا مفسدة فيه بخلاف الغناء  
المشتمل على ما يهيج النفوس على الشر ويحملها على  
البطالة والقبیح قال القاضي انما كان غنائهم بما هو  
من اشعار الحرب والسفاخرة بالشجاعة والظهور والغلبة  
وهذا لا يهيج الجوارى على الشر ولا انشادهما لذلك  
من الغناء المختلف فيه انما هو رفع الصوت بالانشاد  
ولهذا قالت وليستا بمعنىتين اي ليستا ممن يغنى  
بعبادة المعنويات من التشويق والهوى والتعريض بالفواحش  
والتشبيب باهل الجمال وما يحرك النفوس ويبعث  
الهوى والغزل كما قيل الغناء رقية الزنا وليست ايضا ممن  
اشتهر وعرف باحسان الغناء الذي فيه تمطيط وتكسير  
وعمل يحرك الساكن ويبعث الكامن ولا ممن اتخذ  
ذلك صنعة وكسبا والعرب تسمى الانشاد والغناء وليس  
هو من الغناء المختلف فيه بل هو مباح وقد استجازت  
الصحابة غناء العرب الذي هو مجرد الانشاد والترنم و  
اجاز والحداء وفعلوه بحضرة النبی صلی الله علیه وسلم  
وفي هذا كله اباحة مثل هذا وما في معناه وهذا ومثله  
ليس بحرأى ولا يجرح الشاهد ويلتحق به ما في معناه من  
الاسباب المعينة على الجهاد وانواع البراكتي ما فيه له  
وفي المعنى قال القرطبي اما الغناء فلا خلاف في تحريمه

لأنه من اللهو واللعب المذموم بالاتفاق فاما ما ينسب  
من المحرمات فيجوز القليل من في الاخص اسن وارضيد  
وشبههما ابو حنيفة تحريمه وبه يقول اهل العراق و  
مذهب الشافعي كراهته وهو المشهور من مذهب المالكية  
واستدل جماعة من الصوفية بحديث الباب علف  
اباحته الغناء وسماعه بالثوب وغيره وورد عليه سريان  
غناء الجاهليتين لم يكن الا في وصف الحرب والشجاعة  
وما يجري في القتال فلذلك رخص فيه رسول الله صلى  
الله عليه وسلم وقال بعض مشايخنا مجرد الغناء والاستماع  
اليه معصية حتى قالوا استماع القرآن بالحن معصية  
والتالي واناس مع واستدلوا بقوله تعالى ومن الناس  
من يشترى لهوا الحديث جار في التفسير ان السر ادب  
الغناء انتهى ما في العيني له

ازي بر و شرح مسلم وعيني معلوم شد كه نزواني حنيفة غناء حرام است و نزواني  
امام مالك محرمه و دريك روايه امام مالك و نزو صوفيه حرام مباح و كسيكه برا و اباحه دليل آورده  
كه غناء جاريه در وصف جنگ و شجاعة و قتال بود از ي حيث حضرت صلى الله عليه وسلم رخصت  
فقير بشر و تسليم دليل جوا باميكو دير گاه كه غناء در وصف قتال و اشعار جنگ و فخر شجاعة و در  
گرديد پس غناء بر اشعار محتويه بتوحيد و باوصاف جمال لم يزل و لا يزال و بر لغت احمد مجتبه اصل  
و بر فقر قرب الى الله كه سماع اين چنين اشعار ذوق و شوق الهى و عروج به سوئے وحدت و توفيق  
پيدا مى شود ميگويد مباح بنا شد انصاف بايد پس ثابت گردد بديكر غناء بر اشعار توحيديه و تشبيهيه  
است و آنچه بعض مشايخ گفته كه مجر و غناء و سماع معصيت است حتى كه الحان به قراة قرآن  
شمرده اند و خوانده و سماع را آثم گفته اند ممنوع است نذير كه احاديث مرقومه الصدر تخفى بلفظ  
غناء را جاز و ثابت مى كنند كه مازخص صلى الله عليه وسلم -

ورخص عمر في غناء العرب وهو صوت كالحداد.

قال في المسحمة.

واستدلال برخص سماع الآية ومن الناس (الافية) ممن نزع است زیرا که آیه موصوفه برعمومیة خود باقی نمانده است و حکم بر قطعی او بر نمانده که احادیث مندرجہ بالا مطلق لهو را حرام یا معصیة نمی گویند البتہ بعض لهو و لعب حرام است که باز دارند یا والہی باشند و از کلام فضول که سبب اصل باشد و قصص یا سنے که ساقط الاعتبار باشند و مقتضی بسوء خلق و فجور گردد و نه آن لهو که ذکر الہی را مانع نباشد و مقتضی بسوء خلق و فجور نگردد و کما سماع حضرت عائشة و حضرتہ صلی اللہ علیہ وسلم و کما دل علیہ نزول الآية.

وقول بعض مشائخ کہ درین آیت مراد از لهو غناء است نزد محققین ماقط الاعتباط است زیرا کہ دلیل برآن واقع نگردد و دیده کہ مراد از لهو غناء است نہ از احادیث و نہ از آیات بلکه عام است بر مفهوم لغوی خود کہ منشی اللارب آمده.

لهو بالفتح زن کہ بدل بازی کنند یا فرزند چنانچه میگویند سرجل لهو علی فعلول مرده بازنده یا بسیار غفلت کنند و مراد من کنندہ در در بیضاوی نوشته.

لهو الحدیث ما یلہی عما یجہی کالاحادیث التي لا اصل لها و الاساطیر التي لا اعتبار فیها و المضاحکة و فضول الکلام انتهى ما فيه.

پس بملاحظ معنی لغوی و غفلت و ہندہ و اعتراف نمایندہ است و باعتبار لفظ حدیث کہ مضائق لهو است مفهوم آیت این شد کہ کلام فضول و مخالی لا یعنی غافل کنندہ از خدا و استماع اشعار ساقط است کہ اعتراف نمایندہ از اندام حرام است نہ کہ بالخصوص غناء حرام است و بر چنین تفسیر فقیر مؤید است نزول آیت اگر چه بر آن اختلاف کرده اند بعض می گویند کہ در حرمت جوارہی معنیہ کہ باز دارندہ از اسلام نماندہ است و بعض می گویند کہ در حرمت قصص اسفند یاہ و دستم واکامہ آمده است کما فی بیضاوی و غیرہ تلفاسین.

في النهاية، باب العجب مع النون، ج ۳، ص ۳۹۲.

في غنى اللارب، ج ۲، ص ۱۷۲.

تفسير بيضاوي، سورة لقمان، زیر آیت ۶، ص ۵۴۶.

فقیل نزلت فی النصرین الحارث اشترى کتب  
الاحاجيم وكان یحدث بها قريشا ویقول ان كان محمد  
یحدث شکر یحدث عاد وشمود فانما احد ثکرم یحدث  
سستم واسفندیار والاکاسرة وقیل کان یشتري القیت  
ویحملن علی ما شئوا من ارباب الاسلام ومنعه عنه  
اشترى ما فیہ

وهذا یقول الآخر موافق بحديث الذی سواه  
الترمذی وابن ماجه واحمد عن ابی امامة قال قال  
رسول الله صلی الله علیه وسلم لا تتبعوا القیامة و  
لا تشتروها ولا تعلموها و شتمهن حرام وفی غیر  
هذا انزلت و من الناس من یشتري لهو الحديث روى  
احمد والترمذی وابن ماجه

درین حدیث مباح داخل نیست بمرکب از هر دو شان نزول آیه فوق باین نحو  
مباح تحقیق گردیده که تقدم و ثابت گشته که هر یک داخل ارکان دین و باز دارند از احکام دین  
و داخل کنند از نوعی باشد حرام است و هر یک این چنین باشد مباح باشد که ما تقدیم  
مطلق اللهو نیست بحرام زیرا که غناء جزای بر اشعار جنگ بعثت حضرت عیسی  
شنیده و نیز یکصد بیت از اشعار امیر بن الصلت استماع نمودند :-

عن عمرو بن الشرید عن ابیہ قال سرفت  
رسول الله صلی الله علیه وسلم یوما فقال هل معک  
من شعرا یمیت بن الصلت شیعہ قلت نعم قال یه فی انشدت  
بیتا فقال هیبه حتی انشدت ما کنتم بیت رواء مسلم  
وابض اشعارا تعریف نموده که ما فی الحدیث :-

- ۱- تفسیر بیضاوی ، سورة لقمان ، زیر آیت ۶ ، ص ۴۶ -  
۲- ترمذی ، ابواب التفسیر ، باب فی تفسیر سورة لقمان ، ص ۴۶ -  
۳- مشکاة ، کتاب الادب ، باب البیان و الشرح ، حدیث ۱۰۰۰ فعل ۱ -





غنا را بشعار مباح است و برای کسی که حسان شاعر آنحضرت صلی الله علیه و سلم منبر ننموده و او بر آن  
اشعار یکی در سجده کفایت فریش بودند بخوانند و حضرت رسالت پناه صلی الله علیه و سلم سماع نمود  
تعریف کرده و فرموده که حسان را بجز علی تأمید میکند :-

عن عائشة قالت سمعت رسول الله صلى

الله عليه وسلم يقول لحسان ان مروح القدس لا يبر

بؤييدك ما انافحت عن الله ورسوله سرا ولا مسلم له

و اشعار یکی در آن فحش و مضمون لایعنی که منجر به عشتی مجازی گردد و کلام لغو و بیهوده

غنا را آن مذموم حرام است کما فی الحدیث :-

عن سعد بن النبی صلى الله عليه وسلم قال

ان يهتلى جوف احدكم قبحا يرميه خير من ان يهتلى

شعرا رواه مسلم ته

و در دیگر روایت شاعر را نسبت به شیطان نموده است پس اشعار یکی باز دار نموده

باشد و از علوم شریعت و از یاد الهی مانع باشند حرام اند و اشعار یکی در آن توحید و توصیف

مشترک باشد خواندن آن و سماع آن مباح است بلکه موجب ثواب چنانچه حضرت صلی الله علیه و سلم

و خلفاء را تشویق و تأیید صحابه و فضلاء و علمای متقدمین استماع کرده و انکار نکرده :-

قال اهل الصواب ان السرا دان يكون الشعر

غالب علیه مستولیا علیه بحیث یشتغل عن القرآن

و غیره من العلوم الشرعیة و ذکر الله تعالى و هذه

مذموم من ای شعر کان فاما اذا کان القرآن و الحدیث

و غیرهما من العلوم الشرعیة فهو الغالب علیه فلا یضر

حفظ الیسیر من الشعر مع هذا لان جوفه لیس مستلبا

شعرا و قال العلماء کافته هو مباح ما لم یکن فیہ فحش

له شکایه ، کتاب الادب ، باب البیان و الشعر ، حدیث ۹ ، فصل ۱ -

له رواه ایضا ، ، ، ، حدیث ۱۳ ، -

ونحوه قالوا وهو كلام حسن حسن وقبيح قبيح و  
 هذا هو الصواب فقد سمع النبي صلى الله عليه وسلم  
 الشعر واستنشده وامر به حسان في هجاء المشركين  
 والنشدة اصحابه بحضرتة في الاسفار وغيرها والنشدة  
 الخلفاء والائمة الصحابة وفضلاء السلف والمرتبة  
 احد منهم على اطلاقه وانما انكروا المذموم منه وهو  
 الفحش ونحوه انتهى ما في شرح المسلم للنووي له

والكلام بعض علماء انخذوا الشيطان "استدلال برحمت مطلق انشاء شعر آورده اند معيقت  
 زیرا که در کلمه خذوا الشیطان که در قهر فاض آمده است احتمالات کثیره پیدای شود شاید که  
 او کافر باشد و یا حجج حضرت صلی الله علیه وسلم کرده باشد و یا در شعر او کلام فحش و لغو و باطل باشد یا وجود  
 این احتمالات کثیره حکم بر حرمت شعر مطلقاً دادن ممنوع است :-

واما التسمية فهذا الرجل الذي سمع فينشده  
 شيطاناً ففعله كان كافراً او كان الشعر هو الغالب عليه  
 او كان شعرة هذا من المذموم وبالجملته فيقسميته  
 شيطاناً انما هو في قضية عين تنطرق اليهما الاحتمالات  
 المذكورة فغيرها ولا عموم لها فلا يحتج والله اعلم  
 بالصواب انتهى ما في شرح المسلم له

وال "ال" در کلمه الشیطان برائے محمد خارجی است جمول شاعر مراد است که از او آنحضرت  
 صلی الله علیه وسلم تنبیہ بود جمیع شاعر مراد نیست که حکم بر عام کرده باشد قافیم پس غنائیکه در آن فحش و  
 باطل باشد و بسوی فسق و فجور و تشبیه جمال کشد و الحان اولطری علم کویلی باشد حرام و مذموم است  
 چنانچه در حدیث شریف این را نفی کرده و فرموده :-

ليست ابي مخنفين يعني ليس الغناء احداً لهما





و مستحل او کافر است کما فعل بعض المتصوفه فی شریعتنا افلا  
اعتبار له و کلامنا فی بیان المعتقدین الذین محو فی  
التوحید و اما کما بضبط احوال و اوضاع و اوقات و تحسن احوال و افعال و  
اقوال و اجتناب فواحش و قباح احوال و بشرق وصال الهی و ترقی احوالات سرمدی  
مرفودی کتبه میل است هـ

ومن يستحل الرقص - قالوا بكفره  
ولا سيما بالدف بلهو و يزمر (در مختار)  
(قوله ومن يستحل الرقص قالوا بكفره) السراذبه  
التمائل او الخفض و الرفع بحركات موزونه کما يفعله  
بعض من ينسب الى التصوف وقد ثقل فی السراذبه عن  
القطبي اجماع الاممته علی حرمة هذا الغناء و ضرب  
القضيبي و الرقص قال من أیت فتوى شيخ الاسلام الشيخ  
جلال السعدي و الدين الكرمانی ان مستحل هذا الرقص  
کافر و تمامه فی شرح الوهبانية و ثقل فی نورالعین عن  
التمهيد انه فاسق لا کافر انتهى ما فی السامی هـ  
همین غنا است که در عوام الناس متعارف است و ممنوع و اما غنا متعارف اهل الشرع  
این است که این کمال پاشا تحریر نموده :-

وهو المخصصة فيما ذكر من الاوضاع عند الذكر و  
السماع للعارفين الصادقين او قائمهم الى حسن الاحمال  
السالكين المالكين بضبط انفسهم عن قباح احوال فمهر  
لا يستمعون الا من الآله ولا يشاققون الا لسان ذكرهم مباحا  
وان شکروا مباحا و ان وجدوا صاحبها و ان شهدوا استراحوا

وان سرحدی فی حضرة قریب ساجوا اذا غلب علیه موجعه  
وتشربوا من موارد اذنه فستخرج من طوقه طواسق السهم  
فخر و ذاب ومنه من بوقت له بواسق اللطف فتخرج  
وطاب ومنهم طلع عليه الحب من مطلع القرب فمكرو  
غاب هذا ما ظهر لي في الجواب انتهى ما في الشافي له

پس این حالات که در غنا و صوفیه صدق نمیدرسد شریعت موجب حمد و شکر اندیشی نمی  
صوفیه را در رساله و جریب بر بیض تمام اثبات نموده است ان نسبت فقط العباء و جریب و غیره  
عظام الناس را در مختار حرام گفته است

المستلذ ان الملاهی کلهما حرام و یدخل علیه من  
لانکار المستکر قال ابن مسعود صوت اللہ و الفتاریت  
التفاق فی القلب کما ینبت السمار النبات قلت و فی  
الیزاریة استماع صوت الملاهی کضرب قضیب و بحر  
حرام لقوله علیه الصلوة والسلام استماع الملاهی معصی  
و الجلوین علیه افسق و التلذذ بها کفر ای بالنفس  
فصرف الجوارح الی غیر ما خلق لاجلہ کفر بالنعمة لا شک  
فالواجب کل الواجب ان یمتنع کل لا یمتنع مع ما روی  
اشد علیه الصلاة والسلام و دخل اصبغ فی اذنه عند سماع  
و اشعاع العرب یوفیهما ذکر الفسق تنکرة استثنی اول تغلب  
الذنب کما فی الاختیار و استحلل کما فی النہایت  
نکوه گفته ان الملاهی کلهما حرام لیس بصحیح زیرا که قبل ازین

گرمیده که کل ملاهی حرام نیست ملاهی آن حرام است که بخش و فسق و فجور باشد و ذکر الله را

نیز از یزید نوشته که استماع فلاهی که با کس است و غیره باشد حرام است و آنکه غنا بنظر قرانی با فصاحت لسان  
رکعت دفع وحشت باشد مباح است کما فی الشاهی :-

وقیل ان تغنی لیغنیب نظیر المقوافی ویصیر فصیح  
اللسان لا یأس به وقیل ان تغنی وحده لنفسه لدفع الوحشة  
لا یأس به وب اخذ السرخسی و ذکر شیخ الاسلام ان کل  
ذلك مکروه عند علمائنا واحتج بقوله تعالى ومن الناس  
من یشتري لرهوا الحدیث الاینه جاز فی التفسیر ان المراد الغناء  
وحمل ما وقع من بعض الصحابة علی انشاد الشعر المباح  
الذی فیہ الحکر والسوا عطفان لفظ الغناء کما یطلق  
علی المعروف یطلق علی غیره کما فی الحدیث من لم یغن  
بالقرآن فلیس منا انتهى ما فی الشاهی :-

ازین عبارت نیز ثابت گردید که غنا معروف بین الناس حرام و غنا معروف بین اهل الله مباح  
در فتح القدر نیز فرق کرده است مابین غنا حرام و حلال فی شواهد فتح القدر بوجه کلام :-  
عرفنا من هذا ان التغنی المحرم ما کان فی  
اللفظ هو الا یحل کصفته الذکور والمرأة المعینة و وصف  
الخمر المصباح الیرا والحانات والمجار و ذمی اذا اساد المتکلم  
هجا لا اذا اساد انشاده للاستشهاد او لیعلم فصاحت و بلاغت  
و کان قیید و صف امرأه لهست کذلک او الزهیریات المتضمنة  
وصف الیریا حین والتمهات والسمیة فلا وجه لمتنع علی هذا  
و درین زمانیکه غنا در صوفیه رواج است البته در آن غنا بعض شایخ کلام کردند و لیکن غنا  
مابین بریں غنا قیاس نباید کرد :-

۱- شاهی، کتاب المحظور والایباح، ج ۵، ص ۲۲۲ -

۲- فتح القدر، کتاب الغناء و آلات، باب من تغنی غناء و شایخ، ج ۴، ص ۸۶ (مختصا)

۳- شاهی، کتاب المحظور والایباح، ج ۵، ص ۲۲۲ -

قال في الجوهرة وما يفضل من مائة حرام  
لا يجوز القصد والجلوس اليه ومن قبلهم لم يفعل كذا  
وما نقل انه عليه السلام سمع الشجر لم يبدل على اياخذ  
الفتار ويجوز حمل على الشجر السياح المشتغل على الحكمة والوعظ  
وحديث تواجد عليه السلام لم يصح وكان النصر ابا دحي  
يسمع فعوتب فقال انه خير من الغيبة ف قيل له هيات بل  
نزلت السماء شر من كذا وكذا سنة يغتاب الناس وقد  
السرى شرط الواجد في ان يبلغ الى حد لوضرب وجهه بالسيف  
لا يشتر فيه يوجع انتهى له

وفي التاتارخانية عن العميد ان كان السماع سمع  
القرآن والمواظاة ويجوز وان كان سماع غناء فهو حرام باجماع  
العلماء ومن اباحه من الصوفية فلم يخل عن اللهو ونحو  
بالتفويج واحتاج الى ذلك احتياج المريض الى الدواء و  
شرائط الاول ان لا يكون فيه امر وان تكون جسامته سحر  
جنسه سحر وان تكون نية القول الاخلاص لا اخذ الاجر  
والطعام وان لا يجمعوا الاجل طعام او فتوح وان لا يقيموا  
الا مغلوبين وان لا يظفروا او جدا الا صادقين والمخلص  
انه لا مخصص في السماع في مائة لان الجنيد تاب عن  
السماع في مائة انتهى ما فيه

ازي عبارة نيز ثابت شره ممنوع سماع سماع اي زيادة است ذكر سماع متفكرين  
التاتارخانية فرق نموده است غناء سماع وغناء حرام را و همچنين است در تبين الحرام :-  
قال في التاتارخانية قولا لا الاشعار ان لم يكن فيها



ذكر الفسق والعلام ونحوه لا متكررة وفي الظاهرية قيل  
معنى الكراهة في الشعر ان يشغل الانسان عن الذكر  
والقراءة والا فلا بأس به وقال في تعيين المحارم  
واعلم ان مما كان حراما من الشعر ما فيه فحش او  
هجو مسلم او كذب على الله تعالى او رسول الله صلى الله عليه  
وسلم او على الصحابة او تركيبة النفس او الكذب  
او التفاحر بدموم او القدح في الانساب وكذا ان يصف  
وصف امرء او امرأة بعينها اذا كانا حبيبين فان لا يجوز  
وصف امرأة معينة بحسنة ولا وصف امرء معين بحسنة  
حسن الوجه بين يدي الرجل ولا في نفسه واما وصف  
الحسنة او غير المعينة فلا بأس به وكذا الحكم في الامرد  
ولا وصف الخمر المهيج اليها والديريات والمحانات و  
ان يلعن او يوسد كذا في ابن ابي عمير والترمذي واما وصف  
الخدود والامهات وحسن التقاد والقامة وسائر  
اوصاف النساء والرجال وقال بعضهم فيه نظرو وقال  
في المعارف لا يلبق باهل الديانات ويختصى من  
لا يجوز اشتراكه عند من غلب عليه الهوى والشهوة لانه  
يهيج على اجماله فذكره فيمن لا يحل وما كان سببا  
لمحظور فهو محظور انتهى

وباید دانست که باحت و غیر باحت مخفی بر نیت است کسی را که در سماع نیت غیر است  
محل است و کسی را که در سماع نیت بد است حرام است چنانچه امور بمعاصدها باشند  
بهمین جهت نمود بعض اوقات مباح می باشد و در بعض اوقات محل حرام - آیات وانی که نواخت نوبه  
بلکه تغافل حرام است و بر استتیب و ذکر نفقات مباح گشتا فی الدر المختار :-



در کتاب شماره در مختار آمده :

واما المتغنى بنفسه ليدفع وحشة فلا بأس به عند العت  
عناية وصحة العيني وغيره وقال ولو فيه وعظ و  
حكمة فجائز اتفاقاً ومنهم من إباحة في العرس كما جاز  
ضرب الدف فيه ومنهم من إباحة مطلقاً ومنهم من  
كراهة مطلقاً وفي البحر والمذهب حديثه مطلقاً لا قطع إلا أنه لا  
بيل ظاهر الهداية أن كبرية ولو لنفسه وإكره  
المصنف قال ولا تقبل شهادة من يسمع الغناء  
أو يجلس مجلس الغناء (در مختار) له

پس آنچه نثار صوفیه گرام است که در آن توحید و توصیف و لغت می باشد مباح است و آنچه  
نثار غلام است که در آن کلام غش و کذب آمیزی باشد بسوی عشق مجازی که حرام است و در عینی  
شرح کتبی نوشته :

وإن أشد شعراً فيه وعظ وحكمة فهو حبانز  
بالاتفاق وإن كان فيه ذكر امرأة معينة فإن كانت معينة  
أو كان فيه ذكر امرأة غير معينة فلا بأس به وإن  
كانت معينة وهي حية يكره ومن المشائخ ومن إجاز الغناء  
في العرس لا ترى أنه لا بأس بضرب الدف فيه إعلالاً  
للنكاح ومنهم من قال إذا كان يتغنى ليستفيد فيه نظره  
الفراسد ويصير به قصص اللسان لا بأس به وفيه سر  
كراهة مطلقاً ومنهم من إباحة مطلقاً انتهى ما في العيني له  
البدن سمعك بسوء فسق وخبور کثیر واز احکام شرعیہ باز دار و حرام است کہانی العینی

له در مختار ، کتاب المشبهات ، باب القبول وعدمه ، ج ۲ ، ص

له شرح کتبی ، العینی ،

شرح الکثر:

وهذا نصر صریح فی تحریم الرقصن الذی تسمه  
متصرف الوقت وسماع الطیب فانما هو سماع  
فیما انواع الفسق وانواع العذاب فی الاخرة انتبه  
ای جنس سماع در تقدیرین مانع نبود چه اگر او شان صوفی بود و یا ای حال مشکک بصرفی  
که خود را بزرگ در لباس صوفی گرفته و از حقیقت صوفیه بی خبر اند کما یشهر به السماع  
و یجین ابن الهمام کمال الدین محمد در فتح القدر فرق کرده است مابین سماع حرام و سماع  
قانی در کتب تطویل و یجین در احیاء العلوم نوشته است -  
غلام آل ایست که غنا صوفیه کرام مباح است و غنا فساد حرام و بکذا فرق کرده  
مابین غنا صوفیه و غنا فساد و عینی شرح بدایه -

لأن التغنی للناس مكرورة باتفاق الحنابلة  
والتغنی سماع غیر مکرور و عند عامة المشائخ و هم  
الناس من اباح ذلك في العرس والموليمة كما ابيح  
هترب المدف فیهم ما وان كان فیہ نوع لهو و منهم  
من قال اذا تغنی لیستفید منه نظم القوافی و  
یصیر به فصیح اللسان لا بأس به و اما التغنی  
لنفسه فقیل لا یکفر و به اخذ السرخسی لما روی  
عن انس انه دخل علی ابیه برأه بن مالک و هو من  
شهاد الصحابة مره فی الله عنهم و کان یغنی و قیل جمیع  
ذلك مکرور و به اخذ شیخ الاسلام خواهر زاده و یحیی  
حدیث برادر علی انه کان یغنی الا شاعرا السباحة التي

۱۰ شرح کثر، کتاب الکرامیة، فصل فی البیع الخ، ص ۳۵۲ -

۱۱ کلمه، فتح القدر، کتاب الکرامیة، فصل فی الاکل و الشرب، ج ۸، ص ۴۵۱ -

۱۲ احیاء العلوم، کتاب آداب الصلوة، ج ۲ -

۱۳ شرح بدایه، ص ۵۶۸ -



فيها ذكر الوعظ والحكمة والانشاد الشعر لآباس به انتهي

ما فيه -

بهر حال غناء به اشعاره وراي نصيحت وحكمت باشد جائز است كما كثر بشتوق النبي ومعرفة  
وحدانيتها وقلعته لا شوق كما كان غنائه المعتقد من الصوفية وقاضي ابو الطيب  
الطبري ان شافعي ومالك وابي حنيفة وسفيان واز جماعة علماء نقل کرده که غناء حرام است کسافي الاحياء به

فقد حكى القاضي ابو الطيب الطبري عن

انشافعي ومالك وابي حنيفة وسفيان وجماعة من  
العلماء المفاظا يستدل بها على انهم ارادوا تحريمه  
وقال الشافعي في كتاب اديب القضاة ان الغناء له مكره  
يشبه الباطل ومن استكثر منه فهو سفيه ترد شهادته  
وقال القاضي ابو الطيب استماع من المرأة التي ليست  
بمحرم له لا يجوز عند اصحاب الشافعي بحال سواء كانت  
مكتشوفة او من وراء حجاب وسواء كانت حرة او مملوكة  
وقال قال الشافعي صاحب الجارية اذا جمع الناس  
لسماعها فهو سفيه ترد شهادته وقال وحكى عن الشافعي  
انه كان يكره الطقطقة بالقضيب ويقول وضعت النار<sup>فتة</sup>  
ليشتغلوا به عن القرآن وقال الشافعي ويكره من جهة  
الخبر اللعب بالنرد اكثر مما يكره لعب بشيء من الملهي  
ولا احب اللعب بالشطرنج واكره كل ما يذهب به الناس  
لان اللعب ليس من صنعة اهل الدين ولا البرورة واما  
سالك فقد نهى عن الغناء وقال اذا اشتري جارية  
فوجدتها مغنية كان له ردها وهو مذهب سائر اهل<sup>مستة</sup> المذاهب  
الا ابراهيم بن سعد وحده واما ابو حنيفة فانه كان يكره ذلك  
ويجعل سماع الغناء من الذنوب وكذلك سائر اهل الكوفة  
سفيان الثوري وحماد و ابراهيم والشافعي وغيرهم فهذا كله

نقله القاضى ابو الطيب الطبرى المستقى له

ليس ابن غنار محمد بن غنار عن ابي الحسن است كذا احكام شرعية بازوار و دواقي باكنه و  
 واز صوم و صلوة مانع گردد و بفسق و فجور مى كشد و اما آنكه معرفت الهى و شناخت و هدانيت برى  
 و ذوق و شوق بسوئى و تقاى مى كشد و از صوم و صلوة مانع نگردد مباح است و اين سخن  
 اهل الله است چنانچه از صحابه عبد الله بن جعفر و ابن الزبير و غيره بن شعبه و معاوية و غيره  
 و سلف هاشميين شنیده از مش اهل مكه و اهل مدینه و ايام روان قاضى و عطار و ابو الحسن و غيره  
 اسقطى و ذوالنون و غيره هم كسا قال فى الاحياء :-

و نقل ابو طالب السمكى باحث السماع عن جماعة  
 فقال سمع من الصحابة عبد الله بن جعفر و ابن الزبير  
 و المغيرة بن شعبه و معاوية و غيره هرو قال قد فعل  
 ذلك كثير من السلف الصالح صحابى و تابعى باحسان  
 و قال ليريزل الحجاج بن يونس عندنا بمكة يستمعون  
 السماع فى افضل ايام السنة و هى الايام المحدودات التى  
 امر الله عباده فيها بذكره كايام التشريق و لم يزل اهل  
 الهندية مواظبين كاهل مكة على السماع الى زماننا  
 هذا فنادى كذا ابا مروان القاضى و له جوارى يسمعن الناس  
 التلحين قد اعدهن للصوفية قال و كان لعطارد حيا يستان  
 يلحان فكان اخوانه يستمعون اليه بما قال و قيل لابي  
 الحسن بن سالم كيف تشكروا السماع و قد كان المجنيد و السجى اسقطى  
 و ذوالنون يستمعون فقال و كيف انكر السماع و قد اجاته  
 و سمع من هو خير منى فقد كان عبد الله بن جعفر الطيار  
 يسمع و انما انكر اللهو و اللعب فى السماع و روى عن  
 يحيى بن معاذ انه قال فقد نال شاة اشيا رقصا نراها و

لا انا هاتنزه ادوا الاقلية حسن الوجه مع الصيانة وحسن  
القول مع الصيانة وحسن الاطعام مع الوفاء وما اُتيت في  
بعض الكتب هذا محكيا بعينه عن الحارث السجستاني  
وفيه ما يدل على تجويز السماع وكان ابن سجاد  
لا يجيب دعوة الا يكون فيها سماع.

درين جا كه ام معترض اعترض ببيان نياز و كره و بديهي كه كوراست قبول دعوتيك و ران غنار باشد  
نبايد كه و فرمود ابو حنيفة استليت كه بخرمت غنار و لالت مي كند زيرا كه آل غنار عوام الناس بودند كه  
و دال سوار بودند لعب و فسق و فحش و بغير ديگر كه نبود و غنار صوفيه كرام كه مباح است در حق آل امام استليت  
نه فرموده :-

وكان ابو الحسن العسقلاني الاسود من الاولياء  
يسمع ويقول عند السماع وصفت فيه كتابا ورسد فيه على  
منكر به وكذلك جماعة منهم صنفوا في الرد على منكر به  
وحكى عن بعض الشيوخ انه قال رأيت ابا العباس  
الخصي عليه السلام فقلت له ما تقول في هذا السماع الذي  
اختلف فيه اصحابنا فقال هو الصنف الزلل الذي لا يثبت  
عليه اقدام العلماء وحكى عن مشايخه الذين يروى انه قال  
رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في النوم فقلت يا رسول الله  
صلى الله عليه وسلم هل تنكر من هذا السماع شيئا فقال  
ما انكر منه شيئا ولكن قل لهم يقتحون قبله بالقرآن و  
يختمون بعده بالقرآن -

وحكى عن طاهر بن بلال الهمداني الوراق وكان من  
اهل العلم انه قال كنت معتكفا في جامع جدة على البحر  
فما اُتيت يوما طائفة يقولون في جانب منه قولا ويستحقون

فانكرت ذلك بقلبي واقلت في بيت من بيوت الله بغير  
الشعر قال فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم تلك  
وهو جالس في تلك الناحية والى جنبه ابو بكر رضي الله عنه  
واذا ابو بكر يقول شيئا من القول والنبي صلى الله عليه وسلم  
يستحتم اليه ويضع يده على صدره كما لو اجد بذلك ففت  
في نفسي ما كان ينبغي لي ان انكر على او لكك الذين كما  
يسمعون وهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس  
وابو بكر يقول فالتفت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وقال هذا حق بحق وقال حق من حق انا اشك فيه

وقال الجنييد تنزل الرحمة على هذه الطائفة  
في ثلاث مواضع عند الاكل لا نهم لا ياكلون الا بعد  
وعند السد اكره لا نهم لا يتجاوزون الا في مقامات  
وعند السماع لا نهم ليسمعون بوجد وليسهدون حد  
وعن ابن جرير انه كان يرخص في السماع فقيلا  
ايوني به يوم القيامة في جعلت حسنا تلك او سيئاتك ف  
لا في الحسنات ولا في السيئات لانه شبيه باللغو وقال  
الله تعالى لا يؤخذكم الله باللغو في ايمانكم  
ما في احياء العلوم

پس از احوال مذکور معلوم گردید که سماع صوفیه کرام متقدمین مباح است لایست  
السلامة

و در عوارف المعارف شیخ شهاب الدین سمر وردی نوشته که جنید بغدادی  
و ذوالنون مصری و امام جعفر طیار سماع می کردند و هم چنین حسن بن سالم ابو ولعب را انکار می کرد



کر خالی از لعل و لعب سے پرور مباح می دانسته :-

قیل لابی الحسن بن صالح کیف تشکر السماع  
وقد كان المجتهد والسري السقطي وذو النون يستمعون  
فقال كيف انكر السماع وقد اجازته وسمعه من هو  
خير مني فقد كان جعفا الطيار يسمع وانما المنكر  
الدهم واللعب في السماع وهذا القول الصحيح  
انما خصائص ظاهر کردید که ما بین سماع صوفیه کرام و مختار عوام انکس فرق بعدی است  
آن مباح و این حرام و شاه ولی الله دهلوی در ازاله الخفا می نویسد که :-

حضرت عمر بن الخطاب و ابوعبیده بن الجراح و عبدالرحمن بن عوف و غیر هم صحابه  
از امام عبداللہ غفار و سلم اشعار کردند ابو عمر عن خوات بن جبریر خسر جنا  
حجلجا مع عمر بن الخطاب فسرنا فی ربک فیهم  
ابو عبیده بن الجراح و عید الرحمن بن عوف فقال  
القوم غلبنا من شعر ضرا فقال عمر دعوا اباعلین  
فلیخن من هیات فولد یحیی من شعره قال فما نلت  
الغنیم حتی کان السحر فقال عمر ارفع لسانک فقد ابحرنا  
استعمل له

دو بیت از ازاله الخفا نقل از روضه الاحباب نوشته است بروایت جابر بن عبداللہ در حال  
حضرت صلی الله علیه و سلم اشعار شنیدن و گریه کردن و رقت نمودن حضرت عمر که :-  
امیر المؤمنین عمر شریفی گزید کرد از انجا صدائے حزین می آمد اشعار

علی محمد صلوة الابرار  
صلی علیه المصطفون الاخیار  
قد کنت قواما ایکارا لاسهار  
یا لیت شعری و المنایا اطوار

هل يجتمع في وجع الدار

كثير برامير المؤمنين فحسب كروبا وازدبند كبريت وكمدر از كوكبه آنرا طلب كرو  
مكدر وقت نمود باز گفت عمر درین ابیات هیچ نماند تا غفر له یا غفر له

پس خلاصه مرسم آنكه في زمانه كه تنصوف غنام را از امير و قرض و سرود مسيك

وسامع متقدمين جائز است از هر باب في كمال في العلم الكبرية

سئل الحلواني عن السماع والقول والقص

الذي يفعله المتصوفة في زماننا حرام

لا يجوز المقصد اليه والجلوس عليه وهو الغيب

المنع امير سواء وجوه التصوف واحتجوا بقول الله

من قبلهم قال وعندي أن ما يفعلونه غير ما يفعلونه

فان في زمانهم ربما يفتش واحد شعرا فيه معنى

يوافق احوالهم في افقه ومن كان له قلب س قيق اذا سمع

كلمة توافقه على هو فيه ربما يغشى على عقله فيقر

من غير اختيار وتخرج حركات منه من غير اختياره ودر

مما لا يستبعد ان يكون جائزا مما لا يؤخذ به ولا يضر

في المشايخ انهم فعلوا مثل ما يفعل اهل زماننا من

الفسق والمباحين والذين لا علم لهم باحكام الشريعة

انما يمسك بافعال اهل الدين كذا في جواهر الفتاوى

هذا مما علمني سمي وعلم الصواب عند سمي وصبر

على خير خلقه محمد وآله وسلم

تمت بالخير

بتاريخ شهر ربيع الثاني سنة ١٢٩٣ هـ في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٩٣ هـ بمقام سمي وولي اختتام یافت  
كاتبه: اصغف الرسيم محمد مسعود دهری سمي

## سوال ۱۵۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ موٹی کے ہاتھ کو بعد مرگ کے ہاتھ چاہئے یا سیدھا رکھنا چاہئے؟ جو کچھ موافق شرع کے ہو تحریر فرماویں۔ بینوا تو جروا۔

## الجواب

ہاتھ موٹی کے بعد مرگ کے ہاتھ چاہئے بلکہ سیدھے دونوں جانب رکھنے چاہئیں۔  
 ویوضع ید ادا من جانب الی علی صدرہ لا من عمل  
 الکفار (سکھ) فقط

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی  
 ۲۷ رمضان سنہ ۱۳۷۱ ہجری

# باب سیاسیات



# سوال ۱۵۶

۱۔ ایک قصبہ میں منور نے چاہا کہ ایک میلہ کریں اور کٹرہ چوٹی بنا کر بت رکھیں  
موقع ایسا ہے جو قریب ہے مسجد اور ایک خانقاہ شاہ ولایت کے اس کے  
کے مسلمانوں نے در خواست گزاری کہ ایسے موقع پر بت نہ رکھے جاویں۔ منور  
اور چاہا کہ ایسے راستہ سے بت لے جاویں کہ جس طرف اہل اسلام کی  
ہے۔ اس کے روک کے واسطے اہل اسلام نے گرم جوشی کر لی اور حکام سے  
چاہی۔ آیا ایسا کرنا اہل اسلام پر لازم تھا یا نہیں کہ بت قریب مسجد و خانقاہ کے  
جاویں اور بت کو چھپائے اہل اسلام میں نہ بھڑکے جاویں۔

دوم بیاعت اس کے کہ منور کی خواہش کے موافق ان کو بتوں کے لئے جہاں  
۲۔ نہ ملا تھا وہ موقع عبید اللہ نے مستعد و ننگ و فساد ہوئے مگر اہل اسلام نے فریضہ  
کا راستہ اختیار کیا اس لئے کوئی دنگ و فساد نہیں ہوا بفضل اللہ تعالیٰ کا شکر  
مگر دنگ و شور و منور کی کم نہ ہوئی اندیشہ تھا کہ محرم کے موقع پر حضور و منور  
اس لئے زیادتی اتفاق و ارتباط با فرقہ شیعہ و سنت و جماعت کی زیادہ ضرورت  
بسیب اتفاق شوکت اسلام فریق ثانی پر ظاہر ہوئے۔ فرقہ شعی کے بعض اکابر محض  
میں بوجہ اس کے کہ شیعوں نے محمد کر لیا تھا کہ تبر او غیرہ جو دل دکھانے والی بات  
منور پر نہ لادیں گے، دو ایک بار گئے کوئی ماتم وغیرہ میں شامل نہیں ہوا۔

آیا جانا اہل سنت و جماعت کا باوجود اس کے کہ نیت میں کوئی فساد  
نہ بدعات شیعہ کو دل سے اچھا جانا جو کد گاری کی صورت پیدا کرتا ہے  
ظاہر ہے کہ مسلمان ہر جگہ کے بسبب کسی دولت و تندر و لیاقت کے منور  
کی نہیں کر سکتے۔ اکابرین نے چاہا کہ جان و مال و اہل اسلام امن و امان سے  
اور حاکم بحال رہے بھی بلکہ ایسا ہی کیا ہے کہ ایسی تدبیر کر لی چاہئیں کہ  
اکابرین نے اہل اسلام کی راہ سے وقت مقررہ پر تقریر ہر شہر کے باہر ہو جانے کے  
بمراہ چاکر کے تقریر کو باہر آبادی سے کرا دیا۔

آیا بفضل اہل سنت و جماعت باعث ان لوگوں کا جو کہ ایسے ایسے

شامل نہ ہوئے تھے اور نہ شامل ہونے کو دل سے اچھا جانتے تھے، باعث ان کی سہیت کا ایسے حوالے کے باعث ہوتا ہے اور کفر اور شرک؟

## الجواب

جواب سوال اول کا واضح ہو کہ اہل اسلام کو ایسا ہی چاہئے تھا کہ قریب محمد کے بت نہ رکھا جاوے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ابراہیم اور اسمعیل علیہما السلام سے محمد کیا کہ مسجد کو پاک کریں ہر امر مذہبی :-

وَعهدنا الى ابراهيم واسماعيل ان طهرا بيوتي  
للطائفين والعاكفين والركع السجود ثم  
ان آيت من تظهير مراد پاکی ہر امر و فعل سے ہے کہ لائق مسجد کے ہو :-  
اما قوله ان طهرا بيوتي فيجب ان يرا د به التظهير  
من كل امر يلبق بالبيت فاذا كان موضع البيت  
وحوا ليه مصلی وجب تطهيره من الشوائب وعبادة  
غير الله (تفسیر کبیر) ثم

اسی واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے خارج کرنے یہود کے جزیرہ عرب سے حکم فرمایا تھا جس کا حدیث شریف میں ہے چنانچہ حسب حکم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہود کو نکالا کہا کہ اگر وہ مسجد کے بت پرستی کی جاوے اور بت رکھا جاوے۔ ایسا ہی لکھا ہے تفسیر حمدی میں :-

وقوله ان طهرا بيوتي للطائفين محذاه ان  
طهرا بيوتي عن الاثناس والاثان والخبائث و  
المعاصي انتهى ما فيه ثم

ثم سورة البقرة آیت ۱۲۵ -

ثم تفسیر کبیر، سورة البقرة، نیز آیت ۱۲۵، ج ۱، ص ۵۰ -

ثم تفسیر حمدی، ص ۳۶ -

(ترجمہ) یعنی مسجد کو بتوں اور گناہوں اور پلیدیا شیاء سے پاک کر دے

اور دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجدا

الحرام لہ

یعنی مشرک لوگ مسجد کے قریب بھی نہ جاویں۔

ماسوائے اس کے کہ بت رکھنا قریب مسجد کے موجب فساد عظیم کا سبب ہے کیونکہ جس وقت نے وقت پر چلنے کے منکھ بجا یا یہ امر موجب نافرمانگی اہل اسلام کا ہوا اور اذان بوقت نماز میں اہل ہندو سے خاص کر بوقت صبح و شام کہ ہر دو آوازیں جمع ہوتی ہیں، یہ امر باعث سخت فساد ہر دو فریق کا ہے، ایسے فساد کا دور کرنا موجب اجر عظیم اور اتفاق ہر دو فریق اور آسائش کیونکہ فساد کو لاجرا من و امان کے اللہ تعالیٰ منع فرماتا ہے :-

ولا تفسدوا فی الارض بعد اصلاحہا لہ

قبل اس کے کہ بت قریب مسجد کے ہوا من اور اتفاق تھا، بعد رکھنے بت کے قریب مسجد آمد فساد اور نا اتفاق کا تھا، پس دور کرنا ایسے فساد کا باعث خوشنودی خدا اور رسول سے اللہ تعالیٰ فساد کو دوست نہیں رکھتا ہے :-

واللہ لا یحب الفساد لہ

پس فساد کا کرنے والا بغض کا رکھنے والا خدا کا اور دوستی خدا کا نہیں

والا ہوگا :-

فیصیر فاعلہ مبغضاً مسقطاً عن حبہ

(تفسیر رحمانی) لکھ

اور جو شخص فساد کرے اسے باز نہ رہے یا باعث طمع نفس اور عزت کے ترکیب فساد

۱۔ سورۃ البراقہ ، آیت ۲۸ -

۲۔ سورۃ الاعراف ، آیت ۵۶ -

۳۔ سورۃ البقرۃ ، آیت ۶۵ -

۴۔ تفسیر رحمانی ،

وإذا قيل له اتق الله في الفساد والاهلانة

أخذته العزة أي غلبته عزت فممنعته عن قبول

قول الناصح وأمرت بالاشتمال

پس ایسے شخص کے واسطے جہنم ہے فحسب جہنم

جواب سوال دوم  
اہل کتاب سے عند الشرح جائز ہے جیسا کہ بر سبب غلبہ و ایذا پر مشرکین مکہ معظمہ صحابہ کرام کو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے ہجرت کرنے کے مجبور حبش کہ رئیس اس جگہ کا اہل کتاب تھا حکم  
دیا اور اکثر صحابہ وہاں گئے اور اس رئیس سے موافقت کر کے اپنی عبادت میں بلا دہشت اور  
ایذا کے مشغول رہے اور رئیس ان کا معاون اور موافق رہا بعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
بحکم خدا تعالیٰ بسبب ایذا پر مشرکین مکہ مع حضرت ابابکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجرت کر کے  
مدینہ منورہ تشریف لے گئے کہ اس جگہ بھی اہل کتاب تھے پس چونکہ یہود و نصاریٰ نے فقط و جدا  
میں شامل اہل اسلام کے تھے اور میں اور اہل شیعہ و جدا نہایت اور رسالت کے اقرار میں  
شامل اہل اسلام کے ہیں فقط ہر سید خلیفہ کے منکر میں اس لئے مقابل اہل شرک کے بحالت  
غلبہ و شورش اہل بنو موافقت اور مشرکت اہل شیعہ درست اور جائز ہوئی اور موجب کسی گناہ کا  
نہ ہوا اور ایسے ہی حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے :-

عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله

عليه وسلم يحب موافقة أهل الكتاب فيما لم

فيه متفق عليه

اور جب کہ اہل شیعہ نے عہد کر لیا کہ خلافت عقائد اہل سنت و جماعت تبر او غیر نہ کریں گے  
اور ان کی مجلس میں نہ جو ایسے شرک ہو یا ایسی مجلس میں بوقت ضرورت اور مقابل اہل شرک،  
موجب گناہ کا نہیں جیسا کہ آیہ کریمہ سے ثابت ہوتا ہے :-

وإذا رأيت الذين يخوضون في آلئتنا فأعرض

لہ تفسیر

لہ مشکاۃ کتاب العیاس، باب الترحیل، حدیث ۱، فصل ۱



عنہم حتی یخوضوا فی حدیث غیریہ واما ینسین  
الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم  
الظلمین ۱۰

اور اسی طرح دوسری آیت کریمہ ہے :-

وقد نزل علیکم فی الکتاب ان اذا استغفر  
ایات اللہ یکفر بہا ویستہزأ بہا فلا تقعدوا معہ  
حتی یخوضوا فی حدیث غیریہ ۱۱

پہلی آیت میں بظاہر خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور غفرتا رہے  
میں شامل ہیں اور دوسری آیت میں خطاب اور حکم تمام مومنین کو ہے،  
اور انتہاء عدم مجالست اور مخالفت بالاصل عناد و فساد تا تکلم کلمات غیرہ  
اہل اسلام ہے جب کہ کسی مجلس میں اس قسم کے کلمات مثل تبرا وغیرہ کے نہ ہوں، مجالست  
مجلس میں جائز ہوئی جیسا کہ مفہوم حتی یخوضوا فی حدیث غیریہ کا ہے جبکہ  
کیا ہے اس کا تبصیر الرحمن میں :-

وکیف یصح صحبة الطاعنین ولا تصح  
صحبة من لا یطعن افتنی ۱۲

چنانچہ آیت مابعد اس کی دال ہے اس امر پر کہ جب طعن اور تشنیع سے طہرین باز رہے  
وقت مجالست ممنوع نہیں ہے :-

وما علی الذین یتقون اللہ من حسابہم  
ای الخائفین من ربہم شیئ اذا جالسوہم  
ولکن علیہم ذکری تذکرۃ لہم وموعظة لعلہم  
یتقون الخوض (تفسیر جلالین) ۱۳

۱۰ سورۃ الانعام، آیت ۶۸ -

۱۱ سورۃ النساء، آیت ۱۴۰ -

۱۲ تبصیر الرحمن،

۱۳ تفسیر جلالین، سورۃ الانعام، تیرا آیت ۶۹ -

پس جب کہ اہل شیعہ نے غرض یعنی طعن صحابہ کا چھوڑ دیا پھر مجاہدست ممنوع نہ ہوئی  
کیونکہ مصداق یتفقون کے ہو گئے، پس واسطے شوکت اسلام کے بمقابل اہل شرک شمول تعزیر بجات  
تغیر قلبی موجب کفر و شرک کا نہیں جیسا کہ منافق یتفقون اللہ من حسنا بہر من شیعہ  
کا ہے چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ بصورت عدم قوت امر بالمعروف اور نہی منکر کے ہاتھ اور  
زبان سے انکار اور دل سے بُرا بانا موجب ایمان کا ہے :-

عن ابی سعید قال سمعت رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم یقول من رأى منکر منکر فلیغیرہ  
بید کا فان لم یستطع فبلسانہ وان لم یستطع فبقلبہ  
وذلك اضعف الایمان من والا مسلم لہ  
پس بجاالت عدم قوت اور مفسدہ عظیمہ کے انکار قلبی اور دل سے بُرا جانا بدعات کا،  
موجب ایمان کا ہے :-

من تزکھما مبلقا قدسما او یری المفسدۃ اکثر  
ویکون منکر ابقلیہ فہو من المؤمنین (مرقاۃ) ۱  
اور جب کہ نہی بلسان ہو چکی تا ایں کہ تبرا وغیرہ موقوف ہو گیا اور انکار قلبی بھی پائے گئے پس  
بغیر اس کے آہ کریم :-

علیکم انفسکم لا یضركم من ضل اذا اہتدیتم  
کسی قسم کا ہر مؤمنین کو نہیں ہے اور کفر و شرک بتنا موجب گناہ عظیم کا ہے فقط  
واللہ اعلم بالصواب  
صرہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی بدی  
۲۱ ربیع الاول ۱۲۸۷ھ ہجری

۱۔ مشکاة، کتاب الآداب، باب الامر بالمعروف و نہی منکر، فصل ۱۔

۲۔ مرقاۃ، شرح مشکاة، کتاب الآداب، باب الامر بالمعروف و نہی منکر، ج ۱، ص ۳۶۸۔

# باب متفرقات

۵۸۶  
سوال ۱۵۷۱

چند مابین علماء دین اس میں کہ زید کتنا بے مٹی کا کھانا حرام ہے مطلقاً آخر وہ کتنا  
بیس کو لوگ خاک شفاء قرار دے کر کھاتے ہیں، یا اور کسی جا کی مثلاً گریلوں اور بعض  
چنانچہ بعض جہلاء اس زمانے میں مروج ہے اور عقروں کتنا ہے کہ ماریہ منورہ کی کوئی  
ہے اور زید کتنا ہے کہ جب تک یہ ثبوت شائع سے نہ ہو گا میں نہیں تسلیم کروں گا  
زید کا مقبرہ ہے یا عمر و کا یا بیدنا شو جروا۔

## الجواب

واضح ہو کہ مٹی کھانا مطلقاً حرام نہیں ہے کیونکہ مٹی پاک ہے جیسا کہ فرمایا ہے  
فتیمموا صعبید الطیباً  
چنانچہ کتاب ہے محمد فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر میں :-

والصعبید الطیب هو الارض التي لا سبحة فيها  
اور اسی طرح سے ہے حدیث شریف میں کہ مٹی پاک ہے :-  
وجعلت تربتها لتا طهوها اذا الحرب جرد

العمار (رواہ مسلم) ۳  
اور امام نووی شارح صحیح مسلم لکھتے ہیں کہ مٹی پاک اور حلال ہے :-  
واما الطیب فالاکثر و علی ان الطاهر  
وقیل حلال ۴  
اور دوسری حدیث شریف میں آیا ہے :-

- ۱۔ سورة النساء آیت ۲۴ -  
۲۔ تفسیر کبیر، سورة النساء، زیر آیت ۲، ج ۳، ص ۳۳ -  
۳۔ مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلاة، ج ۱، ص ۱۹۹ -  
۴۔ شرح مسلم، کتاب الحيض، باب التيمم، ج ۱، ص ۱۶۰ -



وجعلت لی الامر من طیبته طهورا و مسجداً

(رواہ مسلم) ۱۷۷

جب کہ آیت اور حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ مٹی پاک اور حلال ہے تو کھانا بھی  
مطلقاً جائز ہوا خواہ مدینہ منورہ کی خواہ غیر اس کے، چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-  
کلوا من الطیبات ما رزقناکم

البتہ عاویۃ پکڑے اور کثرت سے نہ کھائے کہ موجب بیماری کا ہے اس لئے فقہاء مٹی  
کھانے پر عاویۃ پکڑنے کو مکروہ تنزیہی سمجھتے ہیں بھکتہ بیماری اور نقصان جسم و رجاہل کے نہ کہ بھکتہ  
اور ناپاکی کے، اور اگر گاہے گاہے کھائے یا قلیں ہو تو درست اور جائز ہے چنانچہ مٹی مدینہ منورہ  
کی گاہے قلیل کھاتے ہیں، درست ہے :-

ذكر شمس الائمة الحلواني في شرح صومه  
اذا كان يحافظ على نفسه ان لا ياكل او يشرب ذلك  
علته او آفة لا يباح له القتال وكذلك هذا في كل  
شيء سوى الطين وان كان يتناول منه قليلا  
او كان يفعل كذلك احيانا لا بأس به (هذا في  
المحيط)

وسئل عن بعض الفقهاء عن اكل الطين  
البخاري ونحوه قال لا بأس بذلك ما لم يضر و  
كراهته اكله لا للحرمه بل لتهميش الدار والمداة  
اذا اعتادت اكل الطين تمنع من ذلك اذا كان يوجب  
نقصانا في جمالها كذلك في المحيط هذا اكله  
في العالم كيريتہ ۱۷۸

۱۷۷ مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلاة، ج ۱، ص ۱۹۹ -

۱۷۸ سرۃ ابنہ، آیت ۱۷۲ -

۱۷۹ عالمگیری، کتاب الکرامیۃ، باب ۱۱، ج ۵، ص ۳۳ -

پس قول زید کا کہ مٹی کھانا حرام ہے، غیر صحیح اور غیر معتبر ہے اور قول عمرو کا معتبر  
اور صحیح ہے۔

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی جملہ  
۲۲ ربیع الثانی ۱۲۹۶ھ ہجری

## سوال ۱۵۸۱

بعد از حمد و صلوة مسکین شیخ رحیم بخش مغرب بمحمد مسعود نقشبندی بجواب شفعہ کرمیہ  
نوشین را کفر می دانند و حرام می گویند و نماز جنازہ اش خواندن رواندارد۔  
برابر ان آیات قرآنی و احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام و فقہ مخفی و محتجب نماز  
کہ بران دلیل علت یا حرمت یا فتنہ نہ شود ان اشیا را میباح اند کما یثبت من الاحادیث  
الذی رواه ابوداؤد :-

عن ابن عباس قال کان اهل الجاهلیۃ  
یا کلون شیئا و یتزکون شیئا تقذرا فبعث الله  
نبیہ و انزل کتابہ و احل حلالہ و حرم حرامہ  
فما احل فهو حلال و ما احرم فهو حرام و ما سکت  
عند فهو عقو و تلاقل لا اجد فیما اوحی الی محمد  
علی طاعہ یطعمہ الا ان یشکون میثۃ الایۃ رواه  
ابوداؤد و هكذا رواه الترمذی و ابن ماجہ یقول  
الایۃ -

ازیں حدیث معلوم گردیدہ اشیا کے کہ اللہ تعالیٰ آئینہ را حلال کردہ آئینہ را حلال اند و

۱۔ سرۃ الاخام، آیت ۱۲۵ -

۲۔ ابوداؤد، کتاب الاطعمہ، باب ما لم ینکر تحریرہ، ج ۱، ص ۱۸۳ -

۳۔ ترمذی،

۴۔ ابن ماجہ،

که حرام کرده حرام اند و از آیت ثابت شد که حلت و حرمت از وحی یا از علت مخصوصه یعنی از قطعی الثبوت و قطعی الدلالة ثابت می شوند نه از قیاس موضوع پس در این اشیا که آیت قرآنی و احادیث نبوی استند بر آنهاست  
نداخته اند یعنی میباح -

و بهم چنین معلوم می شود از حدیث ثانی :-

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ  
الْحَمْرِ فَقَالَ مَا أَنْزَلَ عَلَى فِيهَا إِلَّا هَذِهِ الْأَيَةُ الْفَاضَةُ  
الْحَيَاةُ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ  
يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ  
چونکه در حق حمر کدام آیت در باب حلت یا حرمت نازل نه شده بود لهذا آنحضرت بر آنما  
تعمیم حلت یا حرمت نداده -

و بهم چنین در حدیث دیگر آن حضرت صلی الله علیه وسلم فرموده که اکثر ذی روح اندامها را  
بهمی خورد و نه حرام می گردانم :-

عَنْ سُلَيْمَانَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
عَنِ الْحَمْرِ فَقَالَ أَكْثَرُ جَنُودِ اللَّهِ لَا أَكَلَهُ  
لَا أَحْمَرَهُ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ

درین جا کدام بر آیت و احادیث حتمه حق نه نماید که ماسوا بر چهار اشیا بر مبنای آیت حرام  
اشیا نیز حرام اند و جزا در حلال پس قطعی الدلالة نمائند بکجای آن گوئیم که اصل مطلوب از آیت  
آیت این امر است که حلت و حرمت از وحی ثابت می شود نه که انحصار اشیا بر بحر مباح و حرامی صلی باشد  
خود یعنی در آن وقت حرمت بر همین چهار اشیا برود بعد از آن حرمت دیگر اشیا را از وحی ثابت گردیده  
چنین حلت جزا و پس فیما بین فی آیت قطعی الدلالة است و چونکه بعد از نبوت وحی منقطع شد حکم  
حرمت و حرمت ماسوا را اشیا را بر مبنای منقطع گردید -

و بهم چنین است در عینی شرح الکفر :-

لا بد له مما لم يجد فيه نصا لم يطلق عليه

الحرمة الا انه اذا وجد نصا يثبت القول في المنع  
بالتحريم او التحليل انتهى ما فيه له

وهم جنس در شامی نوشته است که نزد جمهور حنفیه و شافعیه و علامه قاسم و شیخ اکمل  
اشباه مباح است کما فی التحریر و الهمدایة و الخانیة :-

و صرح فی التحریر بان المختاران الاصل الا باح

عند الجمهور من الحنفیة و الشافعیة و متبع

تلمیذ العلامة القاسم و جرى سببه فی الهمدایة

من فصل الحداد و فی الخانیة من او کمل الحظر و

الاباحة .... و آیه اشار محمد فجعل الاباحة

و الحرمة بعامین انتهى و نقل ایضا انقول اکمل

الفقهاء اصحابنا و اصحاب الشافعی قال الشیخ

اکمل السیدین فی شرح اصول السبزوئی انتهى

پس برگاه در حق نماز که در این نص از شارع یافته شد چرا برمال حکم حرمت یا صحت  
شود و برجهین صل و در حرمی تصریح واقع شد که حقه نوشیدن مباح است :-

و فی الهمدایة من فصل الحداد ان الاباحة

اصل انتهى

و یظهر اشر هذا الاختلاف فی المسکوت عنه

۱- شرح کتبی معینی

۲- تنبی، کتاب الطهارة، ج ۱، ص ۷۱ و ۷۲ -

۳- در شفاء، اعن الاول، القاعدة الثالثة، ص ۶۶ -



وتخرج عليها ما اشكل حال فمفها الحيوان المشكل امرة  
والذبات المجهول سميت (اشياء)

وقوله والذبات المجهول الخ يعلم من

حل شرب الدخان (حموى) له

برگه که این امر ثابت گردید که علت و حرمت بلا حجت ثابت نمی شود :-

لما بين الله تعالى ان التحريم والتحليل لا يثبت

الا بوحى قال قل لا اجد الخ (تفسير كبير) له

و بر تحريم تباکو که ام وحی واقع نشده پس نو شمعیدن مخد صرام نگردید -

و متقی که بر خطه حرمت مخصوصه به ثبوت در سید شارب آل کافره نگردید زیرا که مستحل و معتقد

صحت آل شے کافر می گرد و که حرمت آل به دلیل قطعی ثابت شده باشد کجا که شارب آل :-

ذكر في الفتاوى من انه اذا اعتقد الحرام

حلالا فان كان حرمت لعينه وقد ثبتت بدليل

قطعي يكفر والا فلا بان يكون حرمة لعينه او

ثبتت بدليل ظني (شرح فقه اكبر) وهكذا قال

في رد المحتار له

اذا الكفر بانكار القطعيات وهو ليس كذلك

استثنى -

ثابت گردید که بر حرمت تباکو که ام نفس از شارح یافته نه شد و در اصل اباحت آن ثابت شد،

پس باقی ماند علی حرمت که نجس و فسق و سمیه و مضار اند -

له الاشياء، المجلد الاول، القاعدة الثالثة، ص ۹۴ -

شرح الاشياء، حموى،

تفسير كبير، سورة الانعام، تيز آيت ۱۴۵، ج ۴، ص ۱۶۷ -

شرح فقه اكبر، ص ۱۸۶ -

شامى، كتاب الجهاد، باب المرتد، ج ۳، ص ۲۸۴ -

از تتبع جزئیات فقهیه این امر معلوم گشته که اکثر جزئیات یربانی دغان ولایت می باشد  
منجمله از آن این است که نوشادر که از دغان نجس حاصل شود، پاک است، پس لامحاله نجس  
است :-

اما انوشادر المستجمع من دغان الخفاف

فهو طاهر (شامی) طه

پس دغان نجس نگردید بلکه طاهر و در حکم این آیت داخل گردید :-

كلوا مما ساءرتكم الانثه و

كلوا من طيبات ما ساءرتكم من ثمره

و بجهت عدم ورود نص در حرمت حفه و عدم ثبوت آن علت فسق بهم نماند زیرا که ترکیب آن  
حرام فاسق می شود، آن یافته شد :-

و نتیجه مضمر نیز در تبای که دوغان مفقود، پس باقی ماند علت مضمره، و آن در تبای که  
منافع زیر که بسبب طبیعت تبای که دوغان که گرم خشک است، از جرم برده و مظهرین بسیار است  
چنانچه در مخزن منافع آن بیان نموده :-

” معطش و محیف و دود آن مصلح فساد هواست و باکی و تعفن آن و منقذ

رطوبات و مانع و محرک آن و جهت ورود دندان رطوبه و در بلوغ غلیظ و مفرطه طوبی

و ضیق النفس غلیظ کشیدن و غایتیدن و خوردن آن نافع و بدستور خوردن کثیر که

(یعنی خمیره تبای که) به مقدار دانه نخود و سه ناشتا حسب بسته و سوط سائیده برگشت

مانند غبار جهت دفع نزلات و مانع باران و اکثر کثرت کشیدن جهت استسقاء و مانع

نافع و البته اندام در ربول و عرق مفرط و چرک که در آب نه غلیان خصوصاً نزدیک

بر غلیان که زرد و دشت و باشد چنانچه از آن فتنه سازند یا فتنه را بدان آلوده کرده و زرد و

مزن گزارند و در چهار مرتبه نهایت شش موقت مرتبه التیام می یابد و چوب در چشم

کشد شب کو می را زائل می گرداند خواه چو یک تانده باشد خواه خشک بطریق احتیال و  
کشیدن تنگ و بر قلبان بزرگ مستحبا لوجست دفع ضیق النفس و سر نه مزمن و ظلمت البصر عارض  
از بطوبیت و برودت مانع گویند معیار محبت مزاج بدن است زیرا که بعضی را مخصوص  
صاحب حسی را خوش می آید کشیدن آن استیله  
پس بنظر منافع و مضارح کثیره استعمال تنباکو و کشیدن آن حلال گردید چنانچه اوتعالی  
مفرماید :-

ان هذه الآية تبدل على ان الاصل في المسألة

والشذات الاباحة والحل انتهى له

واین نیز از آیات معلوم شد که مباح یا حلال را حرام کردن موجب دروغی است

كما قال الله تعالى :-

فمن اضل ممن افترى على الله كذبا ليضل

المناس يحيد عن ان الله لا يهدي القوم الظالمين له

و درین آیت او تعالیٰ بر تو حیم حلال و مباح ظم نمود و دیگر جا فرموده دروغ

و کفار :-

وحرى ما سرقتموه الله افترى على الله قد

ضلوا وما كانوا مهتدين له

در دنیا بجهت ضائع کردن منافق نفس که برائے او پیدا کرد و الله تعالیٰ

در زید و در آخرت بجهت افترا که ما قال فی تفسیر المنان :-

كيف يهتدون مع افترائهم على المنعمر

بأنواع النعم بالتحريم الذي يبطل النعمة وحكمت

فيه انتهى له

و به سبب حرام کردن شد مباح بهی آنحضرت صلی الله علیه و سلم را او تعالیٰ

فرمود که :-

يا ايها النبي لم تحرم ما احل الله لك خبيثي

مرجات امر واجل له

له تفسیر کبیر ، سورة الاعراف ، تفسیر آیت ۵۴ ، ج ۴ ، ص ۲۴۵ -

له سورة الانعام ، آیت ۱۴۴ -

له ایضا ، آیت ۱۴۰ -

له تفسیر المنان ، سورة الانعام ، تفسیر آیت ۱۴۰ ، ج ۴ ، ص ۲۴۵ -

له سورة التحريم ، آیت ۱ -



و اما ضرر تنها که مضرول و دماغ، عمار یا لیس و محرور و المزاج و سوداوی و موردت سست و  
 صفان و کدر و حواس اندر پس بنظر علت ضرر نوشیدن حقه حرام لغیره انفی کرده تحریمی است له  
 و لا تفسد وافی الزمض بعد اصلاحیهاته هذه  
 الایة متدل علی ان الاصل فی المضار الحرمة و المنع  
 علی الاطلاق (تفسیر کبیر) ۱  
 اگر چه بجهت غلبه منافع بر ضرر حکم بر مباح داده می شود چنانچه در تفسیر کبیر بیان کرده :-  
 فهذه الآية تقتضي حل كل المستافع وهذا  
 اصل معتبر في كل الشريعة لان كل واقعة تقع فاما ان  
 يكون النفع فيها خالصا او راجحا او الضرر يكون  
 خالصا او راجحا او يتساوى الضرر والنفع او مرتفعا  
 اما القسمان الاخيران وهما ان يتعادل الضرر والنفع  
 او لم يوجد اقطعت في هاتين الصورتين وجب التحكم  
 ببقاء ما كان على ما كان وان كان النفع خالصا وجب  
 الاطلاق بمقتضى هذه الآية وان كان النفع راجحا  
 والضرر مرجوحا يقابل المثل بمثل ويبقى قدر  
 الزائد نفعيا خالصا فيلتحق بالقسم الذي  
 يكون النفع فيه خالصا وان كان الضرر خالصا  
 كان تركه خالصا النفع فيلتحق بالقسم المتقدم وان  
 كان الضرر راجحا يبقى القدر الزائد ضررا خالصا  
 فكان تركه نفعيا خالصا انتهى ما فيه

۱ امام محمد رضا برطری قدس سره با استقلائی کشیدن رساله مبارکه "حقه الزحان لهم حکم الزحان" مقرر نموده باید دید در شرف تادری  
 سورة الاعراف، آیت ۵۶ -

تفسیر کبیر، سورة الاعراف، زیر آیت ۵۶، ج ۴، ص ۲۲۵ -  
 یعنی





و تفصیل مقام آنکه در حدیث آمده که آنحضرت صلی الله علیه وسلم اینها را نه خورده، نه آشامیده و نه طعام مگر حدیث عائشه (رضی الله تعالی عنهما) که در طعام خورده است و امت را نیز از آن منع کرده پس می گویند که نه، از خوردن خام است نه پخته واضح آن است که آن نیز تنزیه است تحریمی و حرام نیست بر آنکه حضرت صلی الله علیه وسلم و نه بر امت.

و طحاوی در شرح آثار احادیث آورده بلا بحث اکل بصل و کراث و ثوم و مانند آن را مطبوخ باشد یا غیر مطبوخ مگر کسی که بخورد و در خانه خود نشیند تا بوی آن باقی است و مسجده در آید که آن مکروه است. همین قولی مختار امام طحاوی و قول ابی حنیفه و محمد بن محمد بن علی بن مسلم و گفته اند که خوردن آن حضرت صلی الله علیه وسلم در آخر عمر عطلی را که در ورسه بیان بود از دست تعلیم بخار و وی بیان آنکه کراهت تنزیه است نه تحریمی، انشائی مافی ترجمه اش شیخ.

پس ثابت گردید که حقه بعلت ریح بد مکروه تنزیه است و اگر به کسی بسبب آن نازل گرداند یا ستمی لطیف و غیره در آن وقت بکراهت جهت کشیدن مباح خواهد شد. و اگر کدام کس بر جرمت حقه کشی علت تعذیب و خان و ناله آرد که روز خیال را ناله و خان عذاب خواهد شد آن کس معذور است زیرا که برودت نیز معذّب است که مافی نیز حدیث قال الله تعالی :-

لا یرون فیها شمساً و نه مهراً میبارانند

که در شان بشتیان آمده است. از این آیت ثابت گردید که برودت و حرارت در حکم سوز و اگر بدرجه اعتدال اند موجب راحت و صحت می باشد مگر بحالت افراط و تفریط موجب رنج نکالیت و عذاب می گردند، پس بر قولی که در آن می آید که استعمال مایه بار و غیره مضره حرام است حال آنکه نمی بران کدام دلیل وارد نگردیده و بر ظاهر است که از تبدل و تغیر صفت و نوعیت حکم است واحد متغیر می شود، بنیذ تم و انکار حلال است و بحالت مکروه حرام :-

نبیذ الخمر و الزبیب فیهما حلال مشرب

مادون السکر لا یستحرم الا طعام و التداوی و التثوی



على طاعة الله لا للتلى والمسك من حرام وهو

القدر الذى يسكر (عالمگیری) ۱

وآیه که از آسمان نازل می شود و شیرین و خوشگوار می باشد و همین آب را اول تعالی می فرماید اگر  
خواهیم آن را گرم نموده می گردانم :-

افرا میثم السماء الذى تشربون انتم انزلتموه

من السموات ان نحن انزلناه لولئلا نجعلناه اجاجا

ای موق الفجر -

و كما قال الله تعالى فى شان المعذبين :

فتشربون عليهم من الحميم (الواقعة) ۲

پس مرافق قول مقرر من لازم آید که استعمال آب حرام باشد که معذب یا عذاب  
است چنانکه دخان و هوا و گیسو باعث فرحت و خوشی باشد که ما فی الآیة :-

هو الذى يرسل الرياح بشراب من يدى

رحمته ۳

و گیسو باعث بلاکت و عذاب شدید می گردد :-

سریخ فیها عذاب الیم متد من کل شیء بامر

ربها فاصبحوا لا یرى الا مساکنهم كذلك فجری

القوم المسجونین ۴

پس لازم می آید این امر که اشیا که در آخرت حرام یا در آخرت و در دنیا باعث عذاب  
باشند استعمال آنها بخوردن و غیره حرام باشد :-

۱ عالمگیری، کتاب الاشریة، باب ۱، ج ۱، ص ۵۱۲ -

۲ سورة الواقعة، آیت ۶ تا ۷ -

۳ ایضا، آیت ۵ -

۴ سورة الاحزاب

۵ سورة الاحزاب، آیت ۵۷ -

۶ سورة الاحزاب، آیت ۲۵، ۲۶ -

و نادى اصحاب النار اصحاب الجنة ان افيضوا  
علينا من الماء او يسقوا من فكم الله قالوا ان الله  
حدهما على الكافرين له

بچھیں مار دینا برا کے حاجت روائی و مصالح انسانی پیدا کر دے :-  
افراء یتیم النار الستی سورون شہ  
دور و نذر برا کے عذاب ہیں اعتراض طلحہ نشدہ -

خلاصہ مراد آنکہ حکم حقہ کشتی برہمہ نوع است :-

(۱) یکے آنکہ ملل برا کے آنکس کر اور انفع ویدر ،

(۲) دوم مکروہ تحریمی ، کہے را کہ ضرر رساند ،

(۳) سوم مکروہ تنزیہی ، برا کے ماسوائے ہر قبح مذکورین جلالت بوسے بد ،

(۴) چہارم مباح بحالت ارتقا علت کر است کہ بوسے براست استعمال تباکو یا مینا

اشیا کے خوشبودار مثل منبل الطیب وغیرہ ،

ہیں برحقہ کشندہ کفر ماندہ نمی شود و نماز جہانہ اور راست بلاریب واریات

هذا هو ما ثبت من الأدلة الشرعية بلا إفراط وتفریط

والكن عندى وعند الصوفية انكلام البرية ممنوع حرام لا مستحب

لا ذم يذکرون الله على كل حين قیاساً و قعوداً و علی جنویہم و سباحت

الله كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل فانی انما حجب

رویتاجی ولا ذم یلا قومهم المسلمة و المسلمة تتاذی مما سکت

منه بنوادم - خذ هذا فانما اخرى للقبول لوی ذمی لعلم والعقول - والله اعلم

بالصواب والایدا المرجع والسماب -

حرره و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۲۶ ر ذی قعدہ ۱۳۰۲ ھ

## سوال ۱۵۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ اسپ مادہ پر خمر کر کو  
وسطے افادہ خود یا تجارت ڈال کر بخر لینا جائز ہے یا ناجائز ہے بینواتوجروا۔

## الجواب

اسپ مادہ پر خمر کر کو ڈالنا جائز ہے :-

وجاہہ خصار البھاشہ و انوار الحمیر علی

الخیل کے مکسہ (در مختار) ص ۷

ن اجرت یعنی حدیث شریف میں منع ہے۔ فقط

صرہ واجابہ خاکہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۴۰ ذیقعدہ ۱۳۰۲ھ ہجری

## سوال ۱۶۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ پڑھنا علم انگریزی کا  
اور پیشہ تصور کر کے بہ نیت روزگار جیسا کہ علم فارسی وارد و پڑھتے ہیں واسطے روزگار کے  
بے ہی پڑھنا انگریزی کا بھی شرع شریف میں جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ بات جو عوام الناس  
بشور کر رہی ہے کہ اس کا پڑھنا حرام ہے اور جو ایک حرف بھی مرنے وقت زبان پر آگیا  
شش نہیں، آیا یہ کہنا ان کا صحیح ہے یا غلط؟ بینواتوجروا۔

## الجواب

بصورت مذکورہ علم انگریزی کا پڑھنا واسطے پیشہ اور روزگاری کے جائز ہے، حرام  
نہیں البتہ مرتے وقت زبان پر کوئی لفظ انگریزی کا آگیا اس صورت میں خوف (عدم)

مغفرت کا ہے گا کیونکہ آیات قرآنی اور احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے  
 کہ اخیر وقت میں زبان اور دل میں کلمہ ہونا چاہیے تاکہ مغفرت ہو اور جبکہ زمان پر آخری وقت  
 بجائے کلمہ کے انگریزی عبارت جاری ہوتی بلا ضرب خوف زوال ایمان کا ہے اور جو کہ عادت سے  
 شے کی باعث اجراء کے بوقت مرگ کے ہوتی ہے پس کیا تعجب ہے کہ یہ سبب مکہ زبان کے  
 کے بوقت مرگ انگریزی الفاظ جاری ہوں کہ موجب نقصان ایمان کا ہو۔

واللہ اعلم بالصواب

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۸ ذیقعدہ ۱۳۰۳ ھ ہجری



# ماخذ و مراجع

هریثیین :-

- ۱- مولانا عبدالقدوس ہاشمی - کراچی
- ۲- پردیسیر ڈاکٹر محمد سعید احمد - سکرنہ
- ۳- مولانا ابوالخیر محمد زبیر - حمید آباد سندھ
- ۴- مولانا محمد اشرف مجددی - سیالکوٹ

مؤلف	تصنیف	مطبوعہ
ابن حجر عسقلانی	فتح الباری شرح صحیح البخاری	مطبوعہ بیروت
"	ترجمہ النظر شرح منہجہ الحکمہ	مطبوعہ عمان، پاکستان
"	تہذیب المتہذیب	"
"	تقریب	"
ابن حجر مکی	قلائد	"
"	البحرات الحسان	مطبوعہ بیروت
ابن سید الناس اندلسی	عیون الاشراف فی نون المعانی فی المیر	"
ابن صلاح (ابو عمرو)	مقدمہ ابن صلاح	"
ابن عباس	تفسیر تنویر التیاس	مطبوعہ بیروت
ابن نجیم، زین الدین الحنفی	درمہ مجد الدین فی رد آباء دی	"
محمد بن حسین بن علی الطوسی الحنفی القادری	البحر الرائق شرح کنز الدقائق	مطبوعہ مصر
ابن نجیم، زین الدین الحنفی القادری	تکملہ	"
ابن حاتم، کمال الدین محمد بن عبد الواحد	الاشباہ والنظائر	مطبوعہ بیروت
احمد بن قادیانی المعروف بکاشی زودہ آئندہ	فتح القدیر شرح الہدایہ	مطبوعہ لاہور، پاکستان
"	تکملہ	مطبوعہ سکری، پاکستان
"	تحریر (فی اصول الفقہ)	"
ابو بکر بن مسعود الکسانی الحنفی	بدائع الصنائع	"
ابو السعود ابن محمد عمامہ الحنفی	تفسیر ابو السعود	مطبوعہ مصر
ابو طاهر محمد بن عبد الرشید السجادی	سراجی (فی علم القرآن)	"
احمد بن حنبل، امام	مسند	مطبوعہ مصر
احمد امینی، شیخ المعروف، کلاہری	تفسیر احمدی	مطبوعہ ہند
"	نور الانوار فی شرح المنار	مطبوعہ لاہور
احمد بن الحسن فخر الدین جابر بردی	شرح شافعیہ (جابر بردی)	"

تاریخ	تصنیف	مطبوعه	سنة وفات
احمد رومی، شیخ	سلسله مجالس الامیر	مطبوعه کهنه	۱۳۲۱ هـ
احمد بن عبد الله المدنی، محمد و الفانی	مکتوبات شریف	مطبوعه ترکی	۱۰۳۳ هـ
احمد بن عبد الرحیم المعرفه، شاه ولی الله	الموسمی شرح الموطا	مطبوعه کراچی	۱۱۷۷ هـ
"	محمد التذالبالغ	مطبوعه لاہور	"
"	القول الخلیل	"	"
"	ازالہ الخمار	مطبوعه لاہور	"
احمد بن علی النسانی، کما قطف	سنن نسائی، جمعیتی	مطبوعه اصبح المطابع کراچی	۳۰۳ هـ
احمد بن محمد القسطلانی، شهاب الدین	ارشاد الساری شرح البحاری	مطبوعه بیروت	۹۲۳ هـ
احمد بن محمد طحاوی، ابو جعفر	شرح معانی الآثار	مطبوعه بیروت ۱۳۹۹ هـ	۳۲۱ هـ
احمد بن محمد الحموی، علامہ	حموی شرح الاشیاء و التظاہیر	"	"
احمد بن محمد طحاوی	حاشیہ علی المختار	مطبوعه	۱۳۲۱ هـ
اسحاق بن دبلوی، مولوی	مراط مستقیم	مطبوعه میرٹھ ۱۲۸۵ هـ	۱۲۳۷ هـ
شامہ البیہقی، قاضی	مالایہ منہ	مطبوعه	۱۳۳۵ هـ
"	تفسیر مظہری	مطبوعه ہند	"
"	ایضیف المسلول	مطبوعه	"
جلال الدین بن شمس الدین الخوارزمی	الکفایہ فی شرح الہدایہ	مطبوعه لاہور	۷۰۰ هـ
جلال الدین عبد الرحمن ابوبکر السیوطی	اسما مع الصغیر	"	۵۱۱ هـ
"	شرح الصدور	مطبوعه مصر	"
"	انباء الاذکیاء	مطبوعه حیدر آباد دکن ہند	"
"	مرقاۃ الصعود الی سنن ابی داؤد	"	"
"	تفسیر الانقان	مطبوعه	"
جلال الدین السیوطی، جلال الدین الخلیفی	تفسیر جلالین	مطبوعه بیروت	۸۶۸ هـ
حافظ الدین ابوالبرکات عبد اللہ النسی	تفسیر مدارک	مطبوعه	۷۱۰ هـ
"	کافی شرح وافی	"	"

مؤلف	تصنیف	مطبوعه
مفتی الدین ابوالبرکات عبداللہ النقی	کنز الدقائق	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی ۱۳۲۶ھ
"	المنار معہ نور الآثار	مطبوعہ لاہور
مسین بن منصور الادرنجندی الغفرانی	فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم عالمگیری	"
حسین بن مسعود الغرامی ابو محمد لغوی	تفسیر معالم التشریح مع الخازن	مطبوعہ مصر
سعد الدین قنارانی، مسعود بن عمر، علامہ	شرح عقائد نسفی	مطبوعہ کھنؤ
"	تواریخ حاشیہ توضیح	مطبوعہ
سلیمان بن اشعث مجھانی، ابوداؤد	من الیوداؤد	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی ۱۳۲۶ھ
سلیمان بن جمل، شیخ	تفسیر جمل	مطبوعہ مصر
شراف علی بن محمد حبیبانی، سید	رسالہ (فی اصول اکھدیش)	مطبوعہ
شمس الدین محمد بن یوسف کٹنا	شرح التجاری	"
شمس الدین محمد ہستانی، اکھفی	جامع الرموز و حاشیہ شرح و قایم	"
عبد الرحیم صفی پوری	منہی الارب	مطبوعہ لاہور پاکستان ۱۳۱۹ھ
عبداللہ بن عبدالحکم المرقندی الدری	کتاب السنن الدارمی	مطبوعہ بیروت
عبد الشہر بن یوسف الزمطیعی	نہیب الزیاد فی تحریک الہدایہ	"
عبد اللہ بن عمر البیضاوی	تفسیر البیضاوی	مطبوعہ القاہرہ مصر
عبد الحق محدث دہلوی شیخ	لغات شرح مشکاة (عربی)	مطبوعہ لاہور
"	اشعۃ اللغات شرح مشکاة (فارسی)	مطبوعہ کھنؤ ہند
عبد الرشید حسینی، مولانا	نقوب اللغات	مطبوعہ
عبد الحزیز البخاری	کشف الاسرار (شرح اصول)	دہلی
عبد الغفری محدث دہلوی، شا	تحفۃ اثنا عشریہ	مطبوعہ لاہور
"	تفسیر عزیزی	مطبوعہ دہلی
عبد الغفور، مولانا	حاشیہ شرح ملا جامی	"
عبد الوہاب الشعرانی	میزان الکبری	"
عبداللہ بن مسعود، صدر الشریعہ	توضیح شرح المتق	مطبوعہ



مصنف	تصنيف	مطبوعه	سنة وفات
عبد الله بن مسعود، صدر الشريعة	شرح الوقايه	مطبوعه	١٢٤٢ هـ
عثمان بن نظر المعزوي بن حبيب	شافيه	مطبوعه	
علي بن ابوبكر بن حميد الجليلي القزويني	الهدايه شرح البدايه	مطبوعه مطبع مجتبائي دہلي	٥٩٣ هـ
برهان الدين -			
علي بن احمد بن ابراهيم الشيرازي	تفسير تبصير الرحمن		٨٣٥ هـ
علي مہاشي، علاء مہگراتي -	(تفسير رحمانی) -		
علي بن محمد الدارقطني، الامام	سنن الدارقطني	مطبوعه بيروت	٣٨٥ هـ
علي بن محمد الخازن، علاء الدين	تفسير الخازن مع البغوي	مطبوعه مصر	٤٣١ هـ
ابن سلطان نور الدين الشيرازي	مرقاۃ شرح مشکاة	مطبوعه ملتان پاکستان	١٠١٣ هـ
علي قاسمي -			
ابن سلطان نور الدين الشيرازي	شرح شرح نخبہ الفکر		
علي قاسمي -			
ابن سلطان نور الدين الشيرازي	شرح فقہ کبر	مطبوعه مجتبائي دہلي	
علي قاسمي -			
ابن محمد السهروردي شهاب الدين	حوارف المعارف مع الاثر	مطبوعه مصر	٦٣٢ هـ
ابن الدين رام چودي	غياث اللغات		
علاء الدین علی و سہارنچند	فتاوی		
عبد الدين خان، نواب	مظاہیر حق	مطبوعه لکھنؤ	
	توفیر الحق	مطبوعه لاہور ١٣٢٥ هـ	
ابن اسحاق ابو عبد الله، امام	موطا امام مالک	مطبوعه مصر ١٣٤٠ هـ	١٤٩ هـ
عبد الدين المبارك ابن الاثير	التهبايه في غريب الحديث		٦٠٦ هـ
زري -	والاثر	مطبوعه بيروت	
ابن اسحاق بن البخاري	بخاري شريف	مطبوعه کراچی ١٣٥٤ هـ	٢٥٦ هـ
عبد الله، امام -			

مصنف	تصنیف	مطبوعہ	سازات
محمد بن محمد بن محمد البخاری	کتاب الفتن فی قرابات العشر	مطبوعہ	۱۳۳۳
"	رسالۃ البخاریہ منظومہ	مطبوعہ	"
محمد بن ترمذی، الشیخ	تنویر الابصار	مطبوعہ مجتہبی دہلی ۱۳۳۱	۱۳۳۱
محمد بن اسماعیل، امام	موطا امام محمد	مطبوعہ کراچی پاکستان	۱۳۳۵
"	الکجامع الصغیر	مطبوعہ کسٹونٹون	"
محمد بن حسین البرزوی، فخر الاسلام	اصول البرزوی	مطبوعہ کراچی پاکستان	"
محمد نووی، الکجادی، شیخ	تفسیر منیر	مطبوعہ	"
محمد الخطیب الشریف	تفسیر السراج المنیر	مطبوعہ کسٹونٹون کشتور	۱۳۴۷
محمد بن حسن، امیر آبادی، شیخ	شرح کا ضیہ (رضی)	"	"
محمد بن عبد الباقی الزرقانی	شرح موطا امام مالک	مطبوعہ	۱۳۴۳
محمد بن عزیمہ سجستانی	تفسیر تہذیبہ القلوب	"	۱۳۴۱
محمد بن علی ابو عبد اللہ، حکیم الترمذی	نوادیر الاصول فی معرفۃ اخبار الرسل	مطبوعہ بیروت	۱۳۵۵
محمد بن عمر الخوارزمی، التومانی	تفسیر کشف	"	۱۳۵۸
محمد بن حمزہ بن الحسین، ابو محمد	تفسیر کبیر	مطبوعہ مصر ۱۳۰۸	۱۳۰۶
الوازی الشافعی	"	"	"
محمد بن حمزہ بن خالد المعروف	صراح	مطبوعہ	"
جمال القرشی	"	"	"
محمد بن حلیسی الترمذی، ابو حلیسی	سنن الترمذی	مطبوعہ مجتہبی دہلی ۱۳۵۹	۱۳۷۹
محمد بن محمد غزالی، امام	احیاء العلوم الدین	مطبوعہ مصر	۱۳۵۵
محمد بن محمد بن عمر الانسیکی	حسامی	مطبوعہ	۱۳۶۶
محمد بن محمد بن شہاب	فتاویٰ بنیادیہ مع عالمگیری	مطبوعہ پاکستان	۱۳۶۷
السروہ بایں البرازہ	"	"	"
محمد بن محمود البایرونی	شرح العناہ علی الہدایہ	مطبوعہ پاکستان	۱۳۸۶
محمد بن زید ربیع ابن ماجہ قزوینی	سنن ابن ماجہ	مطبوعہ مطبع قاروقی دہلی	۱۳۷۳

مصحف	تصنیف	مطبوعہ	سندوفات
محمد بن عمر الحنفی بن عابد بن شامی	روا المختار علی الدر المختار	مطبوعہ بیروت	۱۲۵۳ھ
"	مختار الخالق عاشق بکر الراقی	"	"
محمد حسین علوی عقیلی دہلوی، حکیم	مخزن الادویہ (طب)	مطبوعہ کھنؤ	"
محمد طاہر بن علی الفتی	مجمع البیارات	مطبوعہ کھنؤ ۱۲۸۸ھ	۹۸۶ھ
محمد علاؤ الدین بن علی الحنفی	در المختار فی شرح تنویر الابصار	مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۱۳۳۱ھ	۱۰۸۸ھ
الحکفی -			
محمد مسعود محدث دہلوی، فقہ الہند	رسالہ صراح و غنا و قلمی		۱۳۰۹ھ
"	رسالہ صراح موقی (قلمی)		"
"	درۃ التیم فی القرآن العظیم	مطبوعہ دہلی ۱۳۹۹ھ	"
"	درر ثانیہ	مطبوعہ دہلی	"
"	نور الیاسدین فی تحقیق آیین		"
"	رسالہ جمعہ		"
محمد بن احمد بدر الدین العینی	شرح الہدایہ	مطبوعہ	۱۸۵۵ھ
"			"
"			"
مسلم بن الحجاج ابوالحسین القشیری	مسلم شریف	مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۱۳۱۹ھ	۱۲۶۱ھ
تذیر حسین دہلوی، مولوی	فتاویٰ تذیریہ، دہلی ۱۳۳۳ھ		
نظام بریلان پوری وغیرہ	فتاویٰ عالمگیری	مطبوعہ پاکستان	
نعمان بن ثابت ابوسلفہ امام اعظم	فکر اکبر	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	۱۵۰ھ
"	مسند امام اعظم	مطبوعہ اصح الطابع کراچی	"
"	مسند الامام الاعظم	مطبوعہ حیدر آباد دکن	"
ولی الدین الخطیب	مشکاۃ المصابیح	مطبوعہ مطبع مجتہدانی دہلی ۱۳۳۶ھ	۱۰۷۲ھ
یحییٰ بن شرف النووی، عاتق ابورکات	شرح مسلم	مجتہدانی دہلی	۱۰۷۶ھ
یوسف بن عبد الرحمن، ابوالحاج انوری الشافعی	جندیب الکمال		۱۰۷۲ھ

# مرتب کی دوسری نگارشات

## مصنفات

- ۱- شاہ محمد غوث گوالیاری میر پور خاص
- ۲- تذکرہ مظہر مسعود کراچی
- ۳- اردو میں قرآنی تراجم و تفاسیر (غیر مطبوعہ) حیدر آباد سندھ
- ۴- فاضل بریلوی اور ترکیب موالات لاہور
- ۵- فاضل بریلوی علما سے حجاز کی نظر میں لاہور
- ۶- حیات مظہری کراچی
- ۷- عاشق رسول لاہور
- ۸- سیرت مجدد العتہ ثانی کراچی
- ۹- موجِ حقیال کراچی
- ۱۰- NEGLECTED GENIUS OF THE EAST لاہور
- ۱۱- عاشق الرسول مولانا محمد عبدالقدیر بدایونی لاہور
- ۱۲- حیات فاضل بریلوی لاہور
- ۱۳- تحریک آزادی ہند اور مہنامہ السواد الاعظم لاہور
- ۱۴- تقسیم ہند کی پہلی مفصل تجویز کراچی
- ۱۵- حضرت مجدد العتہ ثانی اور علامہ اقبال میاں کوٹ
- ۱۶- محبت کی نشانی کراچی
- ۱۷- حیات امام احمد رضا خاں بریلوی لاہور
- ۱۸- شاعر محبت شاہ عبداللطیف بھٹائی لاہور
- ۱۹- امام احمد رضا اور عالم اسلام کراچی
- ۲۰- گناہ بے گناہی کراچی



۱۹۸۱ء	کراچی	۲۱- اُنحبال
۱۹۸۱ء	کراچی	۲۲- دائرۃ معارف امام احمد رضا
۱۹۸۵ء	کراچی	۲۳- رہبر و رہنما
۱۹۸۵ء	کراچی	۲۴- سوچ و ترجمہ مولانا عبدالرسول گنگھی قادری

### ہولفات

۱۹۶۷ء	کوئٹہ	۱- دائمی تعلیم
۱۹۶۸ء	کراچی	۲- منظرہ الاخلاق
۱۹۶۹ء	کراچی	۳- ارکانِ دین
۱۹۶۹ء	"	۴- مکاتیبِ مظہری
۱۹۶۹ء	"	۵- فتاویٰ مظہری
۱۹۶۹ء	"	۶- مواعظِ مظہری
۱۹۷۶ء	سیالکوٹ	۷- منظر العقائد
۱۹۸۱ء	کراچی	۸- امام احمد رضا اور عالم اسلام

### تراجم

۱۹۵۸ء	حیدر آباد سندھ	۱- حیدر آباد کی معاشی تاریخ
۱۹۶۵ء	لاہور	۲- تمدنِ ہند پر اسلامی اثرات
	لاہور	۳- ویرزائے دو شریعت زادے

مرقعه مسعودی

# آخری پیغام

از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

تاریخ قرآن پر ایک اہم تاریخی اور تحقیقی کتاب جو خواجہ محمد عبداللہ جان نقشبندی، مجددی، قادری، پشاور کی تحریک پرکھی گئی۔ اس کتاب میں ————— آئینہ قرآن میں صاحب قرآن کی ایک جھلک ملتی ہے۔ قرآن کی روشنی میں قرآن کا تعارف کرایا ہے۔ نزول قرآن، کتابت قرآن، جمع و تحفیہ قرآن پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ قرآن کی اشیاء کتابت بالخصوص کا قدر تاریخی کی روشنی میں بحث کی ہے اور دلائل و شواہد سے یہ ثابت کیا ہے کہ قرآن حکیم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں مندرجہ ترتیب ہو چکا تھا اور اس کے کئی مکمل نسخے موجود تھے۔ منازل قرآن، نقاط و اعراب قرآن، اوقات اور اجزاء قرآن پر حقائق بحث کی ہے۔ قرآن کے ابتدائی رسم الخط اور عربی رسم الخط کی ہے، مختلف رسم الخطوں اور خطاطوں کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ علوم قرآن، عجائبات قرآن، قرآن کی ایک جھلک دکھائی ہے۔ دنیا کی بہت سی زبانوں میں قرآن کریم کے تراجم کا مختصر جائزہ لیا ہے۔ قرآن کے قدیم قلمی نسخوں کی نشاندہی کی ہے اور قرآن کی اولین طباعت پر تاریخی حیثیت سے روش ڈالی ہے۔ اس حقیقت کتاب کی تدوین میں بیسیوں عربی، فارسی، اردو اور انگریزی کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔ اسلوب تحریر نہایت دلنشین اور دل پذیر۔ پاکستان کے مشہور خطاط غور سید، گوہر رقم کے عظیم شاہکار میں سورمہ الخطوں پر مشتمل ایک نئی و قدنی عجائب القرآن کے صفحات اور ان کے گھر پاکستان کے نامور قرآنی قلمی نسخوں کے صفحات کے عکس بھی شامل کیے گئے ہیں۔ کتابت، کتب خانہ اور جلد بندی ایک سے ایک اعلیٰ اور نفیس۔ المختصر قرآن کریم کی تاریخ پر اب تک کبھی نہ لکھا گیا ہے۔ یہ کتاب ایک امتیازی شان رکھتی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے۔ تہذیب و تاریخ، علم، طلبہ اور اساتذہ کے لیے خصوصی رعایت۔

ہلنے کے پتے

۱۔ سر ہند پبلی کیشنز، مکان نمبر ۸۸، بلاک نمبر ۸، دہلی مرکز ان کی کوآپریٹو باؤنگ سوسائٹی، کراچی نمبر ۸۰۶۔

۲۔ دیار عالیہ مرشد آباد شریف، بالمقابل آڈٹ کاونی، کوہاٹ روڈ، پشاور

اے کہ تو کہ از نام تومی بارو عشق  
از نامہ و پیغام تومی بارو عشق  
عاشق شود آجگے کہ بگویت گزرو  
آئے، از در و بام تومی بارو عشق



### مقبرہ شریف

حضرت سید امام علی شاہ (م۔ ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) و حضرت سید صادق علی شاہ (م۔ ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۹ء) قدس اللہ  
تعالیٰ سرہما العزیز۔ (مکان شریف، ضلع گورداسپور، مشرقی پنجاب، بھارت)



تو مری رات کو ہتھاب سے محروم نہ رکھ  
 ترے پیانے میں ہے ماہِ تمام اسے ساقی



## مرفقہ انور

حضرت فقیہ ہند شاہ محمد مسعود محدث دہلوی قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز (م ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۳ء)  
 (درگاہ حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ — دہلی)





ہے تری شان کے شایاں اسی مومن کی مساز  
جس کی تکبیر میں ہو معبود کہ بود و نبود



مسجد جامع فتحپوری — دہلی

تعمیر ۱۰۶۰ھ / ۱۶۵۰ء



















عکس فتویٰ قرزند اکبر مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد مظفر احمد رحمۃ اللہ علیہ

کہا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیخ متین اگر کوئی شخص  
میں کہ فجر کی اذان دینے کے بعد مؤذن یا کوئی دوسرا شخص  
معدہ ملائکہ کو نماز کے لئے سارے محل میں گھر گھر پھیر کر یہ کہے  
کہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر ہو سکتا ہے تو کیونکر۔ اور نہیں  
ہو سکتا تو اس کو بیہوش فرمائیں۔

بازارِ حیدر آباد

### الجاب

ہاں اس مسئلے میں کچھ ممانعت نہیں کہ جب قراب ہو کہ  
یہ تشویب کے متعلق ہے و التشریب جس نے اذان فرمائی  
جبیں میں ہے و چونکہ انھوں نے بعد نماز یا بعد از شرب دینے  
نہ تشویب نہ بعد نماز و اس پر یقین تھا کہ اذان گویا بعد از نماز

یعنی اولیٰ تو تشویب میں و چنانچہ میں نے اس پر تاکید  
میں ہے و اس پر تشویب میں ہے کہ اگر تشویب  
اور بعد نماز ہے۔ اذان سے پہلے یا بعد نماز  
اس پر تشویب ہے۔ اذان کے بعد یا قبل کرنا  
ہے غالی نہیں ہے۔ تشویب و اس کا انکار  
الجاب یہ کہنا ہے کہ اگر تشویب و اس کا انکار  
تشریب و اس کا انکار

### هو المسدود

التشویب هو المسدود بعد الاذان و التشریب هو المسدود

کہہ سکتے ہیں جہر بعد اذان یا جہر بعد تشریب کہہ جائے یا بعد نماز جائے

و اس کے علماء متاخرین نے جائز فرمایا ہے۔

تشویب کو اگر مستند اور متبع کہتا متاخرین کو بدعت قرار

دیا ہے و اس کے علماء متاخرین کو ناجائز کہہ سیرے

علماء متاخرین اور عالمگیری جہر ایسا نفویٰ کہہ کر ایک ہی جمیع

حکم صادر فرمایا ہے۔ جہر یقیناً بدعت و جب غلط و مردود ہے

کہہ دے اس کا کتب و فیہ لای تعدین بقول اچھے امر مستند

نہیں اور علم این کی تسبیح پر اجرت لینا مستعد نہیں جب  
 اس آفتہ کو اور تکلیف پر متاثرین کو امام یا یا جائے اور  
 انکے احوال پر جو جہت قرار دیا جاتا ہے۔ تو تشریف کی حکم  
 بن متاثرین کے حکم کو کہیں نہیں تسلیم کیا جاتا۔  
 اور کیا اذان سے پہلے یہ امر مستعد نہیں ہو گا۔ اور کیا  
 جو اذان امر یا معروف میں یہ فعل داخل نہیں۔

حقیقت کی نگاہ سے دیکھا جائے تو تشریف بہت صریح  
 و ضرر اور تعالیٰ علیہم اجمعین (یعنی حق ہی منظم رسول مہم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں اس وقت وہ جسے علیکہ التبت  
 و مستقر الخلفاء الراشدین (المصدقین) دلیل اول

جلد الدین السیوطی و مستقر علیہ ابنی تاج الخلفاء میں  
 ایچ المؤمنین سے تا حد قاطع یعنی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت میں  
 زہری صلی اللہ تعالیٰ عنہ کی انھوں نقل فرماتے ہیں

خارج عنہم یؤخذ الاثناس للصلوة یعنی یہ نہ صرف صلی  
 تعالیٰ عنہ کی ہے بلکہ اس میں وہ آپ کو بھیجا کہ کیلئے  
 جگہ ہو۔ جگہ رخ ۱۰ دلیل دوم جلد الدین السیوطی و مستقر  
 علیہ ابنی اسبی تاریخ میں برہان حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہما ابوہم ضیف موی علی مہم اللہ تعالیٰ و جبہ اکبریم کی شہادت  
 ۱۰ سال و ۱۰ کرشمہ پر سے فرماتے ہیں وہ فعل ابن النبیاح

المؤثون علی خاللات فقال الصلوة فخرج علی من الباب  
 یاودی ایما الاثناس الصلوة الصلوة یعنی موی علی مہم اللہ  
 تعالیٰ و جبہ اکبریم، چنانچہ جزا و جزا، مستقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 اپنے خراب بیان پر مبنی ہے۔ تیسرے دلیل مرفوعہ ہے کہ میں اور کہ  
 الصلوة جتنی نماز کیلئے تشریف فرما ہو گئے ہوں۔ حضرت ابن مسعود  
 کو کہہ کر نماز کیلئے جہت ہو۔ تشریف لے چلے آئے

دلیل سوم جب نہیں برہم وقت، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کہ جسے تشریف فرما اور وقت تک پہنچا تو سیدنا حضرت رسول  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دولت پر حاضر ہو کر نماز میں شرکت  
 الصلوة یا رسول اللہ۔





الواجب من فضل الجلب ١١٢

فیض تنزیہ حکم میں خود ان کے ہمد و ستائے کی گواہی

و اما در این کتاب که در این باب است

دانشگاه تهران - محققین ایرانی

توضیح: در این مورد، اگرچه در متن اصلی اشاره‌ای به "توضیح" نشده است، اما در اینجا برای شفافیت بیشتر، توضیح می‌دهیم که این بخش به دلیل محدودیت فضا، به صورت خلاصه ارائه شده است.

۱۷۲ - در وقت قیامت

من الذين آمنوا وولوا من بعدهم

والتاريخ المذكور في المتن

کامیاب شرح بطوریں ہے احداثہ المصنفین قدس سرہ

التعويض بين الاداء والالزام

الحبيب مانوا فرقة في جميع الاسماء

مولى المغرب مع السجاء الدولتين

[illegible]

شاه جهانگیر رفته صاحب پشته

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين  
الذين هم  
البركة والرحمة  
والهدى والنعيم  
والعزة والكرام  
والجود والسخاء  
والعفو والصفح  
والغنى والفاخر  
والعز والبرهان  
والجود والسخاء  
والعفو والصفح  
والغنى والفاخر  
والعز والبرهان

مجلس شورای اسلامی

حاجی محمد علی

تشریح فعلی

... ..

مجلس ۲۰۰۰

الحمد لله

الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

حضور مبارک

توسعه می‌دهد.











(۱۰) السنه هـ المصعب - اور اگر چاہے کہ اگر گشت ارادہ سے زور نہ ملے غلط  
 ہو نہ جتنا رخ اکبر کے سینے گشت ارادہ سے نہ تو اس لفظ باقی رہے جسے  
 سینے سے گشت ارادہ کے جائز اقول اذا بلغتم ان تقول صاحب المعراج النور الابر  
 حق النور الکلیس - رہا یہ کہنا کہ چھیلے میں تیار ہوا خون نہیں ہوتا نہ یہ اوست صحیح ہو  
 جبکہ نالی کو استواء نام حامل ہو کہ کسی مسئلہ سے پہلے بات کا تیار نہیں کیا گئی کہ  
 چھیلے میں تیار ہوا خون نہیں ہوتا اب دیکھ حکم باستواء نور و بھی ممکن نہیں کہ اگر حق  
 فقہاء نام ہم کا استواء وجود ہے علی وجہ اللہ المائل فی الوریانہ اخرون نے جس طرح  
 کھڑا ہے کہ چھیلے میں تیار ہوا خون ہوتا ہے میری (۱۰) سے جو کہنا الوضیۃ اذا  
 کبرۃ ای بحت کیوں تمام مسائل فاعلم انفس الملاحہ و چھیلے سے تیار ہوا خون  
 (۱۱) چھیلے کو چھیلے جابجہ جب نالی بڑی ہو کہ اس میں خون پیدا ہوتا ہے نہ بھی  
 کو آج کہ کرتی ہے (۱۲) اور اگر ارادہ سے مسئلہ میں دم النور خصل ہوتا ہے  
 ام نجی فاعلم نجی ای سوال جواب میں وہ نالی کر نیسے ظاہر ہو جاتا ہے کہ النور  
 سے مراد چھیلے ہے اور اگر ارادہ نالی خون ہوتا ہے نالی سے نالی سے نالی سے  
 اور چھیلے میں تیار ہوا خون کیوں ہے یہی فصلی نقد میں ہوتا ہے (۱۳) نالی سے نالی سے  
 رہا چھیلے میں کہ اس میں تیار ہوا خون نہیں ہوتا اس کے مسئلہ میں سوال ہو گیا کہ ہاں چھیلے  
 خون بھی نہیں ہوتا (۱۴) اور اگر کھار میں ہے فرقہ سوا کی بیوت ہی مالہ دم سائل  
 کا لسانیہ والو من غنہ (۱۵) ندی قاضی خان میں دم الحلیۃ والو من غنہ یعنی اذا کان  
 سائلو کن ای الطلویۃ والطحیط <sup>۱۰</sup> (۱۱) اور تم القدر علی دم الحلیۃ والو من غنہ یعنی  
 (۱۲) مرقی الطلح میں سے سائلو کن البیوت مالہ دم سائلو کن الحلیۃ والو من غنہ مسئلہ  
 لان دم طوفی و حی منہ لجمہ النجی (۱۳) در میں سے سائلو کن الحلیۃ والو من غنہ  
 لجمہ ادرجت نجاستہ سائلو کن لجمہ اسقطت اعلة للطوفی بقیۃ کل احدہ -  
 ان نام ہوا خون نہ صرف ظاہر ہے کہ چھیلے میں تیار ہوا خون ہوتا ہے اور اس کے اگر ارادہ  
 کہ ان نالیوں میں ہوتا ہے کہ کو نام ان میں تو نہیں کہیں اکبر کی خدمت میں لکھی ہوئی اس کے گشت  
 کیسے مراد نہیں لیا جا سکتا اور سوا کی بیوت کا بار پر استواء اب وجود ہے (۱۴)  
 چھیلے کا کار کیسے مراد نہیں لیا جا سکتا یعنی ان نام میں تو نہیں بتایا گیا کہ نہ







جھیلکی اور چھوٹا ٹکڑا پر گھونٹیں ہوتی تھیں کوئی یہ نیال نہ کر سکتا اس سے مراد شہید  
 کوئی اور جھیلکی ہو جو گڑ گڑاتی ہو یا اس سے بڑی ہوتی ہو یہ مطلب نہیں ہے اور اگر  
 اس میں کچھ نہ ہو تو وہ نہ کھر مسرستہ درجہ کی جھیلکی کسی دھار دار چیز سے  
 تیار کر دیجئے اس میں سے غلہ درجن نکلیگا اسے جھیلکی کہہ کر اس سے جو ان میں نکلتی  
 تو اس کے اوجھ کو ان ٹکڑوں میں بچتا ہے۔ انھوں نے یہ جو کچھ فرمایا اس میں اندازہ کا  
 تیرہ چھال بنی لیکن وہ اس کا نصف کچھ اور تھا بلکہ نفس مستند کا یہ تحقیق تھوڑی  
 نام خد اسی دن تمام ایک نصف ثابت ہو فقط دائرہ کا اسی نصف تھا اور اس کا نام

انحرش انحرش

نامی جھیلکی

نہ کوئی یہ نصف نہ تھا۔ اور اس میں دیکھو کہ جو یہ دائرہ  
 معلوم ہو گا پھر وہ ایک اور نصف ہی ہے بلکہ اس کا نصف دور  
 بحر اقصا بحر قزوین کے درمیان

حضرت باقرت امام جعفر بن محمد رضی اللہ عنہما کا نام رکھا  
 سکا چونکہ باقرت در تہجیع اور اس کا خلاف ثابت  
 جہل تہجیع اور وہ نہ ثابت تھا اس کی تحقیق اس وقت  
 وہ جہل ہے جو وہ جھیلکی کو گڑ گڑ میں تیرہ نہ ہو  
 وہ اگر فتویٰ نویسی سے بہت بردار ہو جائیں تو سہل  
 کا زمین بعد ہوتا ہے بلکہ جو اس جھیلکی کے خلاف  
 وہ اس کے واسطے ہر دم علم و تدبیر کے نام رکھا گیا  
 غیر ابراہیم (رحمۃ اللہ علیہ)

عکس فتویٰ نبیرہ مفتی اعظم، حضرت علامہ مفتی محمد کرم احمد سلمہ اللہ تعالیٰ

۱۔ از ادب سے ملنے والے ہر شخص کو ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش ہے۔  
 ۲۔ اگر کوئی شخص ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔  
 ۳۔ اگر کوئی شخص ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔  
 ۴۔ اگر کوئی شخص ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔  
 ۵۔ اگر کوئی شخص ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔  
 ۶۔ اگر کوئی شخص ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔  
 ۷۔ اگر کوئی شخص ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔  
 ۸۔ اگر کوئی شخص ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔  
 ۹۔ اگر کوئی شخص ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔  
 ۱۰۔ اگر کوئی شخص ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔

### الحواشی والقرائن

۱۔ اگر تبارک و تعالیٰ کا قسم کھانے کی جگہ پر ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔  
 قسم کھانے۔ کہ ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔

۲۔ قرآن پاک کی قسم سب سے زیادہ۔ ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔

۳۔ حدیث اولیٰ ۲۲ کتاب ایمان صفحہ ۲۵ پر لکھا ہے۔ ومن حلف بغیر اللہ لم یکن

حالفاً کالفرع الخیۃ لقولہ علیہ السلام من کان مکلفاً فلما فلیحلف باللہ اولیٰ ۴۔ وکذا

اذا حلف بالقرآن لایہ غیر متعہۃ الخ یعنی جس نے قرآن کریم کی قسم کھانی

میں سے کسی قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔ لیکن اب مفتی۔ توں سے کہ قرآن

کریم کی قسم کھانا جائز ہے اور شریعت مطہرہ کے مطابق معتبر ہوتا ہے۔ دوسرے میں ہے۔ قال

الکمالہ ولا یجفی ان الحلف بالقرآن متعہۃ ف فیکون یحیماً۔ ہر کے بعد وہی مسئلہ

پر ۵۰ دھار میں بت مفید اور مفصل بحث ہے۔ کہے ہیں۔ (قوله قال الکمال الخ) معنی علی

ان القرآن معنی کلام اللہ فیکون متعہۃ تعالیٰ کما فیذکر کلام اللہ الیٰ اللہ حیث قال ومن حلف بالخ

تأمرات اعماقاً متافعیۃ وہی تأخذوناً من حلف و قال یحلف من تأمل القرآن الخ یعنی وہی تأخذوناً

حضور متافعیۃ ہذا متوفیہ لکونہ صفة لقول الحلف ما کتمتہ اللہ وحلیلہ (۱۰۰ دھار متافعیۃ)

مفسرین ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔ کہ قرآن کریم کی قسم کھانا جائز ہے۔

۳۔ فرق اول کو یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اگر تبارک و تعالیٰ کی قسم ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔

۴۔ لیکن اگر فرق اول میں ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔ گواہ کو اختیار ہے کہ وہ ایسا کرے یا نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم والحمد للہ

۵۔ لیکن اگر فرق اول میں ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔ گواہ کو اختیار ہے کہ وہ ایسا کرے یا نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم والحمد للہ

۶۔ لیکن اگر فرق اول میں ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔ گواہ کو اختیار ہے کہ وہ ایسا کرے یا نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم والحمد للہ

۷۔ لیکن اگر فرق اول میں ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔ گواہ کو اختیار ہے کہ وہ ایسا کرے یا نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم والحمد للہ

۸۔ لیکن اگر فرق اول میں ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔ گواہ کو اختیار ہے کہ وہ ایسا کرے یا نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم والحمد للہ

۹۔ لیکن اگر فرق اول میں ہر قسم کی خدمت و احترام سے پیشکش کرے۔ گواہ کو اختیار ہے کہ وہ ایسا کرے یا نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم والحمد للہ

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی  
 شامی امام مسند جامع فقہ حنفی دہلی









## مطبوعات سرہند پبلی کیشنز، کراچی

- ۱۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سراج منیر ۱۵ روپے بل قیمت
- ۲۔ پروفیسر محمد عبدالباری صدیقی ایمانیات (مکتوبات امام ربانی کی روشنی میں ایمانیات کا تحقیقی جائزہ) ۴۵ روپے
- ۳۔ صاحبزادہ جمیل احمد شر قپوری تذکرہ امام اعظم ابوحنیفہ ۵۰ روپے
- ۴۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد آخری پیغام (تاریخ قرآن پر ایک مستند و متاویز) ۱۰۰ روپے
- ۵۔ فقیمہ الہند شاہ محمد مسعود محدث دہلوی فتاویٰ مسعودی (ترجمہ سورۃ الیمن جس کا انتظار تھا) ۱۰۰ روپے (زیر طباعت)
- ۶۔ مفتی محمد منہر اللہ شاہ دہلوی پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد (سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک نادر کتاب) ۱۰۰ روپے (زیر تدوین)

